

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های  
انتخابیه مبتنی بر اسناد  
۲. استان آذربایجان غربی**

اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل  
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰  
شماره مسلسل: ۱۷۶۵۰  
مردادماه ۱۴۰۰

## به نام خدا

### فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	مقدمه
۵	۱. معرفی اجمالی استان
۶	۲-۱- امور زیربنایی و تولیدی
۸	۲-۲- مالی، بازرگانی و بودجه
۸	۲-۳- اجتماعی و فرهنگی
۱۰	۳. اولویت بندی مشکلات در استان
۱۰	۳-۱- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۵	۳-۲- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۲۲	۳-۳- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۲۹	نتیجه گیری
۳۰	پیوست ها
۳۰	پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مشکلات
۳۴	پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف
۵۰	پیوست شماره (۳): رتبه بندی مشکلات در حوزه های انتخابیه (شیوه دوم)
۶۲	پیوست شماره (۴): رتبه بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)
۷۶	پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۷۸	پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۸۷	پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



## شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد

### ۲. استان آذربایجان غربی

#### چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده ۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان آذربایجان غربی، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و سپس اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان،
  ۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد مورد بررسی،
  ۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد مورد بررسی» با شیوه رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد بررسی با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
- بعد از رتبه‌بندی مشکلات با سه شیوه پیش‌گفته، به‌طور کلی می‌توان گفت که سه مشکل اول استان آذربایجان غربی، در هر سه شیوه مشابه است و تفاوت نسبتاً کمی در سهم مشکلات مشاهده می‌شود. این سه مشکل به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. سنتی بودن فعالیت‌های کشاورزی؛
  ۲. ضعف زیرساخت گردشگری؛
  ۳. کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی.
- دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
  ۲. مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه؛

## ۳. مشکلات اجتماعی-فرهنگی.

نقش کمیسیون‌ها در ارتباط با مشکلات استان در هر سه شیوه نیز با تفاوت اندکی، مشابه است. بر این اساس، رتبه کمیسیون‌ها در ارتباط با نقش آن‌ها در خصوص مشکلات استان به ترتیب عبارت است از: کمیسیون کشاورزی، کمیسیون فرهنگی و کمیسیون صنایع و معادن. شایان ذکر است، در هر سه شیوه رتبه‌بندی، مشکلات تا حد زیادی مشابه بوده و در عناوین مهم تغییر قابل توجهی مشاهده نگردید و نتایج تقریباً یکسانی را نشان می‌دهد.

## مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد. در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه

۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره- در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذیربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس‌دفتر نماینده به دستگاه ذیربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواری، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذیربط می‌باشد. تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود.

پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذیربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به‌کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۲) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: [https://rc.majlis.ir/fa/content/interior\\_rule](https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule))



معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط<sup>۱</sup>، به شناسایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان آذربایجان غربی اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است. این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر استناد به اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اқشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی<sup>۲</sup> نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که براساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های

۱ شایان ذکر است یکی از منابع دیگر این تحقیق استفاده از نظرات نمایندگان محترم بوده است اما به علت عدم پاسخ همه نمایندگان محترم به پرسشنامه‌های ارسال شده از طرف مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، موارد ارسال در پاورقی مربوط به مشکلات حوزه‌های انتخابیه در پیوست دوم بیان گردیده است در این رابطه جناب آقای حسن همتی نماینده محترم حوزه انتخابیه «شاهین‌دژ و تکاب» در این استان به این پرسشنامه پاسخ داده‌اند.

۲ Analytical Hierarchy process (AHP)

متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به‌راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد. در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است.

در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی<sup>۱</sup> و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس<sup>۲</sup> به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه‌نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگر چه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص خواهد شد.

---

1 Analytical Hierarchy process(AHP)

2 Expert Choice



## ۱. معرفی اجمالی استان

استان آذربایجان غربی با وسعتی معادل ۳۷,۴۱۲ کیلومترمربع (بدون در نظر گرفتن مساحت دریاچه ارومیه) در شمال غربی ایران و بین جمهوری خودمختار نخجوان در شمال و کشورهای ترکیه و عراق در غرب، استان‌های آذربایجان شرقی و زنجان در جنوب شرق و شرق و استان کردستان در جنوب واقع شده است. گستره آذربایجان غربی بخش‌هایی از حوضه‌های آبریز دریاچه ارومیه، ارس و زاب کوچک را در بر می‌گیرد.<sup>۱</sup>

جمعیت استان آذربایجان غربی طبق آخرین برآوردها (سال ۱۳۹۸)، سه میلیون و سیصد و نود و هشت هزار نفر است که ۴/۰۹ درصد جمعیت کل کشور را در خود جای داده است و از این لحاظ هفتمین استان پرجمعیت کشور به‌شمار می‌آید.<sup>۲</sup> این استان براساس تقسیمات کشوری سال ۱۳۹۵، دارای ۱۷ شهرستان، ۴۰ بخش، ۴۲ شهر، ۱۰۹ دهستان و ۳۷۲۸ آبادی است. این استان با ده حوزه انتخابیه دارای ۱۲ نماینده در مجلس شورای اسلامی است.

۱. برنامه آمایش سرزمین استان آذربایجان غربی، پیش‌نویس چکیده مطالعات آمایش استان آذربایجان غربی، ۱۳۹۸، ص: ۵.  
۲. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴؛ مرکز آمار ایران.



مأخذ: مرکز آمار ایران.

### ۲-۱- امور زیربنایی و تولیدی

انرژی مورد نیاز استان در بخش‌های مختلف اقتصادی و اجتماعی به اشکال گوناگون تأمین می‌گردد. مهم‌ترین آن‌ها انرژی برق، فرآورده‌های نفتی و گاز طبیعی می‌باشد. استان آذربایجان غربی از نظر تأمین برق نیز از وضعیت خوبی برخوردار است. این استان با توجه به پتانسیل همجواری با سه کشور خارجی و وجود خطوط انتقال نیروی مشترک بین آن‌ها، امکان تبادل انرژی در آنسوی مرز را دارد. برق





استان از طریق ۲ نیروگاه سیکل ترکیبی ارومیه، گازی ارومیه و ترکیبی خوی تامین می‌شود.<sup>۱</sup> وضعیت ویژه استان آذربایجان غربی از نظر موقعیت جغرافیایی از جمله دوری از مرکز کشور، درگیری مستقیم با دشمن در سال‌های جنگ و ناامنی‌های منطقه در دوران تثبیت انقلاب اسلامی باعث شد تا این استان فرصت‌های فراوانی را جهت استقرار صنایع نوین و حتی نوسازی صنایع موجود از دست بدهد. سیاست‌های دولت‌ها و به دنبال آن بخش خصوصی نیز که بیشتر مایل به سرمایه‌گذاری صنعتی در مرکز کشور بوده‌اند، عدم توازن میان این استان و سایر مناطق کشور را تشدید نموده است. از این نظر استان نتوانسته است سرمایه‌های لازم را جهت تأمین توسعه صنعتی به خود جذب نماید. بدین ترتیب الگوی توسعه صنعتی در استان تقریباً متکی به کارگاه‌های صنعتی کوچک مقیاس و بیشتر کاربر بوده است تا تکنولوژی‌بر. وجود کشاورزی نسبتاً گسترده در این استان باعث گردیده که صنایع موجود در استان نیز بیشتر به سمت صنایع مرتبط با این بخش سوق یافته و صنایع تبدیلی کشاورزی به بزرگترین قابلیت صنعت استان تبدیل گردد.

استان آذربایجان غربی به دلیل وضعیت اقلیم و آب و هوای مناسب، زمین‌های حاصل‌خیز و بویژه دشت‌های آبرفتی در شمال، مرکز و جنوب استان و همچنین مراتع بیلاقی در ارتفاعات غربی استان، یکی از قطب‌های مهم کشاورزی در زمینه زراعت، باغداری و دامداری محسوب می‌شود. بخش کشاورزی استان می‌بایست با استفاده از الگوهای کشت اقتصادی‌تر، در جهت بهبود عملکرد تولید در مقیاس سطح کشوری و استانی تلاش نماید. امکان فعالیت در تمامی بخش‌های کشاورزی (زراعت، باغبانی، دام و طیور، زنبور عسل و پرورش آبزیان) در استان وجود دارد و استان در تولید بسیاری از محصولات عمده زراعی، باغی، دام و طیور و آبی‌پروری حائز جایگاه مناسبی در سطح کشور می‌باشد.<sup>۲</sup> در همه شهرستان‌های استان طی ۲ دهه اخیر، سهم جمعیت شهرنشین افزایش یافته که رشد طبیعی جمعیت، مهاجرت، افزایش تعداد نقاط شهری، گسترش افقی شهرها و الحاق روستاهای حاشیه شهرها در بافت آن‌ها از عمده‌ترین دلایل افزایش جمعیت شهرنشین بوده است. تا پایان سال ۱۳۹۵ از مجموع ۴۲ شهر استان، ۲۱ شهر دارای طرح جامع، تفصیلی و یا شامل هردو طرح و ۲۱ شهر دیگر فاقد این طرح‌ها می‌باشند. از جمله مشکلات اساسی طرح‌های توسعه شهری عدم اجرای صحیح آن‌ها می‌باشد. بخش عمده‌ای از منابع تامین آب نقاط شهری استان از آب‌های زیرزمینی و به وسیله چاه‌های عمیق استحصال می‌گردد. همچنین در صد جمعیت شهری برخوردار از آب آشامیدنی سالم در استان در همین سال خوشبختانه ۱۰۰ درصد بوده است. البته عواملی چون فرسوده بودن شبکه‌ها، نشست آب از مخازن و تلمبه‌خانه‌ها، انشعاب‌های بدون کنتور، عدم دقت کافی تجهیزات اندازه‌گیری مصرف آب، عدم رعایت الگوی استاندارد مصرف منجر به افزایش مصرف و اتلاف آب آشامیدنی

۱ گزارش اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان آذربایجان غربی سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ص: ۹۲  
۲ گزارش اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان آذربایجان غربی سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۶: ۹۲-۵۶

شهرها گردیده است.<sup>۱</sup>

## ۲-۲- مالی، بازرگانی و بودجه

در سال ۱۳۹۵، در کل استان آذربایجان غربی، تعداد ۶۲۴ شعبه بانکی مشغول فعالیت بوده‌اند که از میان آن‌ها ۲۸۱ شعبه متعلق به بانک‌های دولتی و ۳۴۳ شعبه مربوط به بخش خصوصی بوده است. بانک ملی با داشتن ۹۱ شعبه بیشترین تعداد شعب را در استان داشته و بانک صادرات با داشتن ۵۸ شعبه بیشترین شعب را در میان بانک‌های خصوصی دارا بوده است. همجواری تمرچین پیرانشهر با اربیل و کیله سردشت با سلیمانیه عراق، فرصتی طلایی با چشم‌اندازی روشن در توسعه صادرات استان است. گمرکات رسمی و بازارچه‌های تجاری استان عبارتند از: گمرک ارومیه، بازرگان، رازی، سرو، مهاباد، پلدشت، تمرچین، خوی و سردشت و بازارچه‌های مرزی ساری‌سو، رازی، کیله سردشت، پلدشت، سرو و تمرچین.

در استان نقش کمتر بخش عمومی در ایجاد فرصت‌های شغلی نسبت به بخش خصوصی وجود دارد. در این استان بخش خصوصی حدود ۸۹ درصد و بخش عمومی تنها حدود ۱۰ درصد از شاغلان را به خود اختصاص داده است.<sup>۲</sup> عدم سرمایه‌گذاری دولت در تکمیل زیربنای استان به سهم خود رغبت بخش خصوصی را نیز در جهت سرمایه‌گذاری در بخش صنعت استان کاهش داده است.<sup>۳</sup>

## ۲-۳- اجتماعی و فرهنگی

از نظر تعداد مراکز دولتی و غیردولتی تحت پوشش معاونت اجتماعی سازمان بهزیستی کشور در بخش آسیب‌های اجتماعی در سال ۱۳۹۵، استان اصفهان بیشترین تعداد را به خود اختصاص داده است و استان آذربایجان غربی در رتبه هجدهم قرار دارد (دارای وضعیت مناسبی نیست). از لحاظ تعداد بیمه شدگان اصلی و تبعی تحت پوشش سازمان تأمین اجتماعی و همچنین تعداد مشترکان حقوق بگیر صندوق بازنشستگی، استان آذربایجان غربی دارای رتبه دهم می‌باشد.<sup>۴</sup> علاوه بر این در سال ۱۳۹۵ از لحاظ میزان تولید برنامه‌های رادیویی، استان رتبه چهارم را دارد. در میزان تولید برنامه‌های تلویزیونی، استان‌های تهران و آذربایجان غربی به ترتیب در رتبه‌های اول و دوم قرار دارند. از نظر تعداد کتابخانه، استان دارای رتبه نهم بوده و از نظر تعداد کتاب‌های موجود در رتبه دهم می‌باشد. این استان در شاخص تعداد اعضای کتابخانه‌های عمومی در رتبه دوازدهم قرار دارد. همچنین از لحاظ تعداد مراکز

۱ گزارش اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان آذربایجان غربی سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۶: ۱۱۵-۱۲۱

۲ گزارش اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان آذربایجان غربی سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۶: ۲۷-۷۵

۳ گزارش اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان آذربایجان غربی سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۶: ۶۹

۴ رتبه بندی استانهای کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۸۵



فرهنگی و هنری کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان، استان آذربایجان غربی در رتبه سیزدهم قرار گرفته است. از لحاظ تعداد عناوین کتاب‌های منتشر شده (تألیف)، استان آذربایجان غربی در این شاخص، دارای رتبه نوزدهم است.

از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، استان آذربایجان غربی نسبت به کل کشور رتبه هشتم را به خود اختصاص داده است. این استان از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی رتبه دهم و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه یازدهم را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان آذربایجان غربی رتبه دوم را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان آذربایجان غربی رتبه دهم را به خود اختصاص داده است؛ از نظر تعداد مراکز ثابت سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای، استان آذربایجان غربی در رتبه نهم قرار دارد. از لحاظ تعداد آموزش‌دیدگان در این مراکز، استان در رتبه سیزدهم قرار گرفته است. همچنین از نظر بهداشت و درمان، در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان در رتبه نهم کشوری می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال، استان در رتبه دهم قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی استان در رتبه نهم قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال در روستاها، استان رتبه پنجم را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد کل آزمایشگاه، استان رتبه نهم را کسب کرده است. از لحاظ تعداد مراکز توانبخشی، استان رتبه یازدهم را به خود اختصاص داده است. از نظر تعداد داروخانه، استان در رتبه نهم قرار گرفته است.<sup>۱</sup> همچنین توزیع پزشکان متخصص و تخت‌های فعال بیمارستانی در سطح استان عادلانه نیست. لذا اتخاذ تدابیری از قبیل ایجاد امکانات رفاهی ویژه، پرداخت دستمزدهای بالاتر و در نظر گرفتن نیازمندی‌های سلامتی مردم استان، باعث بهبود جذب پزشکان متخصص و تعدیل کمبودهای موجود خواهد شد.<sup>۲</sup>

۱ رتبه بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی. ص: ۲۴۷-۲۰۸

2 <http://journals.tums.ac.ir/payavard//article-1.-5664-en.pdf>

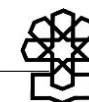
### ۳. اولویت‌بندی مشکلات در استان

#### ۱-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.<sup>۱</sup>

---

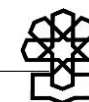
۱ این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است. همچنین در ستون پایانی، مشکلاتی که مشابه بوده و دارای کدهای مشترک بوده‌اند، با یکدیگر ادغام شده و ضریب اهمیت آنها نیز تغییر کرده است.



جدول شماره (۱): احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان آذربایجان غربی با استفاده از روش فراوانی مشکلات در شهرهای استان

ردیف	مساله	کد	خوی، چایپاره	ماکو، شوپ، پلدشت، چالدران	بوکان	سلماس	ارومیه	نقده، اشنویه	شاهین‌دژ، تکاب	پیرانشهر، سردشت	مهاباد	میان‌دوآب	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	خوی، چایپاره	ماکو، شوپ، پلدشت	بوکان	سلماس	□	نقده، اشنویه	شاهین‌دژ، تکاب	پیرانشهر، سردشت	مهاباد	میان‌دوآب	۹	۱۵	۱۳/۴	۱۴/۴
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	خوی، چایپاره	ماکو، شوپ، پلدشت، چالدران	□	□	ارومیه	نقده، اشنویه	شاهین‌دژ، تکاب	پیرانشهر، سردشت	□	□	۶	۱۳	۱۱/۶	۱۶/۲
۳	نبود صنایع تبدیلی و تکمیلی برای محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	خوی، چایپاره	ماکو، شوپ، پلدشت	بوکان	سلماس	□	اشنویه	شاهین‌دژ، تکاب	□	مهاباد	میان‌دوآب	۸	۱۲	۱۰/۷	۱۰/۸
۴	مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص به علت ضعف در استفاده از معادن و صنایع	۴۱۱۰۶	خوی	ماکو، شوپ، چالدران	بوکان	□	ارومیه	اشنویه	شاهین‌دژ	پیرانشهر، سردشت	□	میان‌دوآب	۸	۱۱	۹/۸	۹/۹
۵	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای بی‌ضابطه و چرای دام	۱۳۱۰۲	خوی، چایپاره	چالدران	□	□	□	□	شاهین‌دژ	پیرانشهر، سردشت	□	میان‌دوآب	۵	۷	۶/۳	۹/۹
۶	افت بسیار شدید منابع آب‌های زیر زمینی [۱]	۱۳۵۰۳	خوی	پلدشت	□	سلماس	ارومیه	□	تکاب	□	□	□	۵	۵	۴/۵	۴/۵
۷	عدم برخورداری مناسب پایانه‌های مرزی از امکانات	۲۱۴۰۱	خوی	ماکو، پلدشت	□	□	□	□	□	پیرانشهر، سردشت	□	□	۳	۵	۴/۵	۵/۴
۸	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی	۱۲۲۰۲	خوی، چایپاره	□	□	□	□	□	تکاب	□	مهاباد	□	۳	۴	۳/۶	۳/۶
۹	مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۲۰۲	چایپاره	ماکو، پلدشت	□	□	□	□	تکاب	□	□	□	۳	۴	۳/۶	۴/۵
۱۰	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	□	شوپ، چالدران	□	□	□	□	□	پیرانشهر، سردشت	□	□	۲	۴	۳/۶	۳/۶
۱۱	عدم اجرای آبیاری قطره‌ای در مزارع	۱۳۱۰۵	□	چالدران	□	سلماس	ارومیه	□	شاهین‌دژ	□	□	□	۴	۴	۳/۶	۱۶/۲
۱۲	عدم تخصیص آب کشاورزی به پروژه‌های آبیاری تحت فشار	۱۳۱۰۲	□	□	بوکان	سلماس	□	□	شاهین‌دژ	□	□	□	۳	۳	۲/۷	۹/۹

ردیف	مساله	کد	خوی، چاپپاره	ماکو، شوط، پلدشت، چالدران	بوکان	سلماس	ارومیه	نقده، اشنویه	شاهین‌دژ، تکاب	پیرانشهر، سردشت	مهاباد	میاندوآب	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضرب اهمیت در استان	ضرب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	□	□	□	□	□	نقده	تکاب	□	□	میاندوآب	۳	۳	۲/۷	۲/۷
۱۴	پایین بودن پرداخت تسهیلات بانکی به واحدهای تولیدی و صنعتی	۱۲۱۰۳	□	□	□	□	□	□	شاهین‌دژ	□	□	میاندوآب	۲	۲	۱/۸	۲/۷
۱۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	□	□	□	□	□	□	تکاب	□	مهاباد	□	۲	۲	۱/۸	۱/۸
۱۶	کمبود نیروی متخصص در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۵	چاپپاره	□	□	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۱۶/۲
۱۷	محدودیت زمین ناحیه صنعتی قره ضیاءالدین برای جذب سرمایه گذار جدید	۱۳۱۰۲	چاپپاره	□	□	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۹/۹
۱۸	عدم وجود صنایع بزرگ و اشتغال‌زا در شهرستان	۱۲۱۰۲	چاپپاره	□	□	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۰/۹
۱۹	عدم تجهیز مناسب و مدرن گمرک بازرگان و سرعت پایین حمل و نقل بار مسافر	۱۴۲۰۲	□	ماکو	□	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۴/۵
۲۰	عملکرد نامطلوب منطقه آزاد ماکو در حوزه تولید به دلیل نبود مدیران شاخص	۲۱۴۰۲	□	ماکو	□	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۱/۸
۲۱	متوقف شدن اجرای پروژه سد سیمینه به عنوان تامین کننده آب کشاورزی اراضی پایین دست	۱۳۵۰۲	□	ماکو	□	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۳/۶
۲۲	فقدان مراکز پشتیبانی صنعتی و معدنی اعم از خدمات مهندسی و مراکز تحقیقاتی صنعتی دولتی و غیردولتی	۱۲۱۰۳	□	□	بوکان	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۲/۷
۲۳	عدم تخصیص آب در بخش صنعت و خدمات در طول برنامه های چهارم تا ششم	۱۳۵۰۴	□	□	بوکان	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۰/۹
۲۴	پایین بودن درصد باسوادی و پوشش تحصیلی خصوصا در میان دختران	۴۳۱۰۱	□	□	بوکان	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۰/۹
۲۵	توسعه نیافتگی کمی و کیفی آموزش عالی	۴۳۱۰۳	□	□	بوکان	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۰/۹

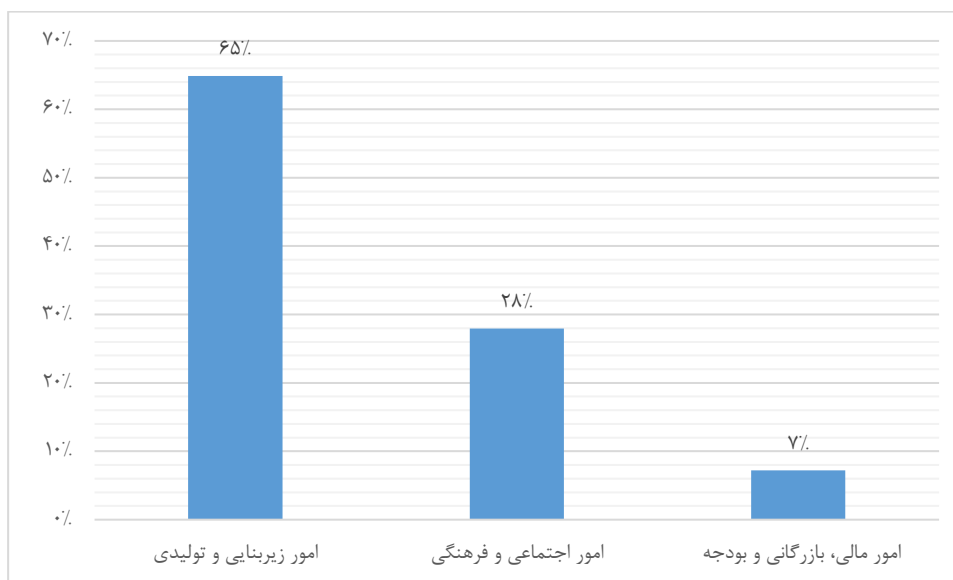


ردیف	مساله	کد	خوی، چایپاره	ماکو، شوط، پلدشت، چالدران	بوکان	سلماس	ارومیه	نقده، اشنویه	شاهین دژ، تکاب	پیرانشهر، سردشت	مهاباد	میان‌دوآب	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۲۶	متوقف بودن اجرای شبکه آبیاری سدها و هدررفتن آب زولا و دریک	۱۳۵۰۲	□	□	بوکان	□	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۳/۶
۲۷	عدم اجرایی شدن منطقه ویژه اقتصادی	۲۱۴۰۲	□	□	□	سلماس	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۱/۸
۲۸	عدم بهره برداری مناسب از قابلیت‌های شهرستان از جمله همجواری با کشورهای همسایه و قطب‌های اقتصادی کشور	۲۱۴۰۱	□	□	□	سلماس	□	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۵/۴
۲۹	پروژه ناتمام پایاب سد ساروق	۱۳۵۰۲	□	□	□	□	ارومیه	□	□	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۳/۶
۳۰	عدم دسترسی مناسب اراضی کشاورزی دشت مهاباد به آب کشاورزی به دلیل نامناسب بودن شبکه آبیاری دشت	۱۳۵۰۲	□	□	□	□	□	□	تکاب	□	□	□	۱	۱	۰/۹	۳/۶
۳۱	عدم استفاده مناسب از تالاب کازبرازان	۱۳۶۰۳	□	□	□	□	□	□	□	□	مهاباد	□	۱	۱	۰/۹	۰/۹

بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که عمده مشکلات استان، کشت سنتی محصولات کشاورزی با وزن ۱۶,۲ درصد، ضعف زیر ساخت گردشگری با اهمیت ۱۴,۴ درصد و نبود صنایع تبدیلی و تکمیلی برای محصولات کشاورزی با وزن ۱۰,۸ درصد، سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان، حدود ۴۱ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

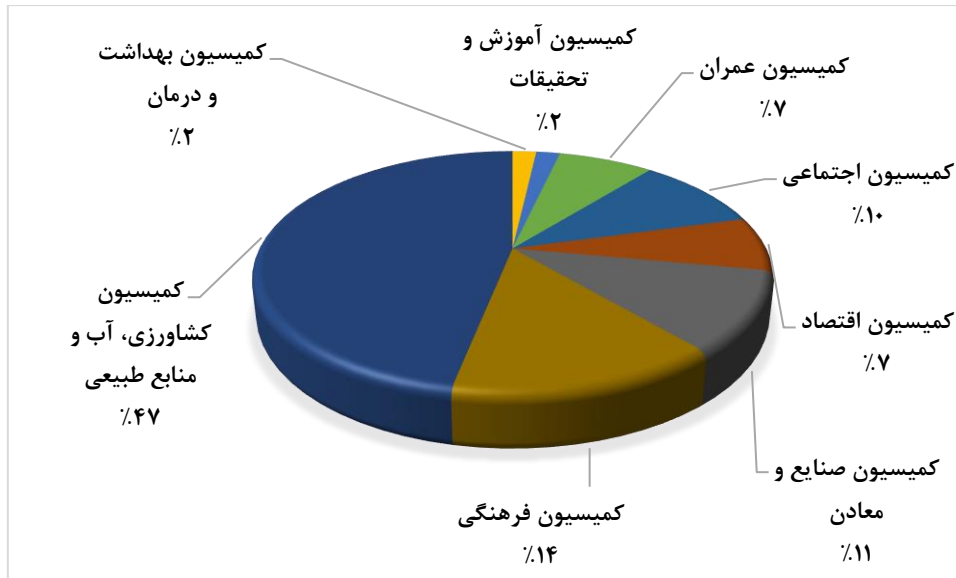
نمودار شماره (۱): دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول







نمودار شماره (۲): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۶۵ درصد می‌باشند. همچنین رتبه بعدی مشکلات این استان مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۲۸ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۷ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۴۷ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون فرهنگی با سهم ۱۴ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون صنایع و معادن با سهم ۱۱ درصد می‌باشد.

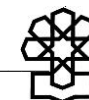
### ۲-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۴-۲) نشان داده شده است. در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه بر اساس اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد مورد مطالعه شیوه اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه

انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است.<sup>۱</sup> در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان تجمیع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود و در رتبه‌بندی نهایی استانی؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء و رتبه‌بندی مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم آورده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی و رتبه‌بندی بر اساس استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه نشان می‌دهد:

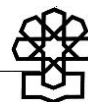
۱ شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از تجمیع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.



جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان آذربایجان غربی بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۱۵	۱۹	۴	۲	۷	۴	۵۱
۲	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱۵	۱۵	۵	۴	۰	۲	۴۰
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۱۳	۱۳	۴	۴	۰	۰	۳۴
۴	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه‌های شهرستان و از دست دادن کسب و کار	۱۲۲۰۲	۸	۸	۲	۱	۱	۱	۲۱
۵	عدم برخورداری پایانه‌های مرزی از امکانات مناسب (ضعف زیرساخت مرز رازی خوی جهت صادرات)	۲۱۴۰۱	۵	۷	۴	۱		۱	۱۸
۶	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۶	۶	۴	۱			۱۷
۷	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها	۴۱۱۰۶	۵	۶	۲	۱		۲	۱۶
۸	عدم دسترسی مناسب اراضی کشاورزی به آب کشاورزی به دلیل نامناسب بودن منابع و شبکه آبیاری	۱۳۵۰۲	۳	۶	۲			۱	۱۳
۹	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۲	۳	۱			۲	۸
۱۰	افت بسیار شدید منابع آب‌های زیر زمینی و استفاده بی‌رویه از منابع آب زیر زمینی	۱۳۵۰۳	۳	۳	۱			۱	۸

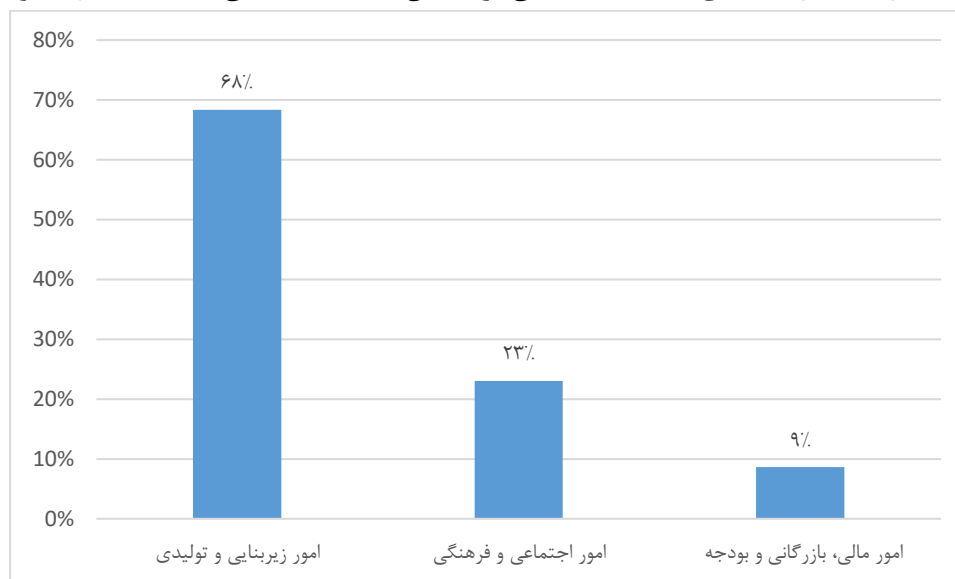
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۱	عدم تخصیص آب کشاورزی و عدم توجه به زمین‌های کشاورزی	۱۳۱۰۲	۱	۴	۱			۱	۷
۱۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله کمبود تخت بیمارستانی	۴۴۲۰۱		۲	۱	۱			۴
۱۳	عملکرد نامطلوب در زمینه مناطق آزاد و عدم اجرایی شدن منطقه ویژه اقتصادی	۲۱۴۰۲		۱	۱		۲		۴
۱۴	نبود آب شرب روستاهای استان	۱۳۵۰۱	۱	۱	۱			۱	۴
۱۵	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳		۲				۱	۴
۱۶	عدم وجود صنایع بزرگ و اشتغال‌زا در شهرستان	۱۲۱۰۲	۱	۱	۱			۱	۴
۱۷	عدم وجود راه‌های اصلی متصل به سایر استان‌های کشور	۱۴۴۰۱	۱	۱				۱	۳
۱۸	عدم توجه به سایت پرندنگری در تالاب کازبرازان	۱۳۶۰۳	۱	۱	۱				۳
۱۹	عدم تخصیص آب در بخش صنعت و خدمات در طول برنامه‌های ۴،۵،۶	۱۳۵۰۴		۱	۱			۱	۳
۲۰	نبود بیمه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱				۲		۳
۲۱	پایین بودن پرداخت تسهیلات بانکی به واحدهای تولیدی و صنعتی	۱۲۱۰۳		۲	۱				۳
۲۲	توسعه نیافتگی کمی و کیفی آموزش عالی با توجه به جمعیت شهرستان	۴۳۱۰۳	۱	۱					۲



ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۲۳	پایین بودن درصد باسوادی و پوشش تحصیلی خصوصا در میان دختران مناطق روستایی	۴۳۱۰۱	۱	۱					۲
۲۴	بیکاری بیش از ۴۰ درصد از فارغ التحصیلان دانشگاهی	۲۱۲۰۱		۱	۱				۲
۲۵	عدم اتصال راه آهن سراسری به مرزهای آذربایجان و عراق	۱۴۴۰۲	۱				۱		۲
۲۶	فقدان جاده مناسب ارتباطی روستایی و آزادراه از مرز بازرگان به داخل کشور	۱۴۲۰۲	۱	۱					۲

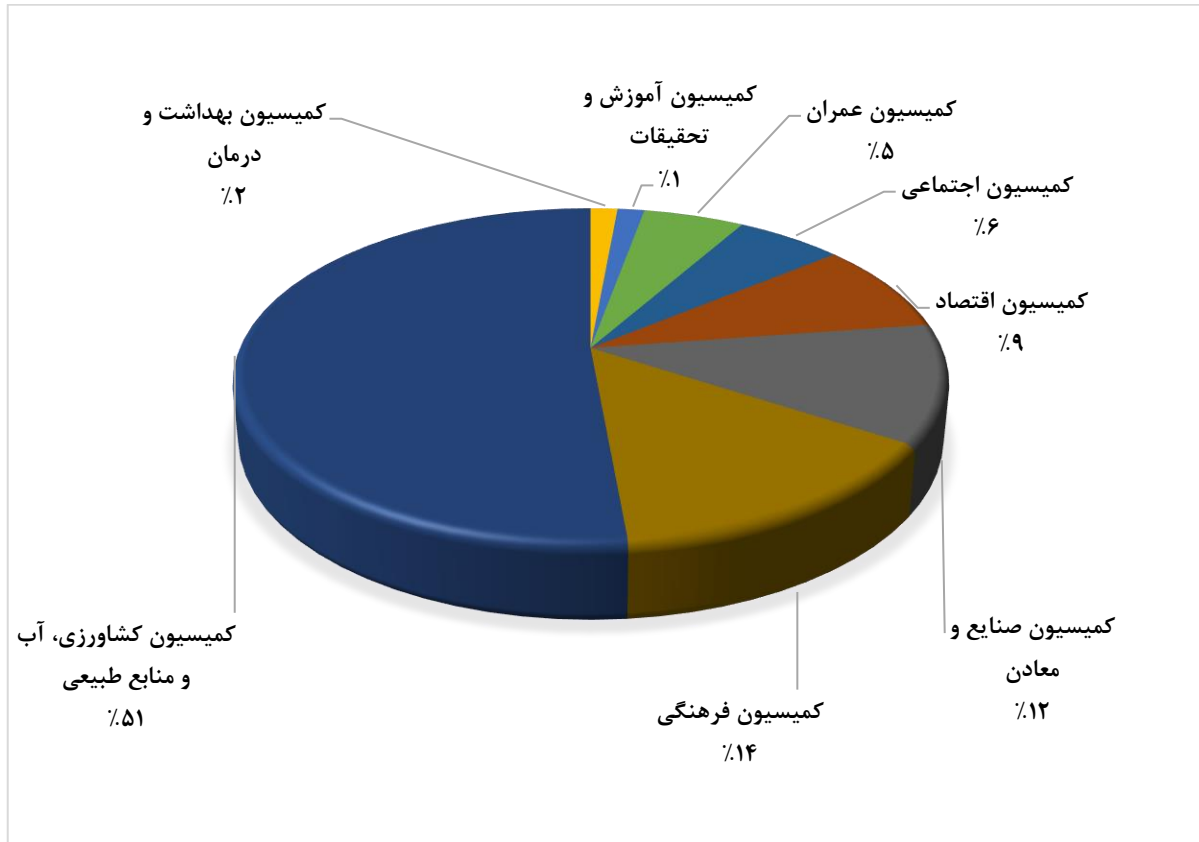
بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند؛ عبارتند از: کشت سنتی محصولات کشاورزی، ضعف زیرساخت گردشگری و کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی. همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۶۸,۳ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول، ۲۳ درصد از مشکلات در امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۸,۶ درصد از مشکلات نیز در بخش اداری و مالی است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با درصد حدود ۵۱ درصد به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۱۴ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون فرهنگی (رتبه دوم) و ۱۲ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون صنایع و معادن (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم





نمودار شماره (۴): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



## ۳-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»<sup>۱۸</sup> یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»<sup>۱۹</sup> اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است.<sup>۲۰</sup> پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هریک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

---

18 Analytical Hierarchy process(AHP)

19 Expert choice

۲۰ لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.





نمودار شماره (۵): توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



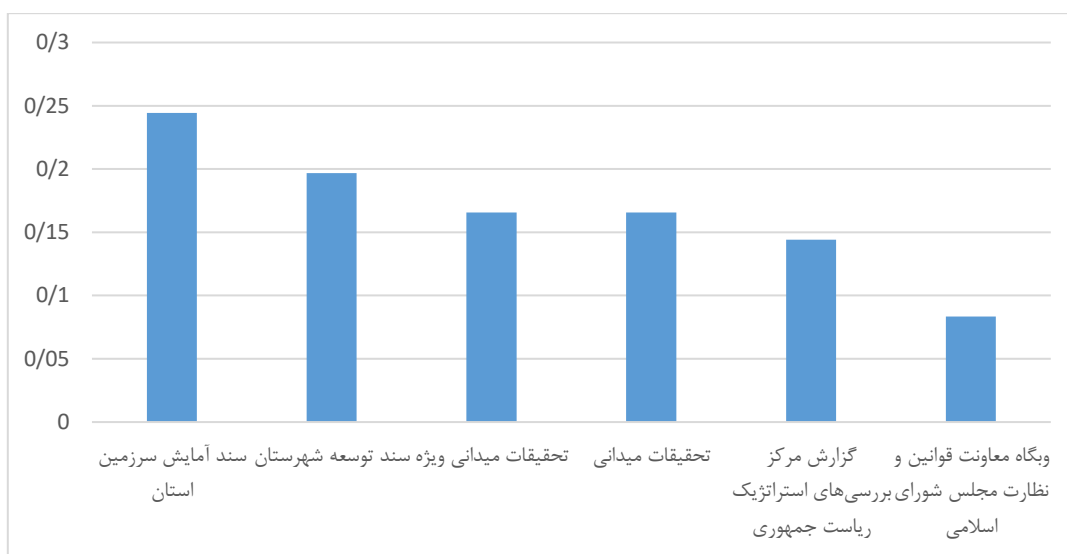
جدول شماره (۳): اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت

#### آن‌ها بر اساس آزمون AHP

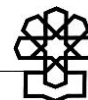
ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۲۴/۴۳
۲	سند توسعه شهرستان	۱۹/۶۸
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۴/۴۲
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۸/۳۵
۵	تحقیقات میدانی ویژه	۱۶/۵۶
۶	تحقیقات میدانی	۱۶/۵۶
--	جمع	۱۰۰

منبع: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹

نمودار شماره (۶): نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آن‌ها



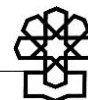
در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس مطالب بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.



جدول شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۳/۶۷	۳/۷۴	۰/۵۸	۰/۱۷	۱/۱۶	۰/۶۶	۹/۹۷
۲	۲	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۳/۶۷	۲/۹۵	۰/۷۲	۰/۲۵	۰/۰۰	۰/۳۳	۷/۹۲
۳	۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۳/۱۸	۲/۵۶	۰/۵۸	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۶/۶۵
۴	۴	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه‌های شهرستان و از دست دادن کسب و کار	۱۲۲۰۲	۱/۹۵	۱/۵۷	۰/۲۹	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۱۷	۴/۲۳
۵	۵	عدم برخورداری پایانه‌های مرزی از امکانات مناسب	۲۱۴۰۱	۱/۲۲	۱/۳۸	۰/۵۸	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۳/۴۳
۶	۶	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۱/۴۷	۱/۱۸	۰/۵۸	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۳/۳۱
۷	۷	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها	۴۱۱۰۶	۱/۲۲	۱/۱۸	۰/۲۹	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۳۳	۳/۱۱
۸	۸	عدم دسترسی مناسب اراضی کشاورزی به آب کشاورزی به دلیل نامناسب بودن منابع و شبکه آبیاری	۱۳۵۰۲	۰/۷۳	۱/۱۸	۰/۴۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۲/۵۱

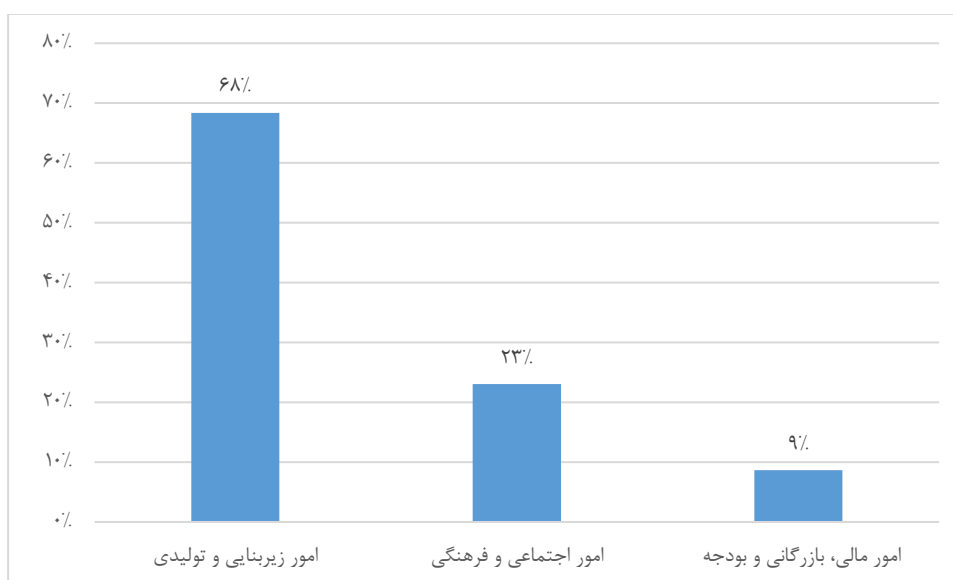
رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۹	۱۰	افت بسیار شدید منابع آب‌های زیر زمینی و استفاده بی رویه از منابع آب زیر زمینی	۱۳۵۰۳	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۶۳
۱۰	۹	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰/۴۹	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۱/۵۵
۱۱	۱۱	عدم تخصیص آب کشاورزی و عدم توجه به زمین‌های کشاورزی	۱۳۱۰۲	۰/۲۴	۰/۷۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۳۴
۱۲	۱۵	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۵۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۶
۱۳	۱۴	نبود آب شرب روستاهای استان	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۵
۱۴	۱۶	عدم وجود صنایع بزرگ و اشتغال‌زا در شهرستان	۱۲۱۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۵
۱۵	۱۳	عملکرد نامطلوب در زمینه مناطق آزاد و عدم اجرایی شدن منطقه ویژه اقتصادی	۲۱۴۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۶۷
۱۶	۱۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله کمبود تخت بیمارستانی	۴۴۲۰۱	۰/۰۰	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۶۲
۱۷	۱۷	عدم وجود راه‌های اصلی متصل به سایر استان‌های کشور	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱
۱۸	۱۸	عدم توجه به سایت پرنده‌نگری در تالاب کازبرازان	۱۳۶۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹



رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک شورای اسلامی	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۹	۲۰	نبود بیمه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۵۸
۲۰	۲۱	پایین بودن پرداخت تسهیلات بانکی به واحدهای تولیدی و صنعتی	۱۲۱۰۳	۰/۰۰	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۴
۲۱	۱۹	عدم تخصیص آب در بخش صنعت و خدمات در طول برنامه های ۴،۵،۶	۱۳۵۰۴	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۱
۲۲	۲۲	توسعه نیافتگی کمی و کیفی آموزش عالی با توجه به جمعیت شهرستان	۴۳۱۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۲۳	۲۳	پایین بودن درصد باسوادی و پوشش تحصیلی خصوصا در میان دختران مناطق روستایی	۴۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۲۴	۲۶	فقدان جاده مناسب ارتباطی روستایی و آزادراه از مرزبازرگان به داخل کشور	۱۴۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۲۵	۲۵	عدم اتصال راه آهن سراسری به مرزهای آذربایجان و عراق	۱۴۴۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۴۱
۲۶	۲۴	بیکاری بیش از ۴۰ درصد از فارغ التحصیلان دانشگاهی	۲۱۲۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۴

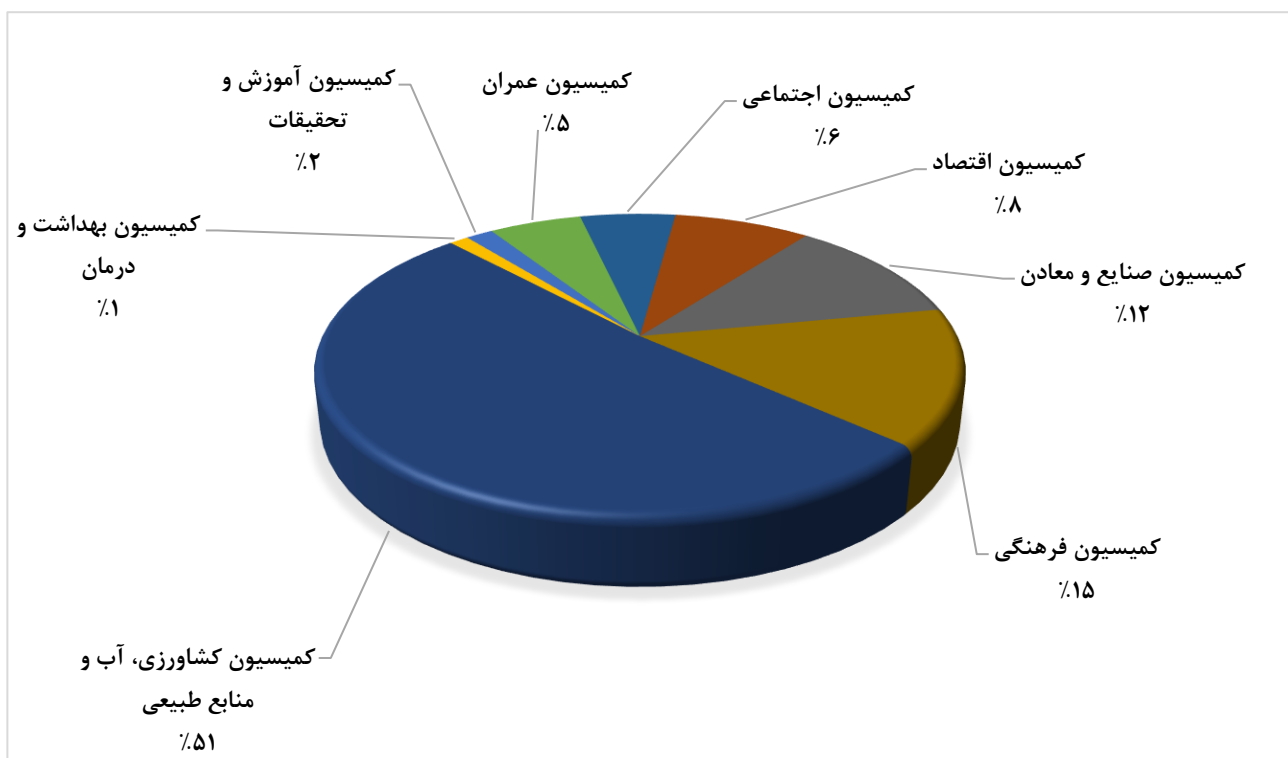
بررسی مشکلات استان آذربایجان غربی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند در جدول بالا مشخص است. این سه مورد عبارتند از؛ کشت سنتی محصولات کشاورزی، ضعف زیرساخت گردشگری و کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی. همچنین نمودار شماره (۷) نشان می‌دهد که ۶۸٫۶ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۳٫۲ درصد از مشکلات مربوط به امور فرهنگی و اجتماعی و ۸٫۲ درصد از مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نمودار شماره (۸) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۵۱ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون فرهنگی با ۱۵ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون صنایع و معادن با ۱۲ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

نمودار شماره (۷): تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم





نمودار شماره (۸): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



### نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: سنتی بودن فعالیت‌های کشاورزی، ضعف زیرساخت گردشگری و کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی. بر این اساس ۶۸,۶ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۳,۲ درصد از مشکلات مربوط به امور فرهنگی و اجتماعی و ۸,۲ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۵۱ درصد دارای بالاترین رتبه، کمیسیون فرهنگی با ۱۵ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون صنایع و معادن با ۱۲ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

## پیوست‌ها

## پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مشکلات

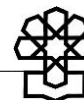
جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه<sup>۱</sup>

کمیسیون مربوطه	بخش‌های متناظر با کمیسیون	شاخه‌های اصلی و کلان
کمیسیون انرژی	انرژی	امور زیربنایی و تولیدی
کمیسیون صنایع و معادن	صنایع و معادن	
کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	
کمیسیون عمران	عمران	امور مالی، بازرگانی و بودجه
کمیسیون اقتصاد	اقتصاد	
کمیسیون اصل ۹۰ <sup>۲</sup>	خصوصی‌سازی	
کمیسیون برنامه و بودجه	برنامه و بودجه	امور اجتماعی و فرهنگی
کمیسیون اجتماعی	اجتماعی	
کمیسیون فرهنگی	فرهنگی	
کمیسیون آموزش و تحقیقات	آموزش و تحقیقات	
کمیسیون بهداشت و درمان	بهداشت و درمان	

۱ نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.

۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.



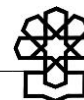
جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی<sup>۱</sup>

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معادن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله، )
		منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها
	عمران (۴)	عمران شهری (۱)	معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سدمعبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
		عمران روستایی (۲)	مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)
		مسکن (۳)	گرائی مسکن (خرید و اجاره)
حمل و نقل (۴)		مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)	

۱ در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.

## جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش امور مالی، بازرگانی و بودجه (۲)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
		مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
	خصوصی‌سازی (۲)	خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
	برنامه و بودجه (۳)	برنامه و بودجه (۱)	عدم کفایت بودجه



جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

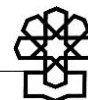
بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش فرهنگی و اجتماعی	اجتماعی (۱)	مسایل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تامین و رفاه رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
		فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
	آموزش و تحقیقات (۳)	آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
		فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
	بهداشت و درمان (۴)	بهبیستی (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
		پزشکی (۲)	مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس

پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

۲-۱- خوی و چایپاره

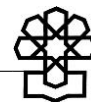
جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه خوی و چایپاره بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت‌های گردشگری(هتل)	۴۲۳۰۱	خوی	۱	۱	۱				۳
۲	عدم اتصال راه آهن سراسری به مرزهای آذربایجان و عراق	۱۴۴۰۲	خوی	۱				۱		۲
۳	نبود بیمه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	خوی	۱				۱		۲
۴	نبود بازاریابی مناسب جهت فروش و صادرات محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	خوی					۱		۱
۵	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	خوی	۱	۱			۱	۱	۴
۶	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها	۴۱۱۰۶	خوی		۱	۱	۱			۳
۷	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه های	۱۲۲۰۲	خوی	۱	۱			۱		۳



ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	شهرستان و از دست دادن کسب و کار									
۸	افت بسیار شدید منابع آب های زیر زمینی و استفاده بی رویه از منابع آب زیر زمینی	۱۳۵۰۳	خوی	۱	۱	۱				۳
۹	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی برای محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	خوی	۱	۱		۱			۳
۱۰	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و ساز های بی ضابطه	۱۳۱۰۲	خوی	۱	۱	۱				۳
۱۱	عدم برخورداری پایانه های مرزی از امکانات مناسب (ضعف زیر ساخت مرز رازی خوی جهت صادرات)	۲۱۴۰۱	خوی	۱	۱	۱				۳
۱۲	کمبود نیروی متخصص در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۵	چاپاره		۱		۱			۲
۱۳	محدودیت زمین ناحیه صنعتی قره ضیاءالدین برای جذب سرمایه گذار جدید	۱۳۱۰۲	چاپاره		۱					۱
۱۴	عدم وجود صنایع بزرگ و اشتغال زا در شهرستان	۱۲۱۰۲	چاپاره	۱	۱	۱			۱	۴
۱۵	فقدان صنایع تبدیلی محصولات کشاورزی، فقدان کارخانه فرآوری	۱۳۱۰۴	چاپاره	۱	۱	۱				۳

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	عسل و مواد لبنی و تولید لبنیات با توجه به شیر در شهرستان									
۱۶	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه های شهرستان و از دست دادن کسب و کار	۱۲۲۰۲	چاپاره	۱	۱					۲
۱۷	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	چاپاره	۱	۱	۱	۱			۴
۱۸	ضعف زیرساخت‌های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	چاپاره	۱	۱				۱	۳
۱۹	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	چاپاره	۱	۱					۲

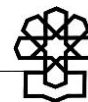


جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه ماکو، شوط، پلدشت و چالدران بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت های گردشگری(هتل )	۴۲۳۰۱	ماکو	۱	۱	۱				۳
۲	سنتی بودن فعالیت های کشاورزی	۱۳۱۰۵	ماکو	۱	۱			۱		۳
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	ماکو	۱	۱	۱				۳
۴	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب جهت استفاده از معادن و صنایع	۴۱۱۰۶	ماکو	۱	۱				۱	۳
۵	پایین بودن راندمان آبیاری و ضریب مکانیزاسیون	۱۳۱۰۵	ماکو	۱	۱					۲
۶	مواصلاتی و جاده‌ای، فقدان جاده مناسب ارتباطی روستایی و آزادراه از مرزبازرگان به داخل کشور	۱۴۲۰۲	ماکو	۱	۱					۲
۷	نبود زیر ساخت مرزی در مرز بازرگان	۲۱۴۰۱	ماکو	۱	۱	۱	۱			۴
۸	عدم تجهیز مناسب و مدرن گمرک بازرگان و سرعت پایین حمل و نقل بار مسافر	۲۱۴۰۱	ماکو	۱	۱				۱	۳

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۹	عملکرد نامطلوب منطقه آزاد ماکو در حوزه تولید به دلیل نبود مدیران شاخص و هزینه بالای انتقال کالا به وسیله کانتینر	۲۱۴۰۲	ماکو		۱	۱		۱		۳
۱۰	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	شوط	۱	۱					۲
۱۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	شوط	۱	۱			۱	۱	۴
۱۲	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	شوط	۱	۱					۲
۱۳	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها ضعف در استفاده از معادن و صنایع	۴۱۱۰۶	شوط	۱	۱					۲
۱۴	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	شوط		۱					۱
۱۵	نبود زیر ساخت مرزی در پلدشت	۲۱۴۰۱	پلدشت	۱	۱					۲
۱۶	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی برای محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	پلدشت	۱	۱		۱			۳
۱۷	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	پلدشت	۱	۱	۱				۳



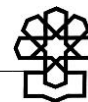


ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۸	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	چالدران	۱	۱		۱			۳
۱۹	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	چالدران	۱	۱					۲
۲۰	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	چالدران	۱	۱	۱				۳
۲۱	عدم اجرای آبیاری قطره ای در مزارع	۱۳۱۰۵	چالدران	۱	۱			۱		۳
۲۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	چالدران		۱				۱	۲
۲۳	عدم بهره برداری از برخی از معادن غنی شهرستان به علت رعایت مسائل امنیتی و مرزی	۱۲۲۰۲	چالدران	۱	۱	۱				۳

## ۲-۲- بوکان

جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه بوکان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردی ف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	توسعه نیافتگی کمی و کیفی آموزش عالی با توجه به جمعیت شهرستان	۴۳۱۰۳	بوکان	۱	۱					۲
۲	پایین بودن درصد باسوادی و پوشش تحصیلی خصوصا در میان دختران مناطق روستایی	۴۳۱۰۱	بوکان	۱	۱					۲
۳	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	بوکان	۱	۱					۲
۴	بیکاری بیش از ۴۰ درصد از فارغ التحصیلان دانشگاهی	۲۱۲۰۱	بوکان		۱	۱				۲
۵	عدم تخصیص آب در بخش صنعت و خدمات در طول برنامه های ۴،۵،۶	۱۳۵۰۴	بوکان		۱	۱			۱	۳
۶	متوقف شدن اجرای پروژه سد سیمینه به عنوان تامین کننده آب کشاورزی اراضی پایین دست به دلیل تصمیمات ستاد احیای دریاچه ارومیه	۱۳۵۰۲	بوکان		۱					۱
۷	فقدان صنایع تبدیلی محصولات کشاورزی، فقدان کارخانه فرآوری عسل و مواد لبنی و تولید لبنیات با توجه به شیر	۱۳۱۰۴	بوکان	۱	۱	۱	۱			۴

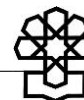


ردی ف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	در شهرستان									
۸	عدم تخصیص آب کشاورزی به پروژه های آبیاری تحت فشار شامل ۵۰۰۰ هکتار دشت رحیم خان، ۱۱۰۰ هکتار دشت تیکان تپه و ۶۰۰ هکتار دشت خراسانه	۱۳۱۰۲	بوکان		۱					۱
۹	فقدان مراکز پشتیبانی صنعتی و معدنی اعم از خدمات مهندسی و مراکز تحقیقاتی صنعتی دولتی و غیردولتی	۱۲۱۰۳	بوکان		۱					۱

## ۴-۲-سلاماس

جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه سلماس بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	متوقف بودن اجرای شبکه آبیاری سد و هدررفتن آب زولا و دریک	۱۳۵۰۲	سلماس		۱	۱				۲
۲	عدم اجرایی شدن منطقه ویژه اقتصادی	۲۱۴۰۲	سلماس					۱		۱
۳	عدم اجرای آبیاری قطره ای در مزارع	۱۳۱۰۵	سلماس		۱			۱		۲
۴	کاهش میزان آب تخصیصی به مزارع کشاورزی شهرستان به صورت سالانه ۸ درصد به علت سیاست های دریاچه ارومیه	۱۳۵۰۲	سلماس	۱	۱	۱				۳
۵	فقدان سیلوی گندم با ظرفیت مناسب در منطقه	۱۳۱۰۴	سلماس	۱	۱					۲
۶	افت بسیار شدید منابع آب های زیر زمینی و استفاده بی رویه از منابع آب زیر زمینی	۱۳۵۰۳	سلماس	۱	۱			۱		۳
۷	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	سلماس	۱	۱	۱				۳
۸	ضعف زیرساخت‌های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	سلماس	۱	۱					۲



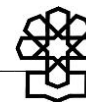
جدول شماره (۹): مشکلات حوزه انتخابیه ارومیه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	ارومیه	۱	۱					۲
۲	عدم اجرای آبیاری قطره‌ای در مزارع	۱۳۱۰۵	ارومیه		۱	۱		۱		۳
۳	توسعه نیافتگی بخش معدن و صنعت متناسب با ظرفیت‌های طبیعی، انسانی و تولیدی و نیازهای توسعه شهرستان	۱۲۲۰۲	ارومیه	۱	۱					۲
۴	محدودیت دسترسی به منابع آب‌های زیرزمینی به علت کم آبی دریاچه ارومیه	۱۳۵۰۲	ارومیه	۱	۱	۱				۳
۵	تعداد بسیار زیاد چاه‌های غیرمجاز و تخلیه بیش از حد سفره‌های آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	ارومیه	۱	۱					۲
۶	عدم بهره برداری مناسب از قابلیت های شهرستان از جمله همجواری با کشورهای همسایه و قطب‌های اقتصادی کشور	۲۱۴۰۱	ارومیه	۱	۱	۱				۳

## ۲-۶ - نقده و اشنویه

جدول شماره (۱۰): مشکلات حوزه انتخابیه نقده و اشنویه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	نقده	۱	۱					۲
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	نقده	۱	۱		۱			۳
۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	نقده	۱	۱	۱			۱	۴
۴	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	اشنویه	۱	۱		۱			۳
۵	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	اشنویه	۱	۱	۱				۳
۶	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	اشنویه	۱	۱					۲
۷	ضعف در استفاده از ظرفیت معادن و صنایع	۱۲۲۰۲	اشنویه	۱	۱				۱	۳



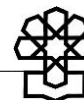
جدول شماره (۱۱): مشکلات حوزه انتخابیه شاهین دژ و تکاب بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	شاهین دژ	۱	۱	۱				۳
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	شاهین دژ	۱	۱					۲
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	شاهین دژ	۱	۱		۱			۳
۴	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	شاهین دژ	۱	۱	۱				۳
۵	عدم اجرای آبیاری قطره ای در مزارع	۱۳۱۰۵	شاهین دژ		۱			۱	۱	۳
۶	بیکاری و مهاجرت و توسعه نیافتگی بخش معدن و صنعت متناسب با ظرفیت های طبیعی، انسانی و تولیدی و نیازهای توسعه شهرستان	۴۱۱۰۶	شاهین دژ	۱	۱	۱				۳
۷	عدم تخصیص آب کشاورزی به لحاظ قرارگرفتن در حوزه آبریز دریاچه ارومیه	۱۳۱۰۲	شاهین دژ		۱				۱	۲
۸	عدم فرآوری صنایع پایین دست طلا و سنگ های ساختمانی و خام فروشی این محصولات	۱۲۲۰۲	تکاب	۱	۱					۲

۱ لازم به ذکر است در نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم حوزه‌های انتخابیه استان آذربایجان غربی، تنها نماینده محترم حوزه انتخابیه شاهین دژ و تکاب اظهارنظر نمودند و عمده مشکلات حوزه انتخابیه شاهین دژ و تکاب را کشت سنت محصولات کشاورزی، کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در بخش کشاورزی و دامپروری، کمبود امکانات بهداشتی و درمانی، ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری، جاده‌های ارتباطی و مواصلاتی نامناسب و عدم فرآوری درست معادن که منجر به بیکاری و مهاجرت از استان می‌شود، عنوان نمودند.

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۹	مواصلاتی و جاده‌ای - عدم وجود راه های اصلی متصل به سایر استان های کشور	۱۴۴۰۱	تکاب	۱	۱				۱	۳
۱۰	پروژه ناتمام پایاب سد ساروق	۱۳۵۰۲	تکاب		۱					۱
۱۱	نبود آب شرب روستا های یار عزیز بابا نظر - گوی آقاج - چوپلو	۱۳۵۰۱	تکاب	۱	۱	۱			۱	۴
۱۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله کمبود تخت بیمارستانی	۴۴۲۰۱	تکاب		۱	۱				۲
۱۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	تکاب	۱	۱					۲
۱۴	ضعف زیرساخت های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	تکاب	۱	۱		۱			۳
۱۵	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	تکاب	۱	۱	۱				۳
۱۶	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	تکاب	۱	۱					۲





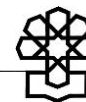
جدول شماره (۱۲): مشکلات حوزه انتخابیه پیرانشهر و سردشت بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	پیرانشهر	۱	۱					۲
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	پیرانشهر	۱	۱					۲
۳	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	پیرانشهر	۱	۱	۱				۳
۴	بیکاری و مهاجرت-توسعه نیافتگی بخش معدن و صنعت متناسب با ظرفیت های طبیعی، انسانی و تولیدی و نیازهای توسعه شهرستان	۴۱۱۰۶	پیرانشهر	۱	۱				۱	۳
۵	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	پیرانشهر		۱					۱
۶	متناسب نبودن تاسیسات گمرکی و مرزی گمرک پیرانشهر با حجم فعالیتهای آن	۲۱۴۰۱	پیرانشهر		۱					۱
۷	ضعف زیرساخت گردشگری(هتل )	۴۲۳۰۱	سردشت	۱	۱	۱				۳
۸	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	سردشت	۱	۱				۱	۳
۹	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	سردشت	۱	۱					۲
۱۰	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها	۴۱۱۰۶	سردشت	۱	۱					۲
۱۱	متناسب نبودن تاسیسات گمرکی و مرزی گمرک پیرانشهر با حجم فعالیتهای آن	۲۱۴۰۱	سردشت		۱	۱				۲

## ۹-۲-مه‌آباد

جدول شماره (۱۳): مشکلات حوزه انتخابیه مه‌آباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	عدم توجه به سایت پرنده نگری در تالاب کازبرازان	۱۳۶۰۳	مه‌آباد	۱	۱	۱				۳
۲	عدم دسترسی مناسب اراضی کشاورزی دشت مه‌آباد به آب کشاورزی به دلیل نامناسب بودن شبکه آبیاری دشت	۱۳۵۰۲	مه‌آباد	۱	۱				۱	۳
۳	خام فروشی معادن - عدم فرآوری صنایع پایین دست طلا و سنگ های ساختمانی	۱۲۲۰۲	مه‌آباد	۱	۱	۱				۳
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (کمبود بیمارستان)	۴۴۲۰۱	مه‌آباد		۱		۱			۲
۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	مه‌آباد	۱	۱					۲
۶	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	مه‌آباد	۱	۱					۲



جدول شماره (۱۴): مشکلات حوزه انتخابیه میان‌دوآب بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

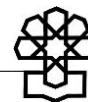
ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	میان‌دوآب	۱	۱	۱			۱	۴
۲	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	میان‌دوآب	۱	۱					۲
۳	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	میان‌دوآب	۱	۱					۲
۴	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه های شهرستان و از دست دادن کسب و کار	۱۲۲۰۲	میان‌دوآب	۱	۱		۱			۳
۵	پایین بودن پرداخت تسهیلات بانکی به واحدهای تولیدی و صنعتی که اغلب این واحدها با بحران مالی و حتی روبه ورشکستگی	۱۲۱۰۳	میان‌دوآب		۱	۱				۲
۶	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	میان‌دوآب		۱				۱	۲

پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۳-۱- خوی و چایپاره

جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه خوی و چایپاره بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۲	۳		۱	۱	۱	۸
۲	ضعف زیرساخت‌های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	۲	۲	۱			۱	۶
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی برای محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۲	۲	۱	۱			۶
۴	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه‌های شهرستان و از دست دادن کسب و کار	۱۲۲۰۲	۲	۲			۱		۵
۵	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۱	۱	۱	۱			۴
۶	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای بی ضابطه	۱۳۱۰۲	۱	۲	۱				۴
۷	عدم وجود صنایع بزرگ و اشتغال‌زا در شهرستان	۱۲۱۰۲	۱	۱	۱			۱	۴

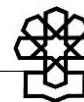


ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۸	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها	۴۱۱۰۶		۱	۱	۱			۳
۹	عدم برخورداری پایانه‌های مرزی از امکانات مناسب (ضعف زیر ساخت مرز رازی خوی جهت صادرات)	۲۱۴۰۱	۱	۱	۱				۳
۱۰	افت بسیار شدید منابع آب‌های زیر زمینی و استفاده بی رویه از منابع آب زیر زمینی	۱۳۵۰۳	۱	۱	۱				۳
۱۱	نبود بیمه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱				۲		۳
۱۲	عدم اتصال راه‌آهن سراسری به مرزهای آذربایجان و عراق	۱۴۴۰۲	۱				۱		۲

## ۲-۳- ماکو، شوط، پلدشت و چالدران

جدول شماره (۱۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ماکو، شوط، پلدشت و چالدران بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	سنتی بودن فعالیت های کشاورزی	۱۳۱۰۵	۶	۶	۱		۳	۱	۱۷
۲	نیود زیر ساخت مرزی در مرز بازرگان	۲۱۴۰۱	۳	۳	۱	۱		۱	۹
۳	ضعف زیرساخت های گردشگری(هتل)	۴۲۳۰۱	۳	۳	۱	۱			۸
۴	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۳	۳	۱	۱			۸
۵	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب جهت استفاده از معادن و صنایع	۴۱۱۰۶	۲	۲				۱	۵
۶	عملکرد نامطلوب منطقه آزاد ماکو در حوزه تولید به دلیل نبود مدیران شاخص و هزینه بالای انتقال کالا به وسیله کانتینر	۲۱۴۰۲		۱	۱		۱		۳
۷	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۱	۱	۱				۳
۸	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳		۲				۱	۳
۹	عدم بهره برداری از برخی از معادن غنی شهرستان به علت رعایت مسائل امنیتی و مرزی	۱۲۲۰۲	۱	۱	۱				۳
۱۰	مواصلاتی و جاده‌ای، فقدان جاده مناسب ارتباطی روستایی و آزادراه از مرزبازرگان به داخل کشور	۱۴۲۰۲	۱	۱					۲



## جدول شماره (۱۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بوکان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

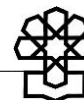
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	فقدان صنایع تبدیلی محصولات کشاورزی، فقدان کارخانه فرآوری عسل و مواد لبنی و تولید لبنیات با توجه به شیر در شهرستان	۱۳۱۰۴	۱	۱	۱	۱			۴
۲	عدم تخصیص آب در بخش صنعت و خدمات در طول برنامه‌های ۴۵۶	۱۳۵۰۴		۱	۱			۱	۳
۳	توسعه نیافتگی کمی و کیفی آموزش عالی با توجه به جمعیت شهرستان	۴۳۱۰۳	۱						۲
۴	پایین بودن درصد باسوادی و پوشش تحصیلی خصوصا در میان دختران مناطق روستایی	۴۳۱۰۱	۱	۱					۲
۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱					۲
۶	بیکاری بیش از ۴۰ درصد از فارغ التحصیلان دانشگاهی	۲۱۲۰۱		۱	۱				۲
۷	متوقف شدن اجرای پروژه سد سیمینه به عنوان تامین کننده آب کشاورزی اراضی پایین دست به دلیل تصمیمات ستاد احیای دریاچه ارومیه	۱۳۵۰۲		۱					۱
۸	عدم تخصیص آب کشاورزی به پروژه های آبیاری تحت فشار شامل ۵۰۰۰ هکتار دشت رحیم خان، ۱۱۰۰ هکتار دشت تیکان تپه و ۶۰۰ هکتار دشت خراسانه	۱۳۱۰۲		۱					۱
۹	فقدان مراکز پشتیبانی صنعتی و معدنی اعم از خدمات مهندسی و مراکز تحقیقاتی صنعتی دولتی و غیردولتی	۱۲۱۰۳		۱					۱

## ۴-۳- سلماس

جدول شماره (۱۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه سلماس بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	متوقف بودن اجرای شبکه آبیاری سد و هدررفتن آب زولا و دریک	۱۳۵۰۲	۱	۲	۲				۵
۲	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۲	۲	۱				۵
۳	افت بسیار شدید منابع آب های زیر زمینی و استفاده بی رویه از منابع آب زیر زمینی	۱۳۵۰۳	۱	۱				۱	۳
۴	ضعف زیرساخت‌های گردشگری (هتل )	۴۳۳۰۱	۱	۱					۲
۵	عدم اجرای آبیاری قطره ای در مزارع	۱۳۱۰۵		۱			۱		۲
۶	عدم اجرایی شدن منطقه ویژه اقتصادی	۲۱۴۰۲					۱		۱





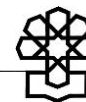
جدول شماره (۱۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ارومیه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۱	۲	۱		۱		۵
۲	عدم بهره برداری مناسب از قابلیت های شهرستان از جمله همجواری با کشورهای همسایه و قطب های اقتصادی کشور	۲۱۴۰۱	۱	۱	۱				۳
۳	محدودیت دسترسی به منابع آب های زیرزمینی به علت کم آبی دریاچه ارومیه	۱۳۵۰۲	۱	۱	۱				۳
۴	تعداد بسیار زیاد چاه های غیرمجاز و تخلیه بیش از حد سفره های آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	۱	۱					۲
۵	توسعه نیافتگی بخش معدن و صنعت متناسب با ظرفیت های طبیعی، انسانی و تولیدی و نیازهای توسعه شهرستان	۱۲۲۰۲	۱	۱					۲

## ۶-۳- نقد و اشنویه

جدول شماره (۲۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه نقده و اشنویه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

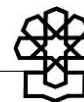
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۲	۲	۱	۱			۶
۲	ضعف زیرساخت های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	۲	۲		۱			۵
۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۱	۱	۱			۱	۴
۴	ضعف در استفاده از ظرفیت معادن و صنایع	۱۲۲۰۲	۱	۱				۱	۳
۵	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۱	۱					۲



جدول شماره (۲۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه شاهین دژ و تکاب بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۲	۳	۱		۱	۱	۸
۲	ضعف زیرساخت های گردشگری (هتل )	۴۲۳۰۱	۲	۲	۱	۱			۶
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۲	۲		۱			۵
۴	نبود آب شرب روستا های یار عزیز بابا نظر - گوی آقاج - چوپلو	۱۳۵۰۱	۱	۱	۱			۱	۴
۵	بیکاری و مهاجرت و توسعه نیافتگی بخش معدن و صنعت متناسب با ظرفیت های طبیعی، انسانی و تولیدی و نیازهای توسعه شهرستان	۴۱۱۰۶	۱	۱	۱				۳
۶	مواصلاتی و جاده‌ای - عدم وجود راه های اصلی متصل به سایر استان های کشور	۱۴۴۰۱	۱	۱				۱	۳
۷	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۱	۱	۱				۳
۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله کمبود تخت بیمارستانی	۴۴۲۰۱		۱	۱				۲

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۹	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۱	۱					۲
۱۰	عدم تخصیص آب کشاورزی به لحاظ قرارگرفتن در حوزه آبریز دریاچه ارومیه	۱۳۱۰۲		۱				۱	۲
۱۱	عدم فرآوری صنایع پایین دست طلا و سنگ‌های ساختمانی و خام فروشی این محصولات	۱۲۲۰۲	۱	۱					۲
۱۲	پروژه ناتمام پایاب سد ساروق	۱۳۵۰۲		۱					۱



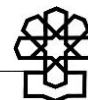
جدول شماره (۲۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه پیرانشهر و سردشت بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	۲	۲	۱			۵	
۲	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها	۴۱۱۰۶	۲	۲			۱	۵	
۳	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۲	۲	۱			۵	
۴	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۲	۲			۱	۵	
۵	متناسب نبودن تاسیسات گمرکی و مرزی گمرک پیرانشهر با حجم فعالیت‌های آن	۲۱۴۰۱		۲	۱			۳	
۶	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳		۱				۱	

۹-۳-مهاباد

جدول شماره (۲۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه مهاباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

رتبه	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	عدم توجه به سایت پرنده نگری در تالاب کازبرازان	۱۳۶۰۳	۱	۱	۱				۳
۲	عدم دسترسی مناسب اراضی کشاورزی دشت مهاباد به آب کشاورزی به دلیل نامناسب بودن شبکه آبیاری دشت	۱۳۵۰۲	۱	۱				۱	۳
۳	خام فروشی معادن - عدم فرآوری صنایع پایین دست طلا و سنگ های ساختمانی	۱۲۲۰۲	۱	۱	۱				۳
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (کمبود بیمارستان)	۴۴۲۰۱		۱		۱			۲
۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱					۲
۶	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۱	۱					۲



جدول شماره (۲۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه میان‌دوآب بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱	۱			۱	۴
۲	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه‌های شهرستان و از دست دادن کسب و کار	۱۲۲۰۲	۱	۱		۱			۳
۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱		۱				۱	۲
۴	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۱	۱					۲
۵	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۱	۱					۲
۶	پایین بودن پرداخت تسهیلات بانکی به واحدهای تولیدی و صنعتی که اغلب این واحدها با بحران مالی و حتی روبه ورشکستگی	۱۲۱۰۳		۱	۱				۲

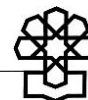
پیوست شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

۴-۱- خوی و چایپاره

جدول شماره (۲۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه خوی و چایپاره بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۰/۴۹	۰/۵۹	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۱۷	۱/۴۹
۲	۲	ضعف زیرساخت‌های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۱/۱۹
۳	۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی برای محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۱۱
۴	۴	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه‌های شهرستان و از دست دادن کسب و کار	۱۲۲۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۱/۰۵
۵	۶	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای بی ضابطه	۱۳۱۰۲	۰/۲۴	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۷۸
۶	۷	عدم وجود صنایع بزرگ و اشتغال‌زا در شهرستان	۱۲۱۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۷۵
۷	۵	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۶۷



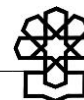


رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۸	۹	عدم برخورداری پایانه‌های مرزی از امکانات مناسب (ضعف زیر ساخت مرز رازی خوی جهت صادرات)	۲۱۴۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۹	۱۰	افت بسیار شدید منابع آب‌های زیر زمینی و استفاده بی رویه از منابع آب زیر زمینی	۱۳۵۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۱۰	۱۱	نبود بیمه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۵۸
۱۱	۸	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها	۴۱۱۰۶	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۲
۱۲	۱۲	عدم اتصال راه‌آهن سراسری به مرزهای آذربایجان و عراق	۱۴۴۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۴۱

## ۲-۴-ماکو، شوط، پلدشت و چالدران

جدول شماره (۲۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ماکو، شوط، پلدشت و چالدران بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	سنتی بودن فعالیت های کشاورزی	۱۳۱۰۵	۱/۴۷	۱/۱۸	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۱۷	۳/۴۵
۲	۲	نبود زیر ساخت مرزی در مرز بازرگان	۲۱۴۰۱	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۷۲
۳	۳	ضعف زیرساخت های گردشگری(هتل )	۴۲۳۰۱	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۵۵
۴	۴	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۵۵
۵	۵	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب جهت استفاده از معادن و صنایع	۴۱۱۰۶	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۰۵
۶	۷	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۷	۹	عدم بهره برداری از برخی از معادن	۱۲۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹

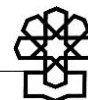


رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
		غنی شهرستان به علت رعایت مسائل امنیتی و مرزی								
۸	۸	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۶
۹	۶	عملکرد نامطلوب منطقه آزاد ماکو در حوزه تولید به دلیل نبود مدیران شاخص و هزینه بالای انتقال کالا به وسیله کانتینر	۲۱۴۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۱
۱۰	۱۰	مواصلاتی و جاده‌ای، فقدان جاده مناسب ارتباطی روستایی و آزادراه از مرزبازرگان به داخل کشور	۱۴۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴

## ۴-۳- بوکان

جدول شماره (۲۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بوکان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	فقدان صنایع تبدیلی محصولات کشاورزی، فقدان کارخانه فرآوری عسل و مواد لبنی و تولید لبنیات با توجه به شیر در شهرستان	۱۳۱۰۴	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۶۷
۲	۲	عدم تخصیص آب در بخش صنعت و خدمات در طول برنامه های ۴,۵,۶	۱۳۵۰۴	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۱
۳	۳	توسعه نیافتگی کمی و کیفی آموزش عالی با توجه به جمعیت شهرستان	۴۳۱۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۴	۴	پایین بودن درصد باسوادی و پوشش تحصیلی خصوصا در میان دختران مناطق روستایی	۴۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۵	۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۶	۶	بیکاری بیش از ۴۰ درصد از فارغ التحصیلان دانشگاهی	۲۱۲۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۴
۷	۷	متوقف شدن اجرای پروژه سد سیمینه به عنوان	۱۳۵۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰

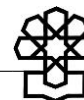


رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
		تامین کننده آب کشاورزی اراضی پایین دست به دلیل تصمیمات ستاد احیای دریاچه ارومیه								
۸	۸	عدم تخصیص آب کشاورزی به پروژه های آبیار تحت فشار شامل ۵۰۰۰ هکتار دشت رحیم خان، ۱۱۰۰ هکتار دشت تیکان تپه و ۶۰۰ هکتار دشت خراسانه	۱۳۱۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰
۹	۹	فقدان مراکز پشتیبانی صنعتی و معدنی اعم از خدمات مهندسی و مراکز تحقیقاتی صنعتی دولتی و غیردولتی	۱۲۱۰۳	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰

## ۴-۴- سلماس

جدول شماره (۲۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه سلماس بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۲	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۰۳
۲	۱	متوقف بودن اجرای شبکه آبیاری سد و هدررفتن آب زولا و دریک	۱۳۵۰۲	۰/۲۴	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۹۳
۳	۳	افت بسیار شدید منابع آب های زیر زمینی و استفاده بی رویه از منابع آب زیر زمینی	۱۳۵۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱
۴	۴	ضعف زیرساخت‌های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۵	۵	عدم اجرای آبیاری قطره ای در مزارع	۱۳۱۰۵	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۳۶
۶	۶	عدم اجرایی شدن منطقه ویژه اقتصادی	۲۱۴۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷



جدول شماره (۲۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ارومیه بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

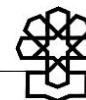
رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش سند	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۰/۲۴	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۹۵
۲	۲	عدم بهره برداری مناسب از قابلیت‌های شهرستان از جمله همجواری با کشورهای همسایه و قطب‌های اقتصادی کشور	۲۱۴۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۳	۳	محدودیت دسترسی به منابع آب‌های زیرزمینی به علت کم‌آبی دریاچه ارومیه	۱۳۵۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۴	۴	تعداد بسیار زیاد چاه‌های غیرمجاز و تخلیه بیش از حد سفره‌های آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۵	۵	توسعه نیافتگی بخش معدن و صنعت متناسب با ظرفیت‌های طبیعی، انسانی و تولیدی و نیازهای توسعه شهرستان	۱۲۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴

## ۶-۴- نقد و آشنویه

جدول شماره (۳۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه نقده و آشنویه بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۱۱
۲	۲	ضعف زیرساخت‌های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۹۷
۳	۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۵
۴	۴	ضعف در استفاده از ظرفیت معادن و صنایع	۱۲۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱
۵	۵	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴

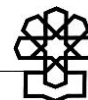




جدول شماره (۳۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه شاهین دژ و تکاب، بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه: رتبه	رتبه: رتبه	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرست ان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیق ات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۰/۴۹	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۱/۵۵
۲	۲	ضعف زیرساخت های گردشگری (هتل)	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۱۱
۳	۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۹۷
۴	۴	نبود آب شرب روستاهای یار عزیز بابا نظر - گوی آقاج - چوپلو	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۷۵
۵	۶	مواصلاتی و جاده‌ای - عدم وجود راه های اصلی متصل به سایر استان های کشور	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۱
۶	۵	بیکاری و مهاجرت و توسعه نیافتگی بخش معدن و صنعت متناسب با ظرفیت های طبیعی، انسانی و تولیدی و نیازهای توسعه شهرستان	۴۱۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۷	۷	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۸	۹	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴

رشته جدید	رشته قبلی	مساله	کد	سند آمایش سند	سند توسعه شهرست ان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیق ات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۹	۱۱	عدم فرآوری صنایع پایین دست طلا و سنگ های ساختمانی و خام فروشی این محصولات	۱۲۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴	
۱۰	۱۰	عدم تخصیص آب کشاورزی به لحاظ قرارگرفتن در حوزه آبریز دریاچه ارومیه	۱۳۱۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۳۶	
۱۱	۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله کمبود تخت بیمارستانی	۴۴۲۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۴	
۱۲	۱۲	پروژه ناتمام پایاب سد ساروق	۱۳۵۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰	



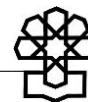
جدول شماره (۳۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه پیرانشهر و سردشت بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۲	بیکاری و مهاجرت و خروج نیروی انسانی ماهر و متخصص از شهرستان به دلیل فراهم نبودن بستر مناسب برای فعالیت این نیروها	۴۱۱۰۶	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۰۵
۲	۴	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۰۵
۳	۱	ضعف زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۰۳
۴	۳	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۰۳
۵	۵	متناسب نبودن تاسیسات گمرکی و مرزی گمرک پیرانشهر با حجم فعالیت‌های آن	۲۱۴۰۱	۰/۰۰	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۴
۶	۶	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰

## ۹-۴-مهاباد

جدول شماره ۳۳. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه مهاباد بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۲	عدم دسترسی مناسب اراضی کشاورزی دشت مهاباد به آب کشاورزی به دلیل نامناسب بودن شبکه آبیاری دشت	۱۳۵۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱
۲	۱	عدم توجه به سایت پرنده نگری در تالاب کازبرازان	۱۳۶۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۳	۳	خام فروشی معادن - عدم فرآوری صنایع پایین دست طلا و سنگ های ساختمانی	۱۲۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۴	۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۵	۶	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۶	۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (کمبود بیمارستان)	۴۴۲۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۸



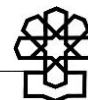
جدول شماره (۳۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه میان‌دوآب بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۵
۲	۲	فقدان صنایع تبدیلی و خام‌فروشی مواد معدنی و خروج سرمایه‌های شهرستان و از دست دادن کسب و کار	۱۲۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۲
۳	۴	تخریب شدید مراتع و عدم رعایت تعادل دام و مرتع	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۴	۵	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۴	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۵	۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۳۶
۶	۶	پایین بودن پرداخت تسهیلات بانکی به واحدهای تولیدی و صنعتی که اغلب این واحدها با بحران مالی و حتی روبه ورشکستگی	۱۲۱۰۳	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۴

## پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

## جدول شماره (۳۵): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۵-۱۳۹۷
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۶-۱۳۹۸
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۹-۱۳۹۴
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با الویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹

**جدول شماره (۳۶): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه‌سوم (نسخه ابتدایی)**

ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرائی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرائی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرائی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و ... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر)، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراهای اجرائی، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به‌منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرائی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.

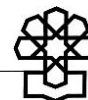
پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۳۷): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی

مسائل و مشکلات بکار رفته در شیوه اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	اولویت‌ها																	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	



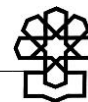


معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان

جدول دوم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز

معیار اول	جهت مقایسه																	اولویت‌ها																	معیار دوم
آمار ایران	علمی (صحیح) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	



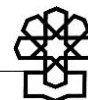
جدول سوم

معیار اول □□□	اولویت‌ها															جهت مقایسه	معیار دوم □□□		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور بهارستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

معیار اول □□□	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم □□□	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول چهارم

معیار اول	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	



معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

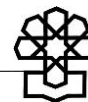
جدول پنجم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پژوهش‌های مجلس	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول ششم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	



جدول هفتم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نمایند ه
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نمایند ه
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نمایند ه
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نمایند ه

جدول هشتم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

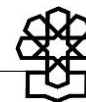
جدول نهم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	تحقیقات میدانی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	تحقیقات میدانی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول دهم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	افکارسنجی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	





### پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

#### مشخصات جامعه آماری:

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

#### تقسیم‌بندی بر اساس جنس

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸,۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱,۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول شماره (۳۸): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸,۲۳	۸۸,۲۳
۲	زن	۴	۱۱,۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

#### تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷,۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲,۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۳۹): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷,۶۵	۱۷,۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲,۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



مرکز پژوهش‌ها  
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۷۶۵۰

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲. استان آذربایجان غربی

نام دفتر: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)  
تهیه و تدوین‌کنندگان: حسن عبداله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، مرتضی غلامرضایی تلک‌آبادی، امیر حسین نوروزی شاهتوری  
ناظران علمی: صمد عزیزنژاد، داود گودرزی، زهرا ذاکری  
همکاران: آذر نوری، مراد دلالت  
اظهارنظر کنندگان: محمد اسدیان، محسن‌ابن‌الدین، وحید کشفی‌نیا، امیر کرمی  
ویراستار تخصصی: —  
ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. مجلس شورای اسلامی،
۲. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی،
۳. حوزه‌های انتخابیه،
۴. مشکلات،
۵. اولویت‌بندی‌بندی،
۶. استان آذربایجان غربی.



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰