

شناسایی و اولویت بندی مشکلات
حوزه های انتخابیه مبتنی بر اسناد
۳. استان اردبیل

اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین الملل
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰
شماره مسلسل: ۱۷۶۵۱
مردادماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	مقدمه
۵	۱. معرفی اجمالی استان
۶	۱-۱- امور زیربنایی و تولیدی
۸	۱-۲- مالی، بازرگانی و بودجه
۹	۱-۳- اجتماعی و فرهنگی
۱۱	۲. اولویت بندی مشکلات در استان
۱۱	۲-۱- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۶	۲-۲- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۲۱	۲-۳- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۲۸	نتیجه گیری
۲۹	پیوست ها
۲۹	پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۳۳	پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف
۴۵	پیوست شماره (۳): رتبه بندی مشکلات در حوزه های انتخابیه (شیوه دوم)
۵۲	پیوست شماره (۴): رتبه بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)
۶۰	پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۶۲	پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۷۱	پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد

۳. استان اردبیل

چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده ۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان اردبیل، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و سپس اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
 ۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
 ۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزندهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
- بعد از رتبه‌بندی مشکلات از طریق سه شیوه بیان‌شده، می‌توان بیان کرد سه مشکل اول استان، با توجه به شیوه سوم که شیوه‌ای جامع‌تر است به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. بیلان منفی سفره‌های آب زیرزمینی؛
 ۲. کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی؛
 ۳. نرخ منفی رشد جمعیت.
- دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
 ۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛
 ۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.

نقش کمیسیون‌ها در خصوص مشکلات استان در هر سه شیوه با تفاوت اندکی مشابه است، بدین جهت بر اساس ارزیابی این پژوهش، رتبه کمیسیون‌ها در ارتباط با نقش آن‌ها در خصوص مشکلات استان با توجه به شیوه سوم و به ترتیب عبارت است از: کمیسیون کشاورزی، کمیسیون فرهنگی و کمیسیون عمران با سهم برابر و کمیسیون صنایع و معادن.

به عبارت دیگر می‌توان گفت که رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات براساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی براساس اهمیت وزنی در استان کاملاً مشابه نبوده و تا حدودی نتایج متفاوت را نشان می‌دهد.

مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را که در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره- در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذی‌ربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس‌دفتر نماینده به دستگاه ذی‌ربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواری، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذی‌ربط می‌باشد.

تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود.

پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذی‌ربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۲) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule)



در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط)^۱، به شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان اردبیل اقدام کرده که به سه شیوه مشکلات استخراج شده است.

این گزارش به دلیل مجلس‌محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۲ نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که براساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

۱ شایان ذکر است یکی از منابع دیگر این تحقیق استفاده از نظرات نمایندگان محترم بوده است اما به علت عدم پاسخ همه نمایندگان محترم به پرسشنامه‌های ارسال شده از طرف مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، موارد ارسالی در پاورقی مربوط به مشکلات حوزه‌های انتخابیه در پیوست دوم بیان گردیده است در این رابطه جناب آقای علی نیکزاد، جناب آقای سیدکاظم موسوی و جناب آقای صدیف بدری نمایندگان محترم حوزه انتخابیه «اردبیل، نیر، نمین و سرعین» در این استان به این پرسشنامه پاسخ داده‌اند.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد. در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس^۲ به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگر چه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص خواهد شد.

1 Analytical Hierarchy process(AHP)

2 Expert Choice



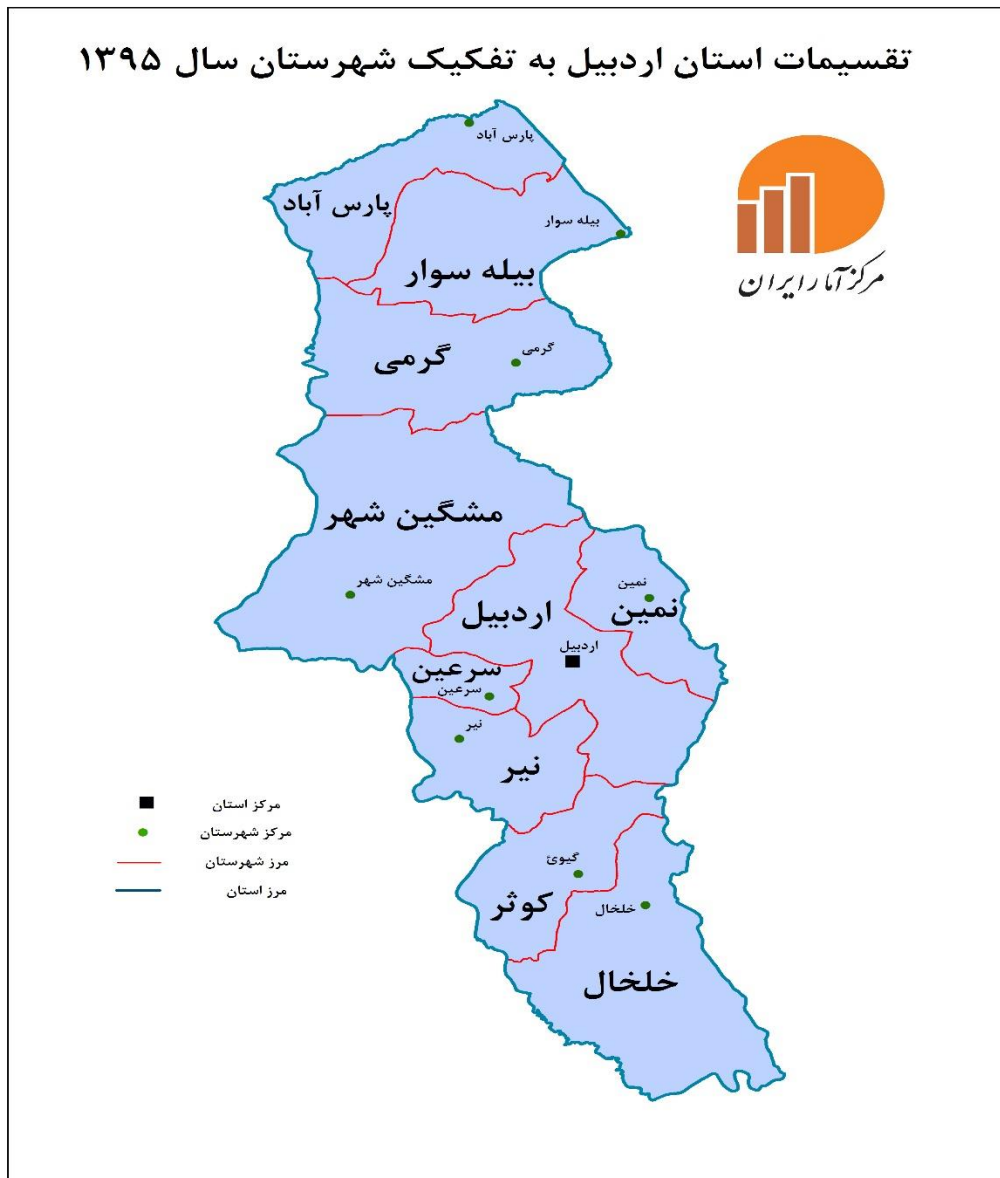
۱. معرفی اجمالی استان

استان اردبیل با وسعتی معادل ۱۷۶۲۴٫۱ کیلومتر مربع (۱/۱ درصد از مساحت کشور) در شمال فلات ایران بین ۳۷ درجه و ۶ دقیقه تا ۳۹ درجه و ۴۲ دقیقه عرض شمالی از خط استوا و ۴۷ دقیقه و ۱۷ درجه تا ۴۸ درجه طول شرقی از نصف‌النهار گرینویچ در شمال غرب ایران واقع شده است. میانگین ارتفاع آن بیش از ۱۴۰۰ متر از سطح دریاست. استان اردبیل از شمال با جمهوری آذربایجان، از شرق با استان گیلان، از جنوب با استان زنجان و از غرب با استان آذربایجان شرقی محدود است. استان اردبیل بر اساس آخرین تقسیمات کشوری دارای ۱۰ شهرستان، ۲۹ بخش، ۲۶ شهر و ۷۱ دهستان می‌باشد. وضعیت خاص استان اردبیل سبب گردیده که این استان در فصل‌های سرد سال تحت تأثیر توده‌های هوای مهاجر از شمال، شمال غرب و غرب قرار گیرد.^۱ این استان با جمعیت ۱,۲۷۰,۴۲۰ نفر، دارای پنج حوزه انتخابیه و هفت نماینده در مجلس شورای اسلامی است. اردبیل، سرعین، نمین و نیر با جمعیت ۷۰۵۷۱۵ نفر، پارس‌آباد و بیله‌سوار با جمعیت ۲۲۹۰۰۵ نفر، خلخال و کوثر با جمعیت ۱۰۸۸۵۸ نفر، گرمی با جمعیت ۷۶۹۰۱ نفر، مشگین‌شهر با جمعیت ۱۴۹۹۴۱ نفر، پنج حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهند. از جمله مسائل اولویت‌دار این استان نامناسب بودن زیرساخت‌های عمومی، بحران و کمبود آب آشامیدنی مخصوصاً در روستاها، سنتی بودن کشاورزی، عدم وجود صنایع تبدیلی، کمبود امکانات و زیر ساخت‌های گردشگری، حاشیه‌نشینی و ... می‌باشد.^۲ این استان علی‌رغم وجود ظرفیت‌های عظیم اقتصادی از جمله منابع آب غنی، دشت‌های وسیع و حاصل‌خیز، مراتع، منابع و جاذبه‌های طبیعی ارزشمند، موقعیت جغرافیایی منحصربه‌فرد، نزدیکی به کشورهای منطقه قفقاز و اشتراکات فرهنگی و قومی با این کشورها، به دلیل نبود زیرساخت‌های اقتصادی و عدم سرمایه‌گذاری، به یکی از استان‌های محروم و توسعه نیافته کشور تبدیل شده است.^۳ از کل جمعیت استان ۵۱ درصد را مردان و ۴۹ درصد را زنان تشکیل داده‌اند. همچنین از این تعداد ۶۸ درصد در نقاط شهری و ۳۲ درصد در نقاط روستایی ساکن هستند. شایان ذکر است متوسط رشد سالانه جمعیت استان نسبت به سال ۱۳۹۰، ۰٫۳۴ درصد بوده است.^۴ در نمودار زیر نمایی از استان و شهرستان‌های مربوطه نشان داده شده است.

۱ سالنامه آماری استان اردبیل، ۱۳۹۸، ۱-سرزمین و آب و هوا، ص: ۴۱
۲ سند آمایش استان اردبیل، سازمان برنامه و بودجه کشور

3 <https://meidoun.ir/home/landuseitem/۳۳>

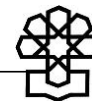
۴ سالنامه آماری استان اردبیل، ۱۳۹۸، ۳-جمعیت، ص: ۱۰۸



مأخذ: مرکز آمار ایران.

۱-۱- امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد روستاهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان اردبیل دارای رتبه ۱۲ است. در این شاخص استان گیلان دارای رتبه اول است. از نظر تعداد شهرهای گازرسانی شده استان اردبیل دارای رتبه ۱۵ است. در این شاخص استان سیستان و بلوچستان با یک شهر گازرسانی شده دارای رتبه آخر است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان اردبیل دارای رتبه ۱۹ و استان‌های تهران و هرمزگان به ترتیب



رتبه‌های اول و آخر را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان اردبیل دارای رتبه ۱۸ است.^۱

در سال ۱۳۹۸، تعداد جواز تأسیس صادرشده توسط سازمان صنعت، معدن و تجارت معادل ۴۴۶ فقره بوده است. در این سال، ۱۴۱ فقره پروانه صنعتی به ارزش سرمایه‌گذاری بیش از ۸۳۰۳ میلیارد ریال توسط سازمان برای ایجاد کارگاه‌های صنعتی صادر شده است. در این سال میزان سرمایه‌گذاری کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر بیش از ۱۲۸۱ میلیارد ریال بوده است. در سال ۱۳۹۷، به گزارش اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی، تعداد ۲۵۴ شرکت تعاونی صنعتی به سرمایه بیش از ۲۴۴۴ میلیارد ریال فعال بوده است.^۲ از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان تهران دارای رتبه اول و استان ایلام با تعداد ۳۰ کارگاه صنعتی رتبه آخر است. استان اردبیل از این نظر در رتبه ۲۲ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر نیز استان تهران دارای رتبه اول و استان اردبیل دارای رتبه ۲۶ بوده و استان‌های کهگیلویه و بویر احمد و ایلام به ترتیب آخرین رتبه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان اردبیل دارای رتبه ۱۸ است و استان‌های یزد و خراسان شمالی در رتبه‌های اول و آخر قرار گرفته‌اند.^۳ صنعت استان اردبیل سهم اندکی در اقتصاد کشور دارد و این استان یک استان صنعتی محسوب نمی‌گردد. حدود ۷۰ درصد از صنایع استان در شهرستان اردبیل مستقر شده است.^۴

بر اساس نتایج طرح آمارگیری از معادن فعال در سال ۱۳۹۷، تعداد ۷۰ معدن در حال بهره‌برداری وجود داشته که همه آنها دارای مدیریت عمومی بوده‌اند. در مجموع ۴۰۵ نفر در این معادن به کار اشتغال داشته‌اند. ۲۲۷ نفر از این کارکنان ماهر، ۷۰ نفر ساده و ۱۰۸ نفر کارکن اداری بوده‌اند. معادن سنگ آهک در سال ۱۳۹۷، بیشترین سهم ارزش تولید را به خود اختصاص داده‌اند.^۵ از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان اردبیل با ۱،۶۷ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۲۱ و استان البرز با ۴۶،۰ درصد پایین‌ترین رتبه را دارا است. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان کرمان دارای بیشترین درصد و استان چهارمحال و بختیاری کمترین درصد را دارا است. در این شاخص، استان اردبیل دارای رتبه ۲۹ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، در این شاخص استان کرمان دارای رتبه اول و استان اردبیل دارای رتبه آخر است.^۶

۱. رتبه بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۵۲ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

۲. سالنامه آماری استان اردبیل، ۱۳۹۸، ۸-صنعت، ص: ۲۵۴

۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۵۵-۱۶۰

۴. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/۳۳>

۵. سالنامه آماری استان اردبیل، ۱۳۹۸، ۶-معدن، ص: ۲۲۵

۶. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۲۲-۱۲۵ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

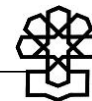
در سال ۱۳۹۸، بر اساس طرح آمارگیری از کشتار دام، بیش از ۱۴۸ هزار رأس انواع دام با وزن لاشه حدود ۶۰۴۰ تن ذبح شده است. در سال زراعی ۱۳۹۷-۹۸، سطح زیر کشت محصولات سالانه ۵۸۱۵۲۳ هکتار بوده که ۲۱۷۸۳۱ هکتار آبی و مابقی دیم بوده است.^۱ ۲۹ درصد از اراضی کشاورزی استان را کشت آبی و ۶۶ درصد آن را کشت دیمی به خود اختصاص داده است. از نظر تمرکز اراضی کشاورزی، استان اردبیل رتبه اول را داراست. این استان به لحاظ برخورداری از تنوع اقلیمی و شرایط آب و هوایی خاص و منحصربفرد، منابع آب پایدار و غنی، یکی از قطب‌های مهم کشاورزی و دامپروری کشور به شمار می‌آید. عمده این محصولات در اراضی کشاورزی آبی شهرستان‌های شمالی (منطقه مغان) و محصولات دیم در شهرستان‌های مرکزی و جنوبی (منطقه کوهستانی و مرتفع سبلان و باغرو) تولید می‌شود. مزیت‌های استان در بخش کشاورزی به شرح زیر است: دامداری و دامپروری و احداث واحدهای صنعتی و نیمه صنعتی، تولید محصولات باغی به ترتیب شامل بادام آبی، گردو و انگور آبی، آبی‌پروری و وجود استخرهای پرورش ماهی، وجود اراضی کشاورزی مرغوب در سطح استان به ویژه در دشت‌های حاصلخیز مشکین شهر و مغان، وجود منابع غنی جنگلی، مرتعی و پوشش گیاهی متنوع برای توسعه فعالیت‌های جنگلداری، دامداری و زنبورداری. همچنین امکانات عمده زیربنایی اردبیل شامل موارد مختلفی می‌باشد: وجود فرودگاه اردبیل با مساحتی بالغ بر ۱۲۰۰ هکتار در فاصله ۱۴ کیلومتری شمال شرقی اردبیل و فرودگاه پارس‌آباد در شمالی‌ترین نقطه کشور و در فاصله ۵ کیلومتری شمال شهر پارس‌آباد با مساحتی بالغ بر ۱۷۰ هکتار، برخورداری استان از ۱۷ شهرک و ناحیه صنعتی با مساحت افزون بر ۱۱۸۵ هکتار زمین.^۲

۲-۱. مالی، بازرگانی و بودجه

در سال ۱۳۹۸، در بازار بیمه حدود ۱۰۵۳۰۴۳ فقره بیمه‌نامه توسط شرکت‌های بیمه استان صادر شده که بیش از ۳۰۳۲ میلیارد ریال حق بیمه عاید شرکت‌های بیمه شده است. در این سال حدود ۱۸۲۳ میلیارد ریال خسارت توسط شرکت‌های بیمه پرداخت شده است. در سال ۱۳۹۸ تعداد ۴ شرکت تعاونی اعتبار فعال با حدود ۶۱۲ میلیون ریال سرمایه فعالیت داشته‌اند.^۳ عمده‌ترین کالاهای صادراتی استان اردبیل در دو سال اخیر سیب زمینی، مصنوعات پلاستیکی، بیسکوئیت و شیرینی، نوشیدنی‌ها، پروپیلن، لاستیک، سنگ و مصالح ساختمانی و تایر بادی و عمده‌ترین کشورهای مقصد صادراتی آذربایجان، عراق و گرجستان می‌باشد.^۴ استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۱۰ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده‌های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۲۵ و ۶، می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش

۱ سالنامه آماری استان اردبیل، ۱۳۹۸، ۵-کشاورزی، جنگلداری و شیلات، ص: ۱۸۳
2 <https://meidoun.ir/home/landuseitem/33>

۳ سالنامه آماری استان اردبیل، ۱۳۹۸، ۱۴-بازارهای مالی، ص: ۴۱۲
4 <https://meidoun.ir/home/landuseitem/33>



کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (درصد) ۱۸ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۲۶ بوده است.^۱

در سال ۱۳۹۸، عملکرد دریافتی‌های استان حدود ۶۱۴۵ میلیارد ریال بوده است. همچنین در این سال عملکرد پرداختی‌های استان حدود ۶۱۴۵ میلیارد ریال بوده است که ۵۲ درصد اعتبارات هزینه‌ای و ۴۸ درصد اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای بوده است. همچنین در سال ۱۳۹۸ عملکرد درآمدهای عمومی استان بیش از ۵۳۶۸ میلیارد ریال بوده است که نسبت به سال قبل ۲۹,۴ درصد افزایش نشان می‌دهد.^۲ همچنین این استان در سال ۱۳۹۶، بر اساس آخرین آمار منتشر شده، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۲۰ و ۲۱، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی (۱۳۹۵) آن استان دارای رتبه ۲۸ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری، استان دارای رتبه ۱۴ و همچنین در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز استان دارای رتبه ۲۶ می‌باشد.^۳

۳-۱. اجتماعی و فرهنگی

به منظور قضاوت در ارتباط با وضعیت اجتماعی هر استان، می‌توان به برخی شاخص‌های هر استان استناد نمود. نزدیکی رتبه استان در هر شاخص به رتبه اول، نشان‌دهنده بالاتر بودن آن شاخص در استان می‌باشد. در همین راستا استان اردبیل از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۱۹ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۲۳ در کشور و تعداد دستگیرشدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۲۳ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۳۰ در کشور می‌باشد.^۴ استان اردبیل در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه‌های ۱۱ و ۲۵ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۱۵ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی در سطح استان، استان دارای رتبه ۸، است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال در سطح استان نیز این استان دارای رتبه ۹ می‌باشد.^۵

۱ جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران

۲ سالنامه آماری استان اردبیل، ۱۳۹۸، ۲۰-بودجه عمومی استان، ص: ۶۱۷

۳ جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران

۴ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱ (لازم به ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

۵ جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران

استان‌های تهران و خراسان رضوی از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، رتبه اول و دوم و استان ایلام رتبه آخر را به خود اختصاص داده‌اند. در این شاخص، استان اردبیل رتبه ۲۱ را به خود اختصاص داده است. استان اردبیل از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۱۹ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۲۰ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان سیستان و بلوچستان با بیشترین درصد نسبت به کل کشور در رتبه اول قرار گرفته و استان اردبیل رتبه ۱۷ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموزان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان‌های تهران و اصفهان به ترتیب دارای رتبه اول و دوم بوده و استان اردبیل رتبه ۲۵ را به خود اختصاص داده است؛ استان خراسان جنوبی و استان ایلام نیز دارای رتبه‌های آخر هستند.^۱ در سال ۱۳۹۸ حدود ۸۰۷ پزشک در دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی استان شاغل بوده‌اند که از این تعداد ۳۰۹ نفر پزشک عمومی، ۲۶۲ نفر پزشک متخصص، ۴۱ نفر فوق تخصص و بقیه در سایر رده‌های پزشکی فعالیت داشته‌اند. همچنین در سال ۱۳۹۸، تعداد ۱۰۳ پایگاه سلامت شهری، یک پایگاه سلامت روستایی در سطح استان فعالیت داشته‌اند. لازم به ذکر است تعداد مراکز تسهیلات زایمانی ۶ مورد و خانه‌های بهداشت فعال در سطح استان ۵۲۲ مورد بوده است.^۲

در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان‌های تهران و کهگیلویه و بویراحمد به ترتیب رتبه اول و آخر را به خود اختصاص داده‌اند و استان اردبیل نیز در رتبه ۲۳ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان‌های تهران و فارس در رتبه اول و دوم هستند. استان چهارمحال و بختیاری و کهگیلویه و بویراحمد آخرین رتبه را به خود اختصاص داده‌اند و استان اردبیل نیز در رتبه ۱۹ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان فارس در رتبه اول و استان اردبیل در رتبه ۲۱ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، استان خراسان رضوی بیشترین و استان قم کمترین خانه بهداشت را به خود اختصاص داده است. استان اردبیل در این شاخص، رتبه ۱۶ را به خود اختصاص داده است.^۳

۱. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۳۸-۲۰۹ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

۲. سالنامه آماری استان اردبیل، ۱۳۹۸، ۱۸-بهداشت و درمان، ص: ۵۶۰

۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۳۴۱-۲۳۳



۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان

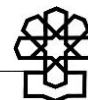
۱-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.^۱

۱. این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

جدول شماره (۱): احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان اردبیل با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

ردیف	مساله	کد	اردبیل، نمین، نیر	پارس آباد، بیله‌سوار	خلخال، کوثر	گرمی	مشگین شهر	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱		پارس آباد، بیله‌سوار	خلخال، کوثر	گرمی	مشگین شهر	۴	۶	۶/۵	۶/۵
۲	عدم تکلیف نیروهای پیش‌دستانی و نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۷	اردبیل					۱	۱	۱/۱	۱/۱
۳	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	نمین		خلخال، کوثر	گرمی	مشگین شهر	۴	۵	۶/۷	۸/۹
۴	عدم احقاق حق صاحبان زمین‌های پل معلق با توجه به رواج گردشگری در این مناطق	۴۲۳۰۱	نیر					۱	۱	۱/۱	۸/۹
۵	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی	۴۲۳۰۱				گرمی		۱	۱	۱/۱	۸/۹
۶	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	اردبیل، نمین	پارس آباد، بیله‌سوار	خلخال	گرمی	مشگین شهر	۵	۷	۷/۸	۷/۸
۷	افزایش فعالیت پانترکیسم‌ها	۴۱۱۰۸					مشگین شهر	۱	۱	۱/۱	۱/۱
۸	مهاجرت نخبگان و نیروهای تحصیل کرده از شهرستان	۴۱۱۰۶	اردبیل					۱	۱	۱/۱	۱/۱
۹	روند روبه رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	اردبیل	پارس آباد				۲	۲	۲/۲	۲/۲
۱۰	جانمایی اشتباه فرودگاه اردبیل	۲۳۱۰۲	اردبیل					۱	۱	۱/۱	۱/۱
۱۱	ضعف مدیریتی به دلیل مدیران غیربومی در سطح مدیریت استان و مرکز استان	۲۳۱۰۳	اردبیل					۱	۱	۱/۱	۱/۱
۱۲	نبود زیرساخت مناسب تجارت مرزی و عملکرد ضعیف گمرگ	۲۱۴۰۱		بیله‌سوار		گرمی	مشگین شهر	۳	۳	۳/۳	۷/۷



ردیف	مساله	کد	اردبیل، نمین، نیر	پارس آباد، بيله سوار	خلخال، کوثر	گرمی	مشگین شهر	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱۳	حضور گروهک‌ها در بخش‌های سنی‌نشین	۴۱۱۰۸	نمین		خلخال			۲	۲	۲/۲	۷/۷
۱۴	عدم دریافت حق نوار مرزی کارکنان ادارات و به خصوص جامعه فرهنگیان	۲۳۱۰۱	نمین، نیر					۱	۲	۲/۲	۷/۷
۱۵	کمبود خطوط ریلی- خط راه آهن	۱۴۴۰۲	اردبیل				مشگین شهر	۲	۲	۲/۲	۳/۳
۱۶	نبود فرودگاه	۱۴۱۰۲					مشگین شهر	۱	۱	۱/۱	۳/۳
۱۷	مواصلاتی و جاده‌ای- نامناسب بودن جاده‌های ارتباطی روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۴۰۱	اردبیل، نمین، نیر		خلخال، کوثر	گرمی	مشگین شهر	۴	۷	۸/۹	۸/۹
۱۸	گرانی زمین و اجاره بها	۱۴۳۰۱					مشگین شهر	۱	۱	۱/۱	۱/۱
۱۹	عدم تکمیل طرح‌های آبرسانی	۱۴۱۰۳	نمین		خلخال			۲	۲	۲/۲	۲/۲
۲۰	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زیاده	۱۴۱۰۱	نمین				مشگین شهر	۲	۲	۲/۲	۳/۳
۲۱	ضعف زیرساخت شهری- نبود پارکینگ عمومی و افزایش ترافیک سنگین درون شهری	۱۴۱۰۱					مشگین شهر	۱	۱	۱/۱	۳/۳
۲۲	کم‌آبی- بیلان منفی سفره های آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	اردبیل، نمین	پارس آباد، بيله سوار	کوثر	گرمی	مشگین شهر	۵	۷	۷/۸	۷/۸
۲۳	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سد‌ها	۱۳۵۰۲			خلخال، کوثر	گرمی		۲	۳	۳/۳	۳/۳
۲۴	ضعف در سیستم ساماندهی اسکان عشایر در محدوده شرکت کشت و صنعت مغان	۱۳۳۰۲		پارس آباد				۱	۱	۱/۱	۱/۱
۲۵	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۳۲۰۳	اردبیل، نمین		خلخال، کوثر			۲	۴	۴/۴	۴/۴

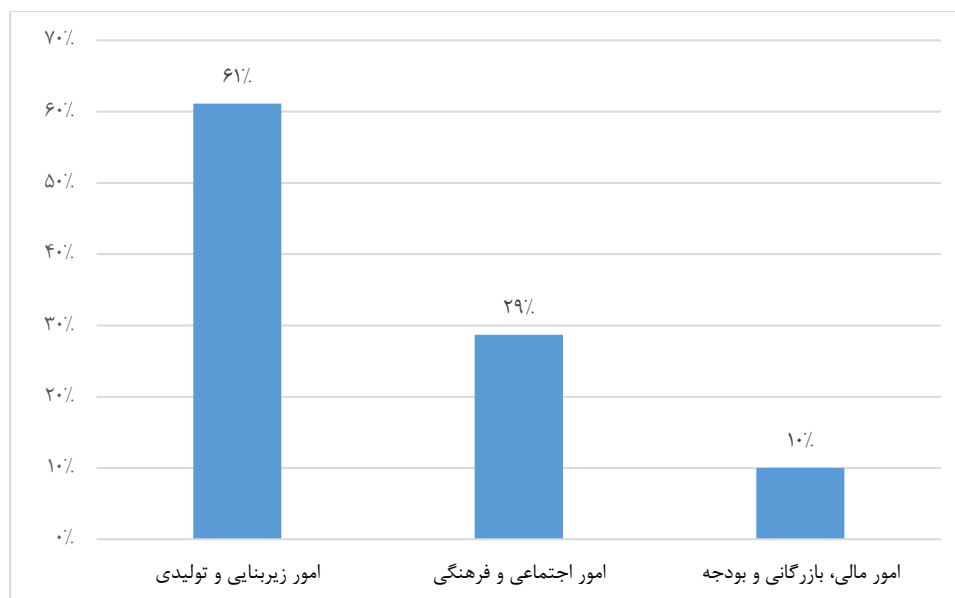
ردیف	مساله	کد	اردبیل، نمین، نیر	پارس آباد، بیله‌سوار	خلخال، کوثر	گرمی	مشگین شهر	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۲۶	عدم پرداخت حق بیمه محصولات کشاورزی به کشاورزان	۱۳۱۰۶					مشگین شهر	۱	۱	۱/۱	۱/۱
۲۷	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	اردبیل، نمین		خلخال، کوثر		مشگین شهر	۳	۵	۵/۶	۸/۹
۲۸	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱		پارس آباد	کوثر		مشگین شهر	۳	۳	۳/۳	۸/۹
۲۹	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدهای معیشتی در این شهرستان که از سال ۸۶ شروع شده	۱۲۵۰۲	اردبیل					۱	۱	۱/۱	۱/۱
۳۰	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	اردبیل، نمین		خلخال	گرمی	مشگین شهر	۴	۵	۵/۶	۵/۶
۳۱	نبود زیرساخت مناسب جهت استفاده و اکتشاف معادن موجود	۱۲۲۰۲	اردبیل					۱	۱	۱/۱	۱/۱
۳۲	ضعف زیرساخت شهرک‌های صنعتی	۱۲۱۰۲	اردبیل		خلخال			۲	۲	۲/۲	۵/۵
۳۳	نرخ بالای بیکاری (ضعف در بکارگیری ظرفیت‌های کشاورزی و دامداری، صنعت)	۱۲۱۰۲	نیر	بیله‌سوار				۲	۲	۲/۲	۵/۵
۳۴	عدم راه‌اندازی صنعت نفت مغان	۱۲۱۰۲	اردبیل					۱	۱	۱/۱	۵/۵
۳۵	ناتمام ماندن طرح پتروشیمی	۱۲۱۰۱	اردبیل					۱	۱	۱/۱	۲/۲
۳۶	نیمه کاره ماندن کارخانه سیمان	۱۲۱۰۱			خلخال			۱	۱	۱/۱	۲/۲



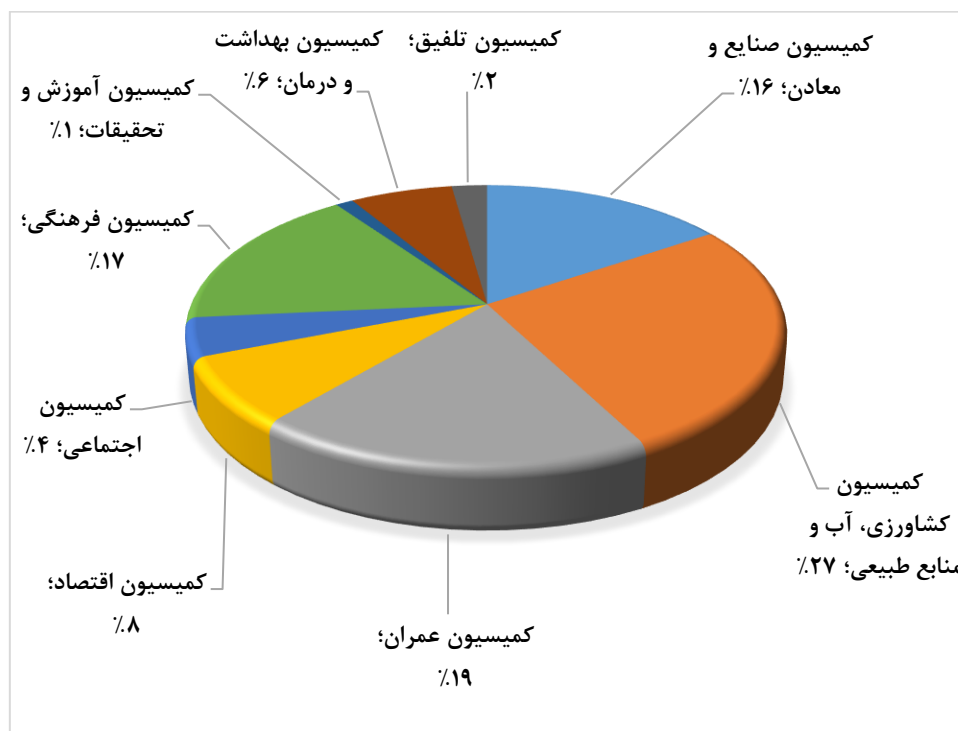
بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که عمده مشکلات استان، کشت سنتی محصولات کشاورزی با وزن ۸.۹ درصد، ضعف زیرساخت گردشگری با اهمیت ۸.۹ درصد و نامناسب بودن جاده‌های مواصلاتی با ۸.۹ درصد، سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان، در حدود ۲۷ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار شماره (۱): دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول



نمودار شماره (۲): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۶۱ درصد می‌باشد. رتبه بعدی مشکلات این استان مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۲۹ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۱۰ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۲۷ درصد و در رتبه اول، رتبه بعدی مربوط به کمیسیون عمران با سهم ۱۹ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون فرهنگ با سهم ۱۷ درصد می‌باشد.

۲-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۴-۲) نشان داده شده است. در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه براساس اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد مورد مطالعه شیوه اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده



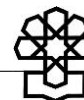
است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است^۱. در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان تجمیع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود و در رتبه‌بندی نهایی استانی؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقاً وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء و رتبه‌بندی مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم آورده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی و رتبه‌بندی براساس استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه نشان می‌دهد:

۱. شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از تجمیع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان اردبیل بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

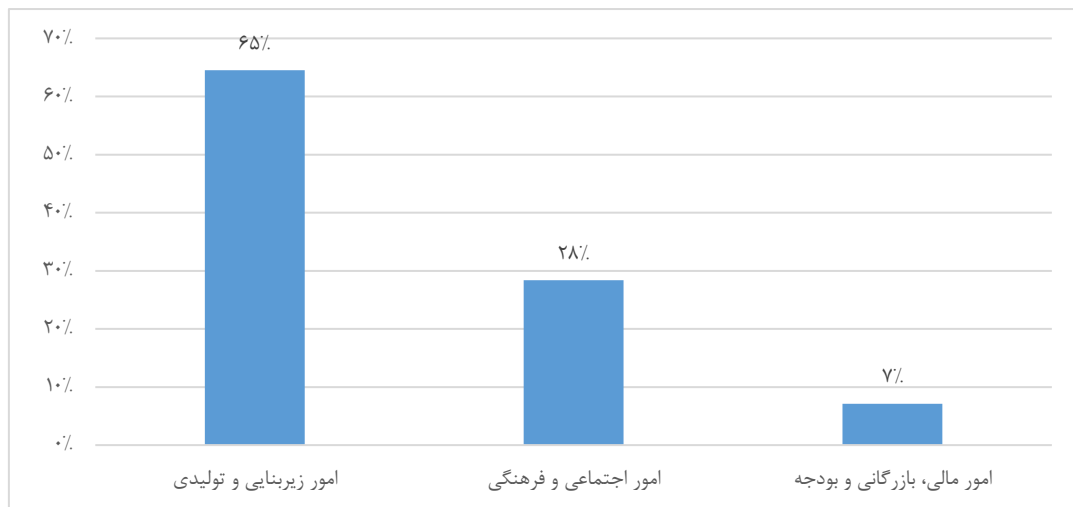
رتبه	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	بیان منفی سفره‌های آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	۷	۷	۷	۲	۷	۶	۴۴
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۵	۵	۲	۴	۷	۴	۲۷
۳	کمبود مراکز تولیدی کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۳۱۰۶	۶	۶	۵	۱	۷	۱	۲۶
۴	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۶	۶	۶		۶	۱	۲۵
۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۵	۵	۵		۵	۴	۲۴
۶	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۵	۵	۵		۵	۲	۲۲
۷	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۳	۴	۲	۲	۶	۱	۱۸
۸	عدم تکمیل طرح‌های آبرسانی	۱۳۵۰۱	۳	۳	۲	۱	۴	۲	۱۵
۹	عدم راه‌اندازی صنایع	۱۲۱۰۲	۳	۳	۱		۵	۲	۱۴
۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۲	۴		۱	۵	۲	۱۴
۱۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۳	۳	۲		۲	۳	۱۳
۱۲	نبود زیرساخت مناسب تجارت مرزی و ناتوانی گمرگ	۲۱۴۰۱	۳	۲		۱	۳	۲	۱۳
۱۳	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سد‌ها	۱۳۵۰۲	۲	۲		۲	۳	۲	۱۱



ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۴	ورشکستگی و تعطیلی واحدهای صنعتی به دلیل مشکلات مالی	۱۲۱۰۱	۲	۲			۶	۲	۹
۱۵	روند روبه رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۲	۲	۲		۲		۸
۱۶	ضعف مدیریتی به دلیل مدیران غیربومی در سطح مدیریت استان و مرکز استان	۲۳۱۰۳	۲	۲				۳	۷
۱۷	نرخ منفی رشد جمعیت در نقاط روستایی	۴۱۱۰۸	۱	۱	۱		۴		۷
۱۸	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۱	۱				۲	۴
۱۹	جانمایی اشتباه فرودگاه اردبیل	۲۳۱۰۲	۱	۱				۱	۲
۲۰	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۱۴۱۰۳	۱	۱			۱		۳
۲۱	مهاجرت نخبگان و نیروهای تحصیل کرده از شهرستان	۴۱۱۰۶	۱	۱			۱		۳
۲۲	عدم تکلیف نیروهای پیش‌دبستانی و نهضت سوادآموزی	۷۴۳۱۰	۱	۱		۱			۳
۲۳	ضعف درسیستم سامان دهی اسکان عشایر در محدوده شرکت کشت و صنعت مغان	۱۳۳۰۲					۱	۱	۲
۲۴	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی	۱۴۱۰۲		۱			۱		۲
۲۵	بیکاری- استقرار شرکت کشت و صنعت مغان و پارس در محدوده شهرستان و عدم بکارگیری جوانان این شهرستان	۲۱۲۰۱					۱	۱	۲
۲۶	عدم احقاق حق صاحبان زمین های پل معلق با توجه به رواج گردشگری در این مناطق	۱۳۱۰۲						۱	۱
۲۷	گرانی زمین و اجاره بها	۳۰۱۱۴						۱	۱

بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند عبارتند از: بیلان منفی سفره‌های آب زیرزمینی، مواصلاتی و جاده‌ای و کمبود مراکز تولیدی کشاورزی و دامداری صنعتی، همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۶۵ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول، ۲۸ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۷ درصد از مشکلات نیز در بخش مالی، بازرگانی و بودجه است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با حدود ۳۵ درصد به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۱۶ درصد مشکلات به طور همزمان مربوط به کمیسیون فرهنگی و کمیسیون عمران (رتبه دوم) و ۱۳ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون صنایع و معادن (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

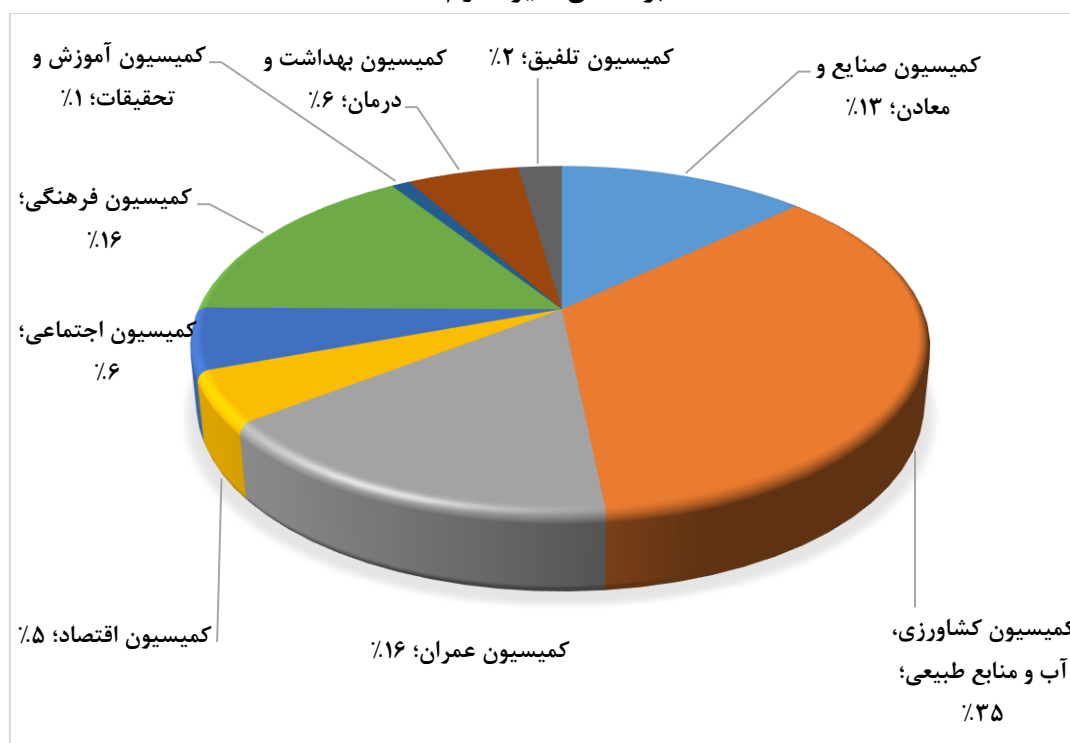
نمودار شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان
با استفاده از شیوه دوم





نمودار شماره (۴): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه

بر اساس شیوه دوم



۳-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»^۱ یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»^۲ اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است^۳. پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هریک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP

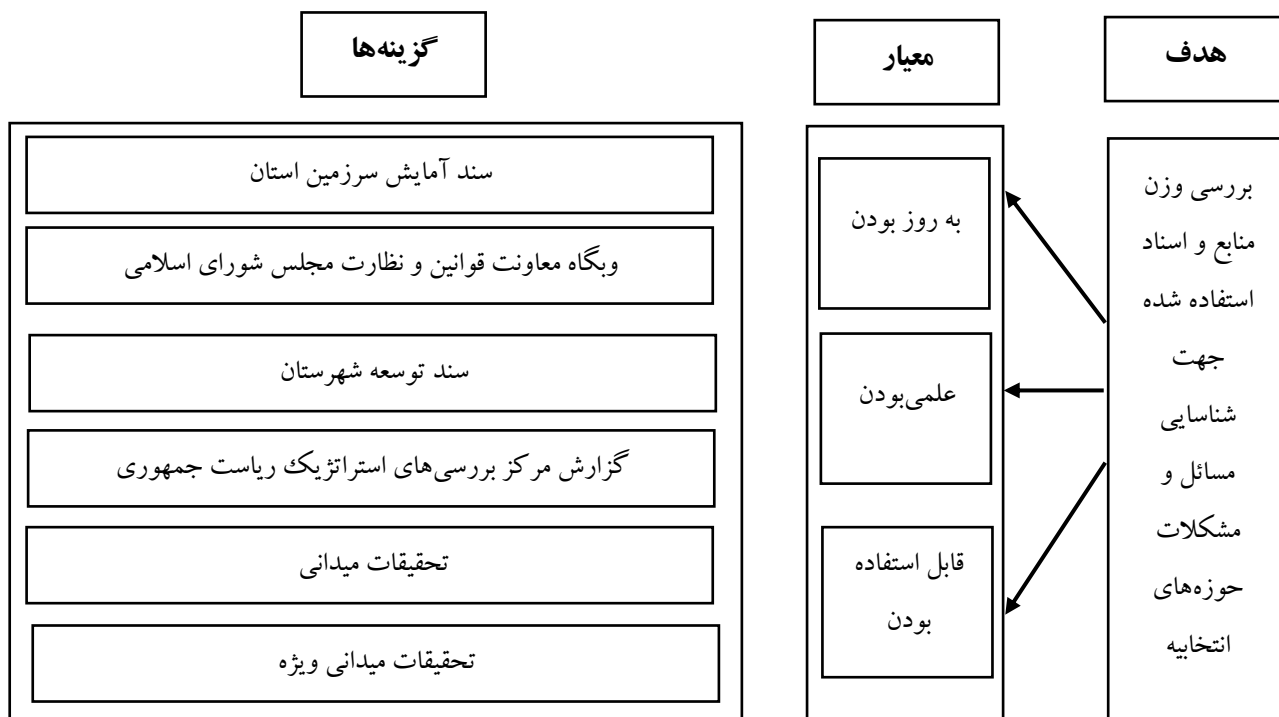
1 Analytical Hierarchy process(AHP)

2 Expert choice

۳ لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.

اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار شماره (۵): توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



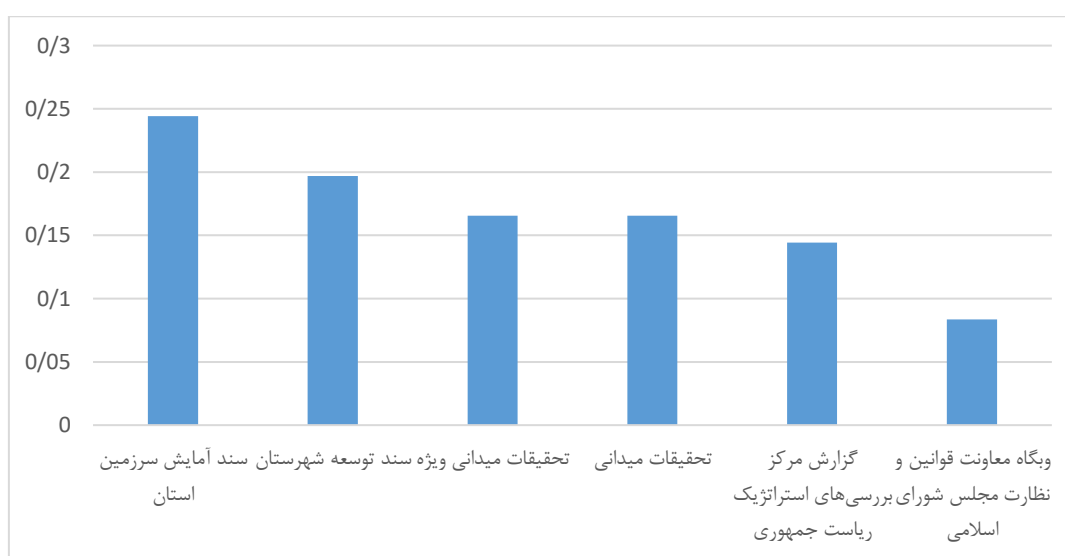


جدول شماره (۳): اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت آن‌ها بر اساس آزمون AHP

ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۲۴/۴۳
۲	سند توسعه شهرستان	۱۹/۶۸
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۴/۴۲
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۸/۳۵
۵	تحقیقات میدانی ویژه	۱۶/۵۶
۶	تحقیقات میدانی	۱۶/۵۶
--	جمع	۱۰۰

منبع: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹

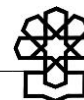
نمودار شماره (۶): نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آن‌ها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس مطالب بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

جدول شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک پایست‌نامه‌ها	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	بیان منفی سفره‌های آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	۱/۷۱	۱/۳۸	۱/۰۱	۰/۱۷	۱/۱۶	۰/۵۰	۵/۹۲
۲	۳	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۳۱۰۶	۱/۴۷	۱/۱۸	۰/۷۲	۰/۰۸	۱/۱۶	۰/۱۷	۴/۷۸
۳	۴	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۱/۴۷	۱/۱۸	۰/۸۷	۰/۰۰	۰/۹۹	۰/۱۷	۴/۶۷
۴	۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱/۲۲	۰/۹۸	۰/۲۹	۰/۳۳	۱/۱۶	۰/۶۶	۴/۶۵
۵	۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱/۲۲	۰/۹۸	۰/۷۲	۰/۰۰	۰/۸۳	۰/۶۶	۴/۴۲
۶	۶	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱/۲۲	۰/۹۸	۰/۷۲	۰/۰۰	۰/۸۳	۰/۳۳	۴/۰۹
۷	۷	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۷۳	۰/۷۹	۰/۲۹	۰/۱۷	۰/۹۹	۰/۱۷	۳/۱۳
۸	۸	عدم تکمیل طرح‌های آبرسانی	۱۳۵۰۱	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۲۹	۰/۰۸	۰/۶۶	۰/۳۳	۲/۶۹
۹	۹	عدم راه‌اندازی صنعت نفت مغان	۱۲۱۰۲	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۸۳	۰/۳۳	۲/۶۳
۱۰	۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۴۹	۰/۷۹	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۸۳	۰/۳۳	۲/۵۲
۱۱	۱۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۵۰	۲/۴۴



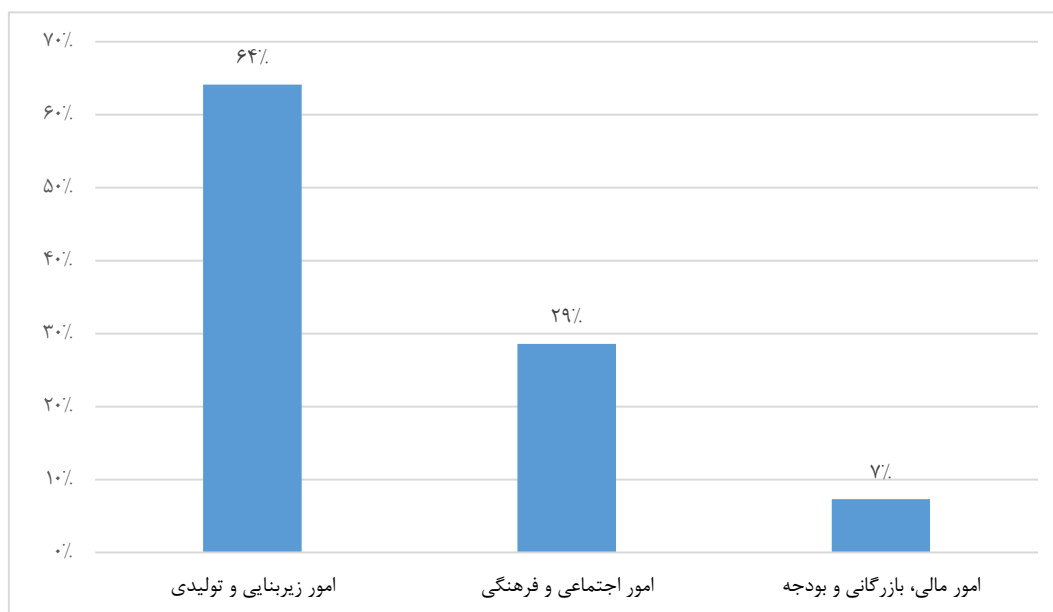
رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک فصلنامه ۱۳۹۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱۲	۱۲	نبود زیرساخت مناسب تجارت مرزی و ناتوانی گمرگ	۲۱۴۰۱	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۵۰	۰/۵۰	۲/۴۰
۱۳	۱۳	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سد‌ها	۱۳۵۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۰	۰/۳۳	۱/۸۸
۱۴	۱۴	ورشکستگی و تعطیلی واحدهای صنعتی به دلیل مشکلات مالی	۱۲۱۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۳۳	۱/۷۱
۱۵	۱۵	روند روبه رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۵۰
۱۶	۱۶	ضعف مدیریتی به دلیل مدیران غیربومی در سطح مدیریت	۲۳۱۰۳	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۰	۱/۳۸
۱۷	۱۷	نرخ منفی رشد جمعیت در نقاط روستایی	۴۱۱۰۸	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۶۶	۰/۰۰	۱/۲۵
۱۸	۱۸	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۷۷
۱۹	۱۹	جانمایی اشتباه فرودگاه اردبیل	۲۳۱۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱
۲۰	۲۰	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدهای معیشتی	۱۴۱۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۱
۲۱	۲۱	مهاجرت نخبگان و نیروهای تحصیل کرده از شهرستان	۴۱۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۱
۲۲	۲۲	عدم تکلیف نیروهای پیش‌دستانی و نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۷	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۲
۲۳	۲۵	بیکاری- استقرار شرکت کشت و صنعت مغان و پارس در محدوده شهرستان و عدم بکارگیری جوانان این شهرستان	۲۱۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۳۳

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک پایست‌نامه ۱۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۲۴	۲۴	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی	۱۴۱۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۸
۲۵	۲۳	ضعف درسیستم سامان دهی اسکان عشایر در محدوده شرکت کشت و صنعت مغان	۱۳۳۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۲۵
۲۶	۲۶	عدم احقاق حق صاحبان زمین های پل معلق با توجه به رواج گردشگری در این مناطق	۱۳۱۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۲۷	۲۷	گرانی زمین و اجاره بها	۱۴۳۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷

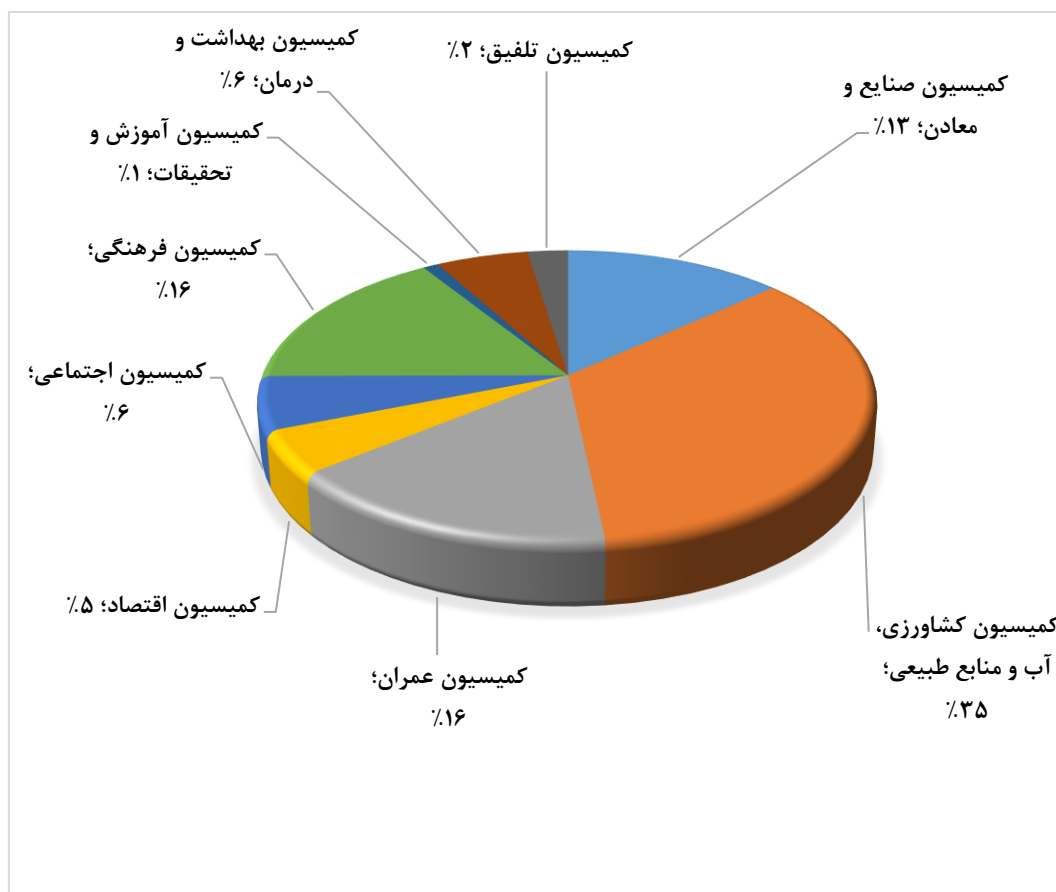


بررسی مشکلات استان اردبیل با استفاده از شیوه سوم نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند عبارتند از: بیلان منفی سفره‌های آب زیرزمینی، کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی، نرخ منفی رشد جمعیت. همانگونه که مشخص است این سه مشکل در شیوه قبلی کاملاً بر آن شیوه منطبق نبوده و تا حدی متفاوت می‌باشد. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم و دارای رتبه‌های برتر تا حدی تغییراتی را ایجاد کرده است. به طور کلی می‌توان بیان کرد که شیوه دوم و شیوه سوم تفاوت قابل توجهی در نتایج با یکدیگر ندارند. همچنین نمودار شماره (۷) نشان می‌دهد که ۶۴ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۹ درصد از مشکلات مربوط به مشکلات فرهنگی و اجتماعی و ۷ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۸) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۵ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون فرهنگی و کمیسیون عمران با ۱۶ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون صنایع و معادن با ۱۳ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار شماره (۷): تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم

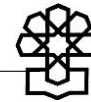


نمودار شماره (۸): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد سه مشکل عمده استان عبارتند از: بیلان منفی سفره‌های آب زیرزمینی، کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی و نرخ منفی رشد جمعیت. بر این اساس ۶۴ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۹ درصد از مشکلات مربوط به مشکلات فرهنگی و اجتماعی و ۷ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۵ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون فرهنگی و کمیسیون عمران با ۱۶ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون صنایع و معادن با ۱۳ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.



پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه^۱

کمیسیون مربوطه	بخش‌های متناظر با کمیسیون	شاخه‌های اصلی و کلان
کمیسیون انرژی	انرژی	امور زیربنایی و تولیدی
کمیسیون صنایع و معادن	صنایع و معادن	
کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	
کمیسیون عمران	عمران	
کمیسیون اقتصاد	اقتصاد	امور مالی، بازرگانی و بودجه
کمیسیون اصل ۲۹۰	خصوصی‌سازی	
کمیسیون برنامه و بودجه	برنامه و بودجه	
کمیسیون اجتماعی	اجتماعی	امور اجتماعی و فرهنگی
کمیسیون فرهنگی	فرهنگی	
کمیسیون آموزش و تحقیقات	آموزش و تحقیقات	
کمیسیون بهداشت و درمان	بهداشت و درمان	

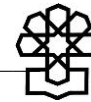
۱ نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.

۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی^۱

بخش کلان	زیربخش کلان (کمسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معدن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله،)
	عمران (۴)	منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها
		عمران شهری (۱)	معاور (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سدمعبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
		عمران روستایی (۲)	مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)
		مسکن (۳)	گرانی مسکن (خرید و اجاره)
حمل و نقل (۴)		مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)	

۱ در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.

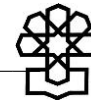


جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور مالی، بازرگانی و بودجه (۳)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
		مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
	خصوصی‌سازی (۲)	خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
	برنامه و بودجه (۳)	برنامه و بودجه (۱)	عدم کفایت بودجه

جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

بخش کلان	زیربخش کلان (کمپسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمپسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسایل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تامین و رفاه رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
		فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
	آموزش و تحقیقات (۳)	آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
		فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
	بهداشت و درمان (۴)	بهبیستی (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
		پزشکی (۲)	مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس



پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

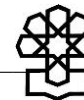
۱-۲. اردبیل، نیر و نمین^۱

جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه اردبیل، نیر، نمین براساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	اردبیل	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۲	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	اردبیل	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۳	روند روبه رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	اردبیل	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۴	ناتمام ماندن طرح پتروشیمی	۱۲۱۰۲	اردبیل		۱			۱		۲
۵	بیان منفی سفره‌های آب زیرزمینی در دشت اردبیل	۱۳۵۰۳	اردبیل	۱	۱	۱		۱		۴
۶	کمبود خطوط ریلی - خط راه آهن میانه - اردبیل به طول ۱۷۵ کیلومتر	۱۴۴۰۲	اردبیل	۱	۱				۱	۳
۷	جانمایی اشتباه فرودگاه اردبیل	۲۳۱۰۲	اردبیل	۱	۱				۱	۳

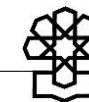
۱. لازم به ذکر است در نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم حوزه‌های انتخابیه اردبیل، تنها نماینده محترم حوزه انتخابیه اردبیل، نیر و نمین اظهار نظر نمودند و عمده مشکلات حوزه انتخابیه اردبیل، نیر و نمین را مواصلاتی و جاده‌ای، ناتمام ماندن پروژه‌های آب‌رسانی و عدم تکمیل سدها، مهاجرت نخبگان، مشکلات مالی واحدهای صنعتی و فقدان مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی، عنوان نمودند.

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۸	ضعف مدیریتی به دلیل مدیران غیربومی در سطح مدیریت استان و مرکز استان	۳۱۲۰۲	اردبیل	۱	۱				۱	۳
۹	نبود زیرساخت مناسب جهت استفاده و اکتشاف معادن موجود	۱۲۱۰۲	اردبیل		۱			۱		۲
۱۰	عدم راه‌اندازی صنعت نفت مغان	۱۲۱۰۲	اردبیل					۱		۱
۱۱	مواصلاتی و جاده‌ای - نامناسب بودن جاده های ارتباطی روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۴۰۱	اردبیل	۱	۱		۱	۱		۴
۱۲	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدهای معیشتی در این شهرستان که از سال ۸۶ شروع شده	۱۴۱۰۳	اردبیل	۱	۱			۱		۳
۱۳	مهاجرت نخبگان و نیروهای تحصیل کرده از شهرستان	۳۱۲۰۱	اردبیل	۱	۱			۱		۳
۱۴	ورشکستگی و تعطیلی واحدهای صنعتی به دلیل مشکلات مالی و نبود سرمایه‌گذاری از طرف دولت و بخش خصوصی	۱۲۱۰۱	اردبیل	۱	۱			۱		۳
۱۵	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۳۱۰۶	اردبیل	۱	۱			۱		۳
۱۶	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	اردبیل		۱			۱		۲



ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۷	عدم تکلیف نیروهای پیش‌دبستانی و نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۷	اردبیل	۱	۱	۱	۱			۳
۱۸	کیفیت پایین و نبود آب شرب	۱۳۵۰۱	نمین	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۶
۱۹	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	نمین	۱	۱	۱		۱		۴
۲۰	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	نمین	۱	۱	۱		۱	۱	۴
۲۱	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	نمین	۱	۱	۱		۱		۴
۲۲	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۳۱۰۶	نمین	۱	۱	۱		۱		۴
۲۳	حضور گروهک‌ها در بخش‌های سنی‌نشین	۴۱۱۰۸	نمین					۱		۱
۲۴	عدم دریافت حق نوار مرزی کارکنان ادارات و به خصوص جامعه فرهنگیان شهر آبی بیگلو و روستاهای تابعه بخش ویلکیج	۲۳۱۰۱	نمین	۱	۱				۱	۳
۲۵	مواصلاتی و جاده‌ای - نامناسب بودن جاده های ارتباطی حوزه انتخابیه (روستایی)	۱۴۴۰۱	نمین					۱		۲
۲۶	ضعف زیرساخت‌های گردشگری - سایت فندقلو	۴۲۳۰۱	نمین	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۲۷	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	نمین		۱			۱		۲

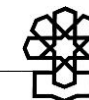
ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۲۸	عدم تکمیل طرح آبرسانی به شهر عنبران و نمین به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۱	نمین				۱	۱	۲	
۲۹	مواصلاتی و جاده‌ای - نامناسب بودن جاده‌های ارتباطی حوزه انتخابیه (روستایی)	۱۴۴۰۱	نیر				۱	۱	۳	
۳۰	عدم پرداخت واقعی حق مرزی کارمندان	۳۲۳۰۲	نیر					۱	۱	
۳۱	نرخ بیکاری بالا (ضعف در بکارگیری ظرفیت‌های کشاورزی و دامداری، صنعت)	۱۲۱۰۱	نیر					۱	۲	
۳۲	عدم احقاق حق صاحبان زمین‌های پل معلق با توجه به رواج گردشگری در این مناطق	۱۳۱۰۲	نیر					۱	۱	



جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه پارس آباد و بیله سوار بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	پارس آباد	۱	۱	۱	۱			۴
۲	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	پارس آباد	۱	۱	۱		۱		۴
۳	بیان منفی سفره های آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	پارس آباد	۱	۱	۱		۱		۴
۴	کاهش شدید آبدهی رودخانه ارس	۱۳۵۰۳	پارس آباد	۱	۱	۱		۱		۴
۵	ضعف در سیستم سامان دهی اسکان عشایر در محدوده شرکت کشت و صنعت مغان	۱۳۳۰۲	پارس آباد				۱	۱		۲
۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و پزشک متخصص)	۴۴۲۰۱	پارس آباد		۱	۱		۱		۳
۷	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	بیله سوار	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۸	کم آبی - محدودیت دسترسی به منابع آب سطحی	۱۳۵۰۳	بیله سوار	۱	۱	۱		۱		۴
۹	نرخ منفی رشد جمعیت (تهدید جدی علیه امنیت مرزی)	۴۱۱۰۸	بیله سوار	۱	۱	۱		۱		۴

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۰	نبود زیرساخت مناسب تجارت مرزی و ناتوانی گمرگ بیله سوار در افزایش سطح صادرات و واردات	۲۱۴۰۱	بیله سوار	۱	۱			۱	۱	۴
۱۱	بیکاری - استقرار شرکت کشت و صنعت مغان و پارس در محدوده شهرستان و عدم بکارگیری جوانان این شهرستان	۲۱۲۰۱	بیله سوار					۱	۱	۲
۱۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	بیله سوار					۱		۱

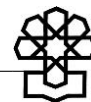


۲-۳. خلخال و کوثر

جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه خلخال و کوثر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای - راه‌های ارتباطی روستایی	۱۴۴۰۱	کوثر	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۲	کم‌آبی - کشاورزی - مخصوصا در روستاها - مزارع پایین دست سد گیوی	۱۳۵۰۳	کوثر	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	کوثر	۱	۱	۱		۱		۴
۴	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	کوثر	۱	۱	۱		۱		۴
۵	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	کوثر	۱	۱	۱		۱		۴
۶	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۳۱۰۶	کوثر	۱	۱	۱		۱		۴
۷	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها - سدهای معیشتی	۱۳۵۰۲	کوثر	۱	۱		۱	۱	۱	۵

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و پزشک متخصص)	۴۴۲۰۱	کوثر	۱	۱			۱		۳
۹	نرخ منفی رشد جمعیت در نقاط روستایی	۴۱۱۰۸	خلخال	۱	۱	۱		۱		۴
۱۰	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۲۱۰۲	خلخال	۱	۱	۱		۱		۴
۱۱	ضعف زیرساخت گردشگری - طرح های ناتمام گردشگری پل معلق ازناو، بام خلخال، منطقه گردشگری اندبیل	۴۲۳۰۱	خلخال	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۱۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	خلخال	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۱۳	عدم تکمیل طرح‌های آبرسانی - اجرایی نشدن مجتمع های آبرسانی برندق، قزل اوزن، بفرآجد، لنبر و سجن	۱۳۵۰۱	خلخال	۱	۱			۱		۳
۱۴	ضعف زیرساخت های شهرک صنعتی گباز(آب، گاز و برق)	۱۳۵۰۱	خلخال	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۱۵	نیمه کاره ماندن کارخانه سیمان	۱۲۱۰۱	خلخال	۱	۱			۱	۱	۴
۱۶	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	خلخال					۱	۱	۲

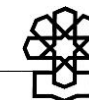


ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۷	مواصلاتی و جاده‌ای - وضعیت نامناسب گردنه الماس	۱۴۴۰۱	خلخال	۱	۱			۱	۱	۴
۱۸	حضور گروهک‌ها در بخش‌های سنی نشین	۴۱۱۰۸	خلخال					۱		۱
۱۹	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۲۱۰۲	خلخال					۱	۱	۲
۲۰	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها - سدهای معیشتی (سد سجن)	۱۳۵۰۲	خلخال	۱	۱		۱	۱		۴
۲۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان)	۴۴۲۰۱	خلخال	۱	۱			۱		۳

۴-۲. گرمی

جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه گرمی بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

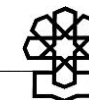
ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای - اکثر راه‌های روستایی حوزه انتخابیه	۱۴۴۰۱	گرمی	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۲	نرخ منفی رشد جمعیت (تهدیدی جدی علیه مرزها)	۴۲۱۰۴	گرمی	۱	۱	۱		۱		۴
۳	کم‌آبی - آب شرب به ویژه در روستاها	۱۳۵۰۱	گرمی	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۶
۴	ضعف زیرساخت‌های گردشگری - عدم استفاده از ظرفیت آبشارهای طبیعی گرمی مانند: در روستاهای رمضانلو، آلیله، سلاله، افچه، دوملو، قوزلو.	۴۲۳۰۱	گرمی	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۵	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها - سد عمارت به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	گرمی					۱	۱	۲
۶	نبود زیرساخت مناسب گمرکی - گمرک آزادلو	۲۱۴۰۱	گرمی	۱	۱		۱	۱	۱	۵
۷	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	گرمی	۱	۱		۱	۱	۱	۵
۸	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی	۱۴۱۰۲	گرمی		۱		۱			۲
۹	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - تعطیلی زایشگاه گرمی و نبود امکانات و پزشک متخصص	۴۴۲۰۱	گرمی				۱	۱		۲



جدول شماره (۹): مشکلات حوزه انتخابیه مشکین شهر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کم‌آبی - آب آشامیدنی مخصوصا در روستاها	۱۳۵۰۱	مشکین شهر	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	مشکین شهر	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	مشکین شهر	۱	۱	۱		۱	۱	۴
۴	ضعف زیرساخت های گردشگری (هتل و تبلیغات و شرکت های گردشگری)	۴۲۳۰۱	مشکین شهر	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۵	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	مشکین شهر	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۶	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	مشکین شهر		۱			۱		۲
۷	گرانی زمین و اجاره بها	۱۴۳۰۱	مشکین شهر						۱	۱
۸	مواصلاتی و جاده‌ای - پرمخاطره بودن جاده اردبیل به مشکین شهر	۱۴۴۰۱	مشکین شهر	۱	۱			۱	۱	۴
۹	ضعف زیرساخت شهری - نبود پارکینگ عمومی و افزایش ترافیک سنگین درون شهری	۱۴۱۰۱	مشکین شهر	۱	۱			۱	۱	۴

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۰	کمبود خطوط ریلی و راه آهن	۱۴۴۰۲	مشگین شهر						۱	۱
۱۱	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	مشگین شهر	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۱۲	افزایش فعالیت پانترکیسم‌ها	۴۱۱۰۸	مشگین شهر					۱		۱
۱۳	نبود فرودگاه	۱۴۱۰۲	مشگین شهر						۱	۱
۱۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - نبود کلینیک تخصصی - پزشکی	۴۴۲۰۱	مشگین شهر	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۶
۱۵	ضعف در صادرات و بازاریابی محصولات کشاورزی و باغی از جمله سیب و از بین رفتن محصول به دلیل وجود قوانین و تعرفه‌های گمرکی	۲۱۴۰۱	مشگین شهر	۱	۱			۱	۱	۴
۱۶	عدم پرداخت حق بیمه محصولات کشاورزی به کشاورزان	۱۳۱۰۶	مشگین شهر				۱	۱		۲



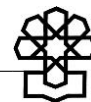
پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۳-۱. اردبیل، نیر، نمین

جدول شماره (۱۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه اردبیل، نیر، نمین بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کیفیت پایین و نبود آب	۱۳۵۰۳	۲	۲	۲	۱	۲	۱	۱۰
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱	۱		۳	۳	۱	۹
۳	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۲	۲	۲		۲		۸
۴	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۲	۲	۲		۲		۸
۵	عدم دریافت حق نوار مرزی کارکنان ادرا	۱۲۳۱۰	۲	۲				۳	۷
۶	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۳۱۰۶	۲	۲	۱		۲		۷
۷	ناتمام ماندن طرح پتروشیمی	۱۲۱۰۲	۲	۲			۳		۷
۸	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۹	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۱	۲			۲		۵
۱۰	ورشکستگی و تعطیلی واحدهای صنعتی به دلیل مشکلات مالی	۱۲۱۰۱	۱	۱			۲	۱	۵

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۱	روند روبه رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۱	۱	۱		۱		۴
۱۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۱	۱	۱			۱	۴
۱۳	عدم تکلیف نیروهای پیش‌دستانی و نهضت سوادآموزی	۷۴۳۱۰	۱	۱		۱			۳
۱۴	مهاجرت نخبگان و نیروهای تحصیل کرده از شهرستان	۴۱۱۰۶	۱	۱			۱		۳
۱۵	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۱	۱				۱	۳
۱۶	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدهای معیشتی	۱۴۱۰۳	۱	۱			۱		۳
۱۷	جانمایی اشتباه فرودگاه اردبیل	۲۳۱۰۲	۱	۱				۱	۳
۱۸	عدم تکمیل طرح‌های آبرسانی	۱۳۵۰۱				۱	۱		۲
۱۹	حضور گروهک‌ها در بخش‌های سنی‌نشین	۴۱۱۰۸					۱		۱
۲۰	عدم احقاق حق صاحبان زمین‌های پل معلق با توجه به رواج گردشگری در این مناطق	۱۳۱۰۲						۱	۱



۳-۲. پارس آباد و بيله سوار

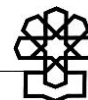
جدول شماره (۱۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه پارس آباد و بيله سوار بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۲	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۲	۲	۲		۲		۸
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۴	نبود زیرساخت مناسب تجارت مرزی و ناتوانی گمرگ بيله سوار در افزایش سطح صادرات و واردات	۲۱۴۰۱	۱	۱			۱	۱	۴
۵	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۱	۱	۱		۱		۴
۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و پزشک متخصص)	۴۴۲۰۱		۱	۱		۲		۴
۷	ضعف درسیستم سامان دهی اسکان عشایر در محدوده شرکت کشت و صنعت مغان	۱۳۳۰۲				۱	۱		۲
۸	بیکاری - استقرار شرکت کشت و صنعت مغان و پارس در محدوده شهرستان و عدم بکارگیری جوانان این شهرستان	۲۱۲۰۱					۱	۱	۲

۳-۳. خلخال و کوثر

جدول شماره (۱۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه خلخال و کوثر براساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سد‌ها	۱۳۵۰۲	۲	۲	۱	۲	۲	۱	۱۰
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۲	۲	۲		۲	۱	۹
۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۲	۲	۱		۲	۲	۹
۴	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۲	۲	۲		۲	۱	۹
۵	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۲	۲	۲		۲		۸
۶	عدم تکمیل طرح‌های آبرسانی	۱۳۵۰۱	۲	۲	۱		۲	۱	۸
۷	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۲۱۰۲	۱	۱	۱		۲	۱	۶
۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۲	۲			۲		۶
۹	کم‌آبی - آب کشاورزی	۱۳۵۰۳	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۱۰	نرخ منفی رشد جمعیت در نقاط روستایی	۴۱۱۰۸	۱	۱	۱		۲		۵
۱۱	نیمه کاره ماندن کارخانه سیمان	۱۲۱۰۱	۱	۱			۱	۱	۴
۱۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳					۱	۱	۲



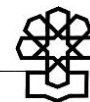
جدول شماره (۱۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه گرمی بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	نیود زیرساخت مناسب گرمی	۲۱۴۰۱	۲	۲	۱	۲	۲	۱	۱۰
۲	کم‌آبی - آب شرب به ویژه در روستاها	۱۳۵۰۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۶
۳	ضعف زیرساخت‌های گردشگری - عدم استفاده از ظرفیت آبشارهای طبیعی گرمی مانند: در روستاهای رمضانلو، آلیله، سلاله، افچه، دوملو، قوزلو.	۴۲۳۰۱	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۴	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۱	۱		۱	۱	۱	۵
۵	نرخ منفی رشد جمعیت (تهدیدی جدی علیه مرزها)	۴۲۱۰۴	۱	۱	۱		۱		۴
۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - تعطیلی زایشگاه گرمی و نبود امکانات و پزشک متخصص	۴۴۲۰۱				۱	۱		۲
۷	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی	۱۴۱۰۲		۱		۱			۲
۸	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲					۱	۱	۲

۳-۵. مشکین شهر

جدول شماره (۱۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه مشکین شهر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۲	۲	۱		۲	۲	۹
۲	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱	۱	۱	۱	۲		۶
۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۶
۴	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۵	کم‌آبی - آب آشامیدنی	۱۳۵۰۱	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۶	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۷	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۸	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱	۱			۱	۱	۴
۹	ضعف در صادرات و بازاریابی محصولات کشاورزی و باغی	۲۱۴۰۱	۱	۱			۱	۱	۴
۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳		۱			۱		۲



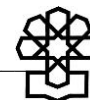
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۱	نبود فرودگاه	۱۴۱۰۲						۱	
۱۲	گرانی زمین و اجاره بها	۱۴۳۰۱						۱	
۱۳	کمبود خطوط ریلی و راه آهن	۱۴۴۰۲						۱	
۱۴	افزایش فعالیت پانترکیسم	۴۱۱۰۸					۱	۱	

پیوست شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

۴-۱. اردبیل، نیر، نمین

جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه اردبیل، نیر، نمین بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کم‌آبی (آب شرب خصوصا روستاها)	۱۱۳۵۰	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۸	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۷۵
۲	۳	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۵۰
۳	۴	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۵۰
۴	۵	عدم دریافت حق نوار مرزی کارکنان ادارات و به خصوص جامعه فرهنگیان	۱۲۳۱۰	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۰	۱/۳۸
۵	۷	ناتمام ماندن طرح پتروشیمی	۱۲۱۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۰۰	۱/۳۸
۶	۶	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۳۱۰۶	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۳۶
۷	۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۲۵	۰/۵۰	۰/۱۷	۱/۳۵
۸	۹	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۹۷
۹	۱۰	ورشکستگی و تعطیلی واحدهای صنعتی به دلیل مشکلات مالی	۱۲۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۰/۹۴

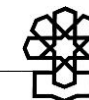


رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱۰	۸	ضعف زیرساخت های گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۹۲	
۱۱	۱۱	روند روبه رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۵	
۱۲	۱۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زیاله	۱۴۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۵	
۱۳	۱۴	مهاجرت نخبگان و نیروهای تحصیل کرده از شهرستان	۴۱۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱	
۱۴	۱۵	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱	
۱۵	۱۶	ناتمام ماندن پروژه های عمرانی از جمله سدهای معیشتی	۱۴۱۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱	
۱۶	۱۷	جانمایی اشتباه فرودگاه اردبیل	۲۳۱۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۱	
۱۷	۱۳	عدم تکلیف نیروهای پیش دبستانی و نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۵۲	
۱۸	۱۸	عدم تکمیل طرح های آبرسانی	۱۳۵۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۲۵	
۱۹	۱۹	حضور گروهک ها در بخش های سنی نشین	۴۱۱۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	
۲۰	۲۰	عدم احقاق حق صاحبان زمین های پل معلق با توجه به رواج گردشگری در این مناطق	۱۳۱۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	

۲-۴. پارس آباد و بیله سوار

جدول شماره (۱۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه پارس آباد و بیله سوار بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

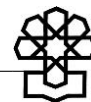
رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	بیان منفی سفره‌های آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۴۳	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۰۰	۲/۲۵
۲	۲	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۵۰
۳	۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۲
۴	۴	نبود زیرساخت مناسب تجارت مرزی و ناتوانی گمرگ بیله سوار در افزایش سطح صادرات و واردات	۲۱۴۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۷
۵	۵	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۷۵
۶	۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و پزشک متخصص)	۴۴۲۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۶۷
۷	۸	ضعف در سیستم سامان‌دهی اسکان عشایر در محدوده شرکت کشت و صنعت مغان	۱۳۳۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۲۵
۸	۷	بیکاری - استقرار شرکت کشت و صنعت مغان و پارس در محدوده شهرستان و عدم بکارگیری جوانان این شهرستان	۲۱۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۳۳



جدول شماره (۱۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه خلخال و کوثر بر اساس اسناد مختلف وزن دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها-	۱۳۵۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۱۷	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۶۹
۲	۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۳۳	۱/۶۹
۳	۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۶۷
۴	۴	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۶۷
۵	۶	عدم تکمیل طرح‌های آبرسانی	۱۳۵۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۵۲
۶	۵	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۵۰
۷	۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۲۱
۸	۷	کمبود مراکز بزرگ تولید کشاورزی و دامداری صنعتی	۱۲۱۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۰۸
۹	۱۰	نرخ منفی رشد جمعیت در نقاط روستایی	۴۱۱۰۸	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۹۲

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱۰	۹	کم‌آبی - آب کشاورزی - مخصوصا در روستاها	۱۳۵۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۲
۱۱	۱۱	نیمه کاره ماندن کارخانه سیمان	۱۲۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۷
۱۲	۱۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۳۳



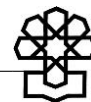
جدول شماره (۱۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه گرمی بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	نبود زیرساخت مناسب گمرکی - گمرک آزادلو	۲۱۴۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۱۷	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۶۹
۲	۲	کم‌آبی - آب شرب به ویژه در روستاها	۱۱۳۵۰	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۱۷	۱/۰۰
۳	۳	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۲
۴	۴	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۸۶
۵	۵	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۷۵
۶	۸	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۳۳
۷	۷	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی	۱۴۱۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۸
۸	۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۲۵

۴-۵. مشکین شهر

جدول شماره (۲۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه مشکین شهر بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۳۳	۱/۶۹
۲	۲	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۰۰
۳	۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۱۷	۱/۰۰
۴	۴	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۲
۵	۵	کم‌آبی - آب آشامیدنی	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۲
۶	۶	نرخ منفی رشد جمعیت	۴۲۱۰۴	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۲
۷	۷	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۲
۸	۸	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۷
۹	۹	ضعف در صادرات و بازاریابی محصولات کشاورزی و باغی	۲۱۴۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۷
۱۰	۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۳۶
۱۱	۱۱	نبود فرودگاه	۱۴۱۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷

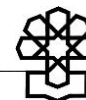


رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱۲	۱۲	گرانی زمین و اجاره بها	۱۴۳۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۳	۱۳	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۴	۱۴	افزایش فعالیت پانترکیسمها	۴۱۱۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷

پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۲۱): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۵-۱۳۹۷
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۶-۱۳۹۸
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۹-۱۳۹۴
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹



جدول شماره (۲۲): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه‌سوم (نسخه ابتدایی)

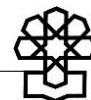
ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و ... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه‌ی استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراهای اجرایی، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به‌منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.

پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۲۳): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی

مسائل و مشکلات بکار رفته در شیوه اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		

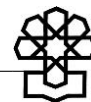


معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول دوم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																	

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	



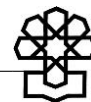
جدول سوم

معیار اول □□□	اولویت‌ها															جهت مقایسه	معیار دوم □□□		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور بهارستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

معیار اول □□□	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم □□□	
سند توسعه شهرستان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
سند توسعه شهرستان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول چهارم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	



معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

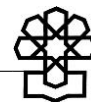
جدول پنجم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
پژوهش‌های مجلس	علمی (صحیح) بودن																	معیار اول
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	معیار دوم
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول ششم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	معیار اول
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	معیار دوم
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	معیار اول
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	معیار دوم
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	معیار اول
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	



جدول هفتم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نمایند ه
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نمایند ه
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نمایند ه
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نمایند ه

جدول هشتم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	

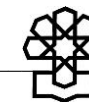
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول نهم

معیار اول	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار دوم
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	افکارسنجی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	فضای مجازی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول دهم

معیار اول	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار دوم
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	فضای مجازی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	



پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

مشخصات جامعه آماری:

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

تقسیم‌بندی بر اساس جنس

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸,۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱,۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول شماره (۲۴): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸,۲۳	۸۸,۲۳
۲	زن	۴	۱۱,۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷,۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲,۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۲۵): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷,۶۵	۱۷,۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲,۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



شماره مسلسل: ۱۷۶۵۱

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۳. استان اردبیل

نام دفتر: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)
تهیه و تدوین‌کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، مرتضی غلامرضایی تلک‌آبادی، امیرحسین نوروزی شاهتوری
ناظر علمی: داود گودرزی
همکاران: آذر نوری، مراد دلالت

واژه‌های کلیدی:

۱. مشکلات
۲. مجلس شورای اسلامی
۳. رتبه‌بندی، حوزه‌های انتخابیه
۴. AHP
۵. استان اردبیل
۶. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰