

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات
حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد
۸. استان تهران**

اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰
شماره مسلسل: ۱۷۶۵۶
مردادماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده:
۲	۱-مقدمه
۴	۲-معرفی اجمالی استان:
۶	۲-۱-امور زیربنایی و تولیدی
۸	۲-۲-مالی، بازرگانی و بودجه
۹	۲-۳-اجتماعی و فرهنگی
۱۱	۳-اولویت‌بندی مشکلات در استان
۱۱	۳-۱-رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۲۰	۳-۲-رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۲۵	۳-۳-رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۳۱	نتیجه‌گیری:
۳۲	پیوست‌ها:
۳۲	پیوست شماره (۱)- راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۳۶	پیوست شماره (۲)- احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف
۵۰	پیوست شماره (۳)-رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)
۵۷	پیوست شماره (۴)-رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم):
۶۴	پیوست شماره (۵)-توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۶۶	پیوست شماره (۶)- نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۷۴	پیوست شماره (۷)- مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۸. استان تهران

چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده ۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان تهران، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و سپس اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
 ۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
 ۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
- بعد از رتبه‌بندی مسائل و مشکلات از طریق سه شیوه بیان شده، می‌توان بیان کرد که سه مشکل اول استان بر اساس شیوه سوم که شیوه‌ای جامع‌تر است به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. کمبود امکانات بهداشتی و درمانی؛
 ۲. قرارگیری در پهنه‌بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید؛
 ۳. مهاجرپذیری بالا.
- دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
 ۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛
 ۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.

در ارتباط با نقش کمیسیون‌ها نسبت به مشکلات در شیوه سوم می‌توان ترتیب کمیسیون‌ها را چنین بیان کرد: کمیسیون عمران با ۲۶ درصد، کمیسیون کشاورزی با ۲۵ درصد و در رتبه سوم، کمیسیون

اجتماعی با ۱۹ درصد. با مقایسه نتایج سه شیوه می‌توان گفت بطور کلی سه مشکل اول استان در سه شیوه تا حدودی مشابه بوده است. همچنین در هر سه شیوه، رتبه کمیسیون‌ها نیز تا حدودی مشابه می‌باشد. لذا می‌توان گفت که سه شیوه در عناوین مهم تا حدودی مشابه بوده است. به عبارت دیگر، رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان تا حدودی مشابه بوده و نتایج تقریباً یکسانی را نشان می‌دهد.

مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها

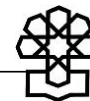
۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفاتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره- در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذیربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس‌دفتر نماینده به دستگاه ذیربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذیربط می‌باشد.

تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود. پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذیربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به‌کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۳) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule)



و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط^۱، به شناسایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان تهران اقدام کرده که به سه شیوه مشکلات استخراج شده است. این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر استناد به اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۲ نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که بر اساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد.

۱. شایان ذکر است یکی از منابع دیگر این تحقیق استفاده از نظرات نمایندگان محترم بوده است اما به علت عدم پاسخ همه نمایندگان محترم به پرسشنامه‌های ارسال شده از طرف مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، موارد ارسالی در باورقی مربوط به مشکلات حوزه‌های انتخابیه در پیوست دوم بیان گردیده است؛ در این رابطه جناب آقای اقبال شاکری و جناب آقای سیدمصطفی آقامیرسلیم نمایندگان محترم حوزه انتخابیه «تهران، ری، اسلامشهر، پردیس و شمیرانات»، در این استان به این پرسشنامه پاسخ داده‌اند.

در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است.

در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس^۲ به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه‌نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگر چه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه^۳ و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص خواهد شد.

۱. معرفی اجمالی استان

تهران بزرگ‌ترین شهر و پایتخت ایران، مرکز استان و شهرستان تهران است. این شهر بیست و هفتمین شهر بزرگ جهان به‌شمار می‌آید. تهران از شمال به نواحی کوهستانی و از جنوب به نواحی کویری منتهی

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

2. Expert Choice

۳. از آنجایی که گزارش مبتنی بر مطالعه اسنادی است و با توجه به عدم دسترسی به سند توسعه شهرستان‌های استان، برای برخی از حوزه‌های انتخابیه مشکلات احصاء نشده است؛ این به معنای نبود مشکلات نیست.

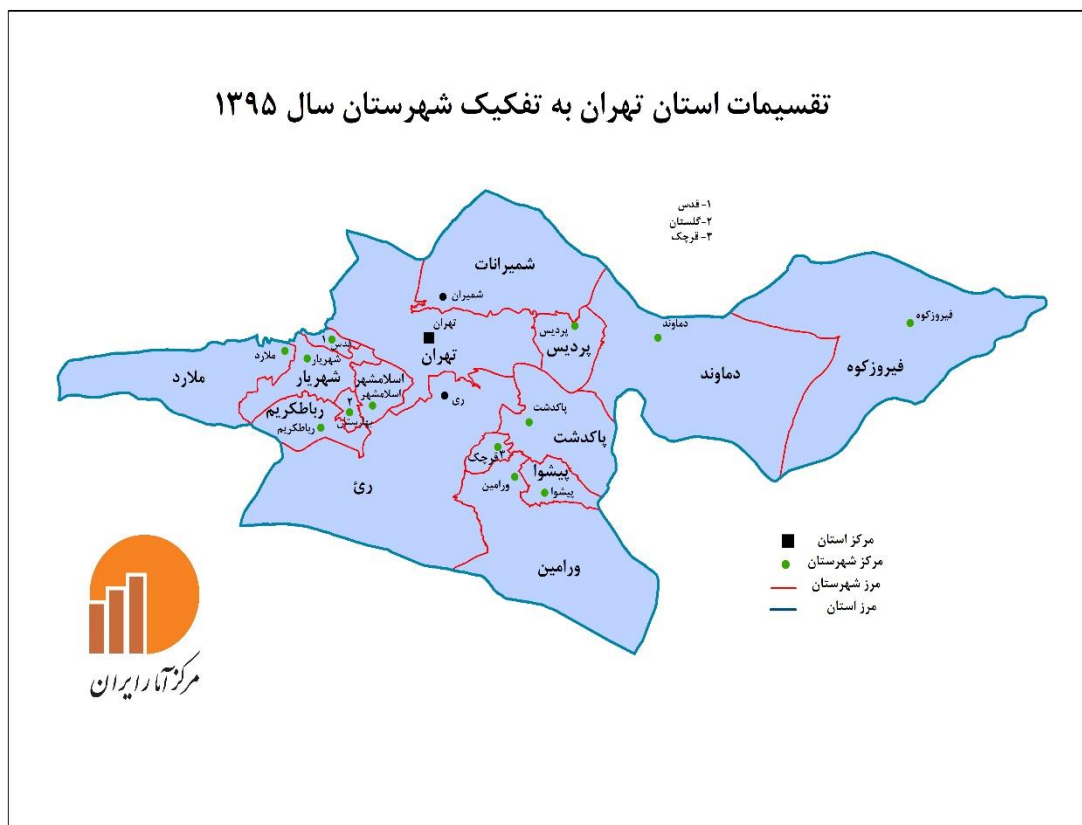


شده، در نتیجه در جنوب و شمال دارای آب و هوایی متفاوت است. ساختار اداری ایران در تهران متمرکز شده است. تهران میزبان نزدیک به نیمی از فعالیت‌های صنعتی ایران است. کارخانجاتی در زمینه تجهیزات خودرو، برق و الکترونیک، منسوجات، شکر، سیمان و مواد شیمیایی در این شهر واقع شده‌اند. این شهر همچنین بازار بزرگ فرش و محصولات مبلمان در سراسر ایران است.^۱ استان تهران به مرکزیت شهر تهران، با وسعت ۱۳۸۴۲ کیلومتر مربع بین ۳۴ درجه و ۵۳ دقیقه تا ۳۶ درجه و ۷ دقیقه عرض شمالی و ۵۰ درجه و ۲۰ دقیقه تا ۵۳ درجه و ۹ دقیقه طول شرقی واقع شده است. تهران از شمال به استان مازندران، از جنوب شرقی به استان قم، از جنوب غربی به استان مرکزی، از غرب به استان البرز و از شرق به استان سمنان محدود شده است. بر اساس آخرین تقسیمات کشوری استان تهران دارای ۱۶ شهرستان، ۳۴ بخش، ۷۱ دهستان، ۱۰۴۸ آبادی می‌باشد که تنها ۷۵۲ آبادی آن دارای سکنه می‌باشد. شهرستان‌های فیروزکوه و ری به ترتیب بزرگ‌ترین شهرستان‌های استان می‌باشد که به ترتیب مساحتی معادل ۲۳۸۵ و ۲۳۲۴ کیلومتر مربع را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین شهرستان‌های بهارستان و قدس نیز کوچکترین شهرستان‌های استان می‌باشند. مساحت شهرستان تهران به عنوان مرکز استان ۱۳۳۶ کیلومتر مربع است که از نظر وسعت در بین ۱۶ شهرستان استان دارای رتبه پنجم می‌باشد.^۲

بر اساس آخرین سرشماری عمومی نفوس و مسکن در آبان ۱۳۹۵ جمعیت استان تهران برابر ۱۳۲۶۷۶۳۷ نفر بوده است که ۶۶۷۳۶۷۲ نفر معادل ۵۰,۳ درصد آن را مردان و ۶۵۹۳۹۶۵ نفر معادل ۴۹,۷ درصد آن را زنان تشکیل می‌دهند که در مقایسه با سرشماری سال ۱۳۹۰، متوسط رشد سالانه جمعیت معادل ۱,۷۲ درصد بوده است. بیشترین جمعیت در این استان در سال ۱۳۹۵، متعلق به گروه سنی ۳۰-۳۴ سال معادل ۱۱,۶ درصد کل جمعیت بوده است. در سرشماری سال ۱۳۹۵، تعداد ۴۲۸۸۵۶۳ خانوار در استان تهران وجود داشته است که از این تعداد ۹۴,۵ درصد در نقاط شهری و ۵,۵ درصد در نقاط روستایی ساکن بوده‌اند. ۶۷ درصد جمعیت روستایی استان در آبادی‌هایی با ۲۵۰۰ نفر جمعیت و بیشتر ساکن هستند. همچنین ۹۶ درصد جمعیت استان در سرشماری سال ۱۳۹۵، تابعیت ایرانی داشته‌اند. استان تهران متراکم‌ترین استان کشور می‌باشد.^۳ در نمودار زیر نمایی از استان و شهرستان‌های مربوطه نشان داده شده است.

1 <https://meidoun.ir/home/landuseitem/2>

۲ سالنامه آماری استان تهران، مرکز آمار ایران، ۱-سرزمین و آب و هوا، ص: ۶۱
۳ سالنامه آماری استان تهران، مرکز آمار ایران، ۳-جمعیت، ص: ۱۳۹

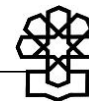


مأخذ: مرکز آمار ایران.

۱-۲- امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد روستاهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان تهران دارای رتبه ۱۹ است. در این شاخص استان گیلان دارای رتبه اول است. از نظر تعداد شهرهای گازرسانی شده استان تهران دارای رتبه ۸ است. در این شاخص استان سیستان و بلوچستان با یک شهر گازرسانی شده دارای رتبه آخر است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۱ و استان‌های تهران و هرمزگان به ترتیب رتبه‌های اول و آخر را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۱ است.^۱ در سال ۱۳۹۸ تعداد ۱۰۷۴ فقره جواز تأسیس و ۵۲۴ فقره پروانه بهره‌برداری توسط سازمان صنعت، معدن و تجارت برای ایجاد کارگاه‌های صنعتی صادر شده است که نسبت به سال گذشته به ترتیب ۱۲،۱ و ۱۲،۷ درصد افزایش داشته است. میزان سرمایه‌گذاری کارگاه‌های صنعتی دارای پروانه بهره‌برداری صادر شده توسط سازمان صنعت، معدن و تجارت در همین سال ۷۹۳۶۴۶۲۱ میلیون ریال می‌باشد. که نسبت به سال قبل ۴،۹ برابر شده است. در سال ۱۳۹۷، ۶۲۹۴ کارگاه صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر با ۳۸۳۶۱۸ نفر شاغل وجود داشته است که به ترتیب نسبت به سال قبل ۷،۵ و ۸،۶

۱ رتبه بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۵۲ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).



درصد کاهش یافته است. مالکیت حدود ۹۹,۷ درصد از این کارگاه‌ها به بخش خصوصی و حدود ۰,۳ درصد به بخش عمومی تعلق داشته است. در سال ۱۳۹۷، ارزش افزوده فعالیت صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر نسبت به سال قبل ۰,۱ درصد کاهش داشته است. از این میزان ارزش افزوده، ۱۸,۹ درصد مربوط به تولید کک و فرآورده‌های حاصل از پالایش نفت، ۱۴,۱ درصد مربوط به تولید فرآورده‌های غذایی، تولید انواع آشامیدنی‌ها، تولید فرآورده‌های توتون و تنباکو، ۹,۷ درصد مربوط به تولید فرآورده‌های لاستیکی و پلاستیکی، ۹,۵ درصد مربوط به تولید داروها و فرآورده‌های دارویی، ۵,۵ درصد مربوط به تولید محصولات فلزی ساخته شده، به جز ماشین‌آلات و تجهیزات بوده است.^۱

از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان تهران دارای رتبه اول و استان ایلام با تعداد ۳۰ کارگاه صنعتی رتبه آخر است. استان تهران از این نظر در رتبه ۱ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر نیز استان تهران دارای رتبه اول و استان‌های کهگیلویه و بویراحمد و ایلام به ترتیب آخرین رتبه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان تهران دارای رتبه ۸ است و استان‌های یزد و خراسان شمالی در رتبه‌های اول و آخر قرار گرفته‌اند.^۲ استان تهران یکی از کانون‌های عمده صنایع کشور است بیش‌تر این صنایع در امتداد سه محور غربی، جنوبی و شرقی متمرکز شده است. صنایع استان را برحسب نوع تولیدات می‌توان به گروه‌های صنایع غذایی، صنایع نساجی و چرم، صنایع کانی غیرفلزی، صنایع فلزی، صنایع سلولزی، صنایع شیمیایی و دارویی، صنایع برق و الکترونیک اشاره نمود.^۳

بر اساس نتایج طرح آمارگیری از معادن فعال در سال ۱۳۹۷ تعداد ۱۲۲ معدن در حال بهره‌برداری در استان تهران وجود داشته است. در مجموع ۲۰۴۳ نفر در این معادن به کار اشتغال داشته‌اند که تعداد شاغلان نسبت به سال ۱۳۹۶، ۴,۲ درصد کاهش یافته است. در سال ۱۳۹۷، ارزش تولیدات معدنی ۲۱۱۹۳۹۷ میلیون ریال بوده است که در بین فعالیت‌های مختلف، معادن استخراج شن و ماسه، استخراج سنگ آهک و استخراج سیلیس به ترتیب ۵۰,۹، ۲۷,۹ و ۸,۶ درصد بیشترین سهم ارزش تولیدات سالانه را داشته‌اند. در سال ۱۳۹۷، ۱۸۸۴۴۸ میلیون ریال سرمایه‌گذاری جدید انجام گرفته است که حدود ۸۱,۴ درصد مربوط به ماشین‌آلات، ابزار و وسایل کار با دوام و تجهیزات اداری، ۱۰,۵

۱ سالنامه آماری استان تهران، مرکز آمار ایران، ۸-صنعت، ص: ۲۲۷

۲ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۵۵-۱۶۰ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

3. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/2>

درصد مربوط به وسایل نقلیه، ۵,۴ درصد ساختمان و تأسیسات (بدون زمین)، ۱,۲ درصد راه اختصاصی و نرم‌افزارهای رایانه‌ای و حدود ۱,۴ درصد نیز مربوط به سایر عوامل بوده است.^۱

از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان تهران با ۲,۰۵ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۱۸ و استان البرز با ۴۶ درصد پایین‌ترین رتبه را دارا است. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان کرمان دارای بیشترین درصد و استان چهارمحال و بختیاری کمترین درصد را دارا است. در این شاخص، استان تهران دارای رتبه ۱۲ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان تهران دارای رتبه ۱۱ است. در این شاخص استان کرمان دارای رتبه اول و استان اردبیل دارای رتبه آخر است.^۲

کمی بارش باران و برف، نزدیکی به کویرها و بیابان‌ها، کمبود آب مورد نیاز کشاورزی و تبدیل زمین‌های کشاورزی به مناطق مسکونی و تولیدی - صنعتی از مهم‌ترین دلایل رکود کشاورزی در استان است. از نظر موقعیت طبیعی و کشاورزی منطقه تهران را می‌توان به دو ناحیه کوهستانی معتدل و ناحیه دشت‌ها و کوهپایه‌های جنوب البرز تقسیم کرد. مردم نواحی کوهستانی معتدل که در بخش شمالی استان ساکن هستند مانند بخش‌های فیروزکوه، دماوند و لواسانات به علت ناهمواری‌های شدید سطح زمین، وضعیت نامساعد جوی و اقلیم سرد بیش‌تر به فعالیت‌های باغداری و دامداری می‌پردازند و باغداری از مهم‌ترین فرآورده‌های این ناحیه به شمار می‌رود. ساکنین ناحیه دشت‌ها و کوهپایه‌های جنوبی البرز مشتمل بر ورامین، ری، شهریار و رباط کریم به دلیل شرایط مساعد طبیعی بیشتر در بخش کشاورزی فعالیت دارند. محصولات عمده این ناحیه را گندم، جو، یونجه، ذرت، گوجه فرنگی، خیار، سبزی‌ها، سیب زمینی، گیاهان علوفه‌ای، انگور، چغندر قند و پنبه تشکیل می‌دهد. مزیت نسبی در تولید گندم، تولید محصولات باغی نظیر سیب و ایجاد گلخانه‌های توت فرنگی از مزیت‌های اصلی استان می‌باشد.^۳ در سال زراعی ۱۳۹۷-۹۸ حدود ۲۹۶۸ هزار تن غلات، محصولات جالیزی، سبزی و صیفی‌جات و نبات علوفه‌ای در استان تهران تولید شده که ۱۵ درصد آن غلات (گندم و جو) و ۲۱ درصد سبزی و صیفی‌جات می‌باشد. در سال ۱۳۹۸، تعداد ۱۶ کشتارگاه طیور با ظرفیت کشتار معادل ۴۸۰۰۰ قطعه در ساعت در استان فعال بوده است که بیشترین ظرفیت متعلق به شهرستان ری با ۳۳,۳ درصد از کل ظرفیت استان می‌باشد.^۴

۲-۲- مالی، بازرگانی و بودجه

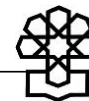
در سال ۱۳۹۸ تعداد ۳۹۷۰ واحد بانکی و ۲۴۵ موسسه اعتباری غیربانکی در استان تهران مشغول به فعالیت بوده‌اند. مانده سپرده‌ها نزد بانک‌ها در این سال نسبت به سال قبل، ۲۹,۳ درصد افزایش را

۱ سالنامه آماری استان تهران، مرکز آمار ایران، ۶-معدن، ص: ۲۹۶

۲ رتبه بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۲۲-۱۲۵

3. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/2>

۴ سالنامه آماری استان تهران، مرکز آمار ایران، ۵-کشاورزی، جنگلداری و شیلات، ص: ۲۴۰



نشان می‌دهد. مانده تسهیلات پرداختی بانک‌ها به بخش غیردولتی در همین سال نیز نسبت به سال قبل ۱۷,۱ درصد کاهش داشته است. همچنین در سال ۱۳۹۸ تعداد ۱۶۶۲۹۳۵۱ بیمه‌نامه توسط شرکت‌های بیمه ایران، دانا، البرز و آسیا صادر شده است که نسبت به سال قبل ۱۰ درصد رشد داشته است. بیشترین میزان حق بیمه عاید شده در سال ۱۳۹۸ برای بیمه ایران به ترتیب در رشته شخص ثالث و مازاد ۴۴ درصد، عمر ۱۱ درصد و درمان ۱۰ درصد بوده است.^۱ استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی (درصد) در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۴ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده‌های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۳۰ و ۴، می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (درصد) ۱ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۱ بوده است.^۲

در سال ۱۳۹۸، مقدار و ارزش صادرات انواع کالا (به جز نفت خام) از گمرک‌های استان تهران به ترتیب ۹۶۴۵۲۵ تن و ۱۴۴۸۱۸ میلیارد ریال بوده است که وزن آن نسبت به سال ۱۳۹۷، ۷,۲ درصد کاهش داشته ولی ارزش آن ۳۷,۴ درصد افزایش داشته است. در همین سال مقدار و ارزش واردات انواع کالا از گمرک‌های استان تهران به ترتیب ۶۹۹۲۹۷ تن و ۴۲۴۴۸۶ میلیارد ریال بوده است که نسبت به سال ۱۳۹۷ به ترتیب مقدار آن ۲۹,۶ و ارزش آن ۱۶,۷ درصد افزایش داشته است.^۳

این استان در سال ۱۳۹۶، بر اساس آخرین آمار منتشر شده، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۱ و ۸ بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۲ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری استان دارای رتبه ۱ و در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز استان دارای رتبه ۱ می‌باشد.^۴

۳-۲- اجتماعی و فرهنگی

به منظور قضاوت در ارتباط با وضعیت اجتماعی هر استان، می‌توان به برخی شاخص‌های هر استان استناد نمود. نزدیکی رتبه استان در هر شاخص به رتبه اول، نشان‌دهنده بالاتر بودن آن شاخص در استان می‌باشد. در همین راستا استان تهران از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۱ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۱ در کشور،

۱ سالنامه آماری استان تهران، مرکز آمار ایران، ۱۴-بازارهای مالی، ص: ۵۴۱

۲ جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران

۳ سالنامه آماری استان تهران، مرکز آمار ایران، ۱۱-بازرگانی و هتلداری، ص: ۴۴۹

۴ جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران

و تعداد دستگیرشدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۱ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۵ در کشور می‌باشد.^۱

استان تهران در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه‌های ۱ و ۱ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۱ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی در سطح استان، استان دارای رتبه ۱ است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال در سطح استان نیز این استان دارای رتبه ۱ می‌باشد.^۲ به عبارت دیگر در تمام شاخص‌های فرهنگی بیان شده استان تهران دارای رتبه اول می‌باشد.

استان‌های تهران و خراسان رضوی از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، رتبه اول و دوم و استان ایلام رتبه آخر را به خود اختصاص داده‌اند. استان تهران از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۱ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۱ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان سیستان و بلوچستان با بیشترین درصد نسبت به کل کشور در رتبه اول قرار گرفته و استان تهران رتبه ۸ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان‌های تهران و اصفهان به ترتیب دارای رتبه اول و دوم بوده؛ استان خراسان جنوبی و استان ایلام نیز دارای رتبه‌های آخر هستند.^۳

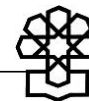
در سال ۱۳۹۸ تعداد بیمارستان‌های استان تهران ۱۷۱ عدد بوده که ۵۲ بیمارستان دانشگاهی، ۱۲ بیمارستان متعلق به تأمین اجتماعی، ۶۹ بیمارستان خصوصی، ۱۱ بیمارستان خیریه و مابقی متعلق به سایر نهادهای عمومی بوده‌اند. شهرستان‌های پیشوا و ملارد فاقد بیمارستان و تنها بیمارستان شهرستان پردیس نیز غیرفعال بوده است. تعداد تخت‌های م صوب بیمارستان‌ها ۳۶۰۱۱ تخت بوده که فقط ۷۸ درصد آن فعال بوده است. به ازای هر صد هزار نفر جمعیت استان، ۲۰۴ تخت فعال وجود داشته است؛ در حالی که این نسبت در سال ۱۳۹۵ معادل ۱۶۷ بوده است. تعداد پزشک، ۶۶۸۶ پزشک، ۲۳۲۵۸ پیراپزشک در دانشگاه‌های علوم پزشکی استان (ایران، شهید بهشتی و تهران) مشغول فعالیت بوده‌اند.^۴ در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان‌های تهران و کهگیلویه و بویراحمد به ترتیب رتبه اول و آخر را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان‌های تهران و فارس در رتبه اول و دوم هستند. استان چهارمحال و بختیاری و کهگیلویه و بویراحمد آخرین رتبه را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان فارس در رتبه اول و استان تهران در رتبه ۳ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، استان خراسان

۱ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

۲ جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران

۳ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۰۹-۲۲۸

۴ سالنامه آماری استان تهران، مرکز آمار ایران، ۱۸-بهداشت و درمان، ص: ۷۲۹



رضوی بیشترین و استان قم کمترین خانه بهداشت را به خود اختصاص داده است. استان تهران در این شاخص، رتبه ۲۳ را به خود اختصاص داده است.^۱

۳- اولویت‌بندی مشکلات در استان

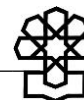
۳-۱- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.^۲

۱ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۲۳-۲۴۱
۲ این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

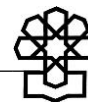
جدول شماره (۱): احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان تهران با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

ردی ف	مساله	کد	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس، شمیرانات	فیروزکوه ، دماوند	رباط کریم، بهارستان	شهریار، قدس، ملارد	پیشوا، قرچک، ورامین	پاکدشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس	فیروزکوه	بهارستان	شهریار، قدس	پیشوا، قرچک، ورامین	پاکدشت	۶	۱۲	۱۰/۰۰	۱۲/۵
۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	تهران، ری، پردیس، شمیرانات	فیروزکوه ، دماوند	رباط کریم، بهارستان	شهریار	پیشوا، قرچک، ورامین		۵	۱۲	۱۰/۰۰	۱۰/۰۰
۳	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس	دماوند		شهریار، قدس، ملارد	پیشوا، قرچک، ورامین		۴	۱۱	۹/۱۷	۹/۱۷
۴	مهاجرپذیری بالا	۴۱۱۰۶	تهران، اسلامشهر		رباط کریم	شهریار، قدس	قرچک، ورامین	پاکدشت	۵	۸	۶/۶۷	۶/۶۷
۵	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	تهران، اسلام شهر	دماوند	رباط کریم	شهریار، قدس	ورامین	پاکدشت	۶	۸	۶/۶۷	۶/۶۷



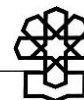
ردی ف	مساله	کد	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس، شمیرانات	فیروزکوه ، دماوند	رباط کریم، بهارستان	شهریار، قدس، ملارد	پیشوا، قرچک، ورامین	پاکدشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۶	کمبود امکانات اقامتگاهی	۱۴۱۰۲	ری، اسلامشهر	دماوند	رباط کریم	شهریار		پاکدشت	۵	۶	۵/۰۰	
۷	ضعف زیرساخت خدماتی (فرسودگی سیستم حمل و نقل تاکسی و اتوبوس، عدم دسترسی به مترو)	۱۴۴۰۲	تهران، اسلامشهر		رباط کریم، بهارستان	شهریار، قدس	پیشوا		۴	۷	۵/۸۳	۵/۸۳
۸	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی	۴۳۱۰۵	تهران		رباط کریم، بهارستان	قدس، ملارد			۳	۵	۴/۱۷	۴/۱۷
۹	آلودگی شدید هوا	۱۳۶۰۱	تهران، ری			شهریار، قدس	ورامین		۳	۵	۴/۱۷	۵/۸۳
۱۰	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و صنعتی	۱۴۱۰۱	ری، شمیرانات			قدس، ملارد		پاکدشت	۳	۵	۴/۱۷	۹/۱۷

ردیف	مساله	کد	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس، شمیرانات	فیروزکوه ، دماوند	رباط کریم، بهارستان	شهریار، قدس، ملارد	پیشوا، قرچک، ورامین	پاکدشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱۱	ضعف در سیستم دفع پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	تهران	فیروزکوه			ورامین	پاکدشت	۴	۴	۳/۳۳	۹/۱۷
۱۲	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۳۱۰۲	تهران	فیروزکوه	رباط کریم	شهریار			۴	۴	۳/۳۳	۳/۳۳
۱۳	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	اسلامشهر		بهارستان		قرچک، ورامین		۳	۴	۳/۳۳	۴/۱۷
۱۴	فرونشست زمین در بخش هایی از شهرستان	۱۳۶۰۲	تهران، ری		رباط کریم				۲	۳	۲/۵۰	۱۲/۵
۱۵	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی	۴۲۲۰۱			بهارستان	قدس	پیشوا		۳	۳	۲/۵۰	۳/۳۳



ردی ف	مساله	کد	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس، شمیرانات	فیروزکوه ، دماوند	رباط کریم، بهارستان	شهریار، قدس، ملارد	پیشوا، قرچک، ورامین	پاکدشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱۶	بالا بودن نرخ طلاق و خودکشی	۴۲۱۰۴	پردیس، شمیرانات						۱	۲	۱/۶۷	۱/۶۷
۱۷	ناتمام ماندن پروژه مسکن مهر	۱۴۳۰۱	تهران	فیروزکوه	رباط کریم				۳	۳	۲/۵۰	۲/۵۰
۱۸	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱			رباط کریم			پاکدشت	۲	۲	۱/۶۷	۱/۶۷
۱۹	قرار گرفتن بر روی گسل زلزله	۱۴۱۰۴	تهران						۱	۱	۴/۱۷	۰/۸۳
۲۰	استفاده از فاضلاب برای آبیاری محصولات کشاورزی	۱۳۶۰۱	تهران						۱	۱	۵/۸۳	۰/۸۳

ردیف	مساله	کد	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس، شمیرانات	فیروزکوه ، دماوند	رباط کریم، بهارستان	شهریار، قدس، ملارد	پیشوا، قرچک، ورامین	پاکدشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۲۱	ساخت و سازه‌های غیراصولی برخلاف قوانین و مقررات و ضایع کردن فضاهای شهر	۱۴۱۰۱	تهران						۱	۱	۰/۸۳	۹/۱۷
۲۲	اعتیاد به مواد مخدر و مصرف مشروبات الکلی	۴۱۱۰۱	شمیرانات						۱	۱	۰/۸۳	۰/۸۳
۲۳	کمبود امکانات فرهنگی، تفریحی و ورزشی	۴۲۲۰۱	شمیرانات						۱	۱	۰/۸۳	۳/۳۳
۲۴	چرای بی‌رویه و از بین رفتن مراتع به دلیل عدم تعادل میان تعداد دام و مراتع	۱۳۷۰۱		فیروزکوه					۱	۱	۰/۸۳	۰/۸۳



ردیف	مساله	کد	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس، شمیرانات	فیروزکوه، دماوند	رباط کریم، بهارستان	شهریار، قدس، ملارد	پیشوا، قرچک، ورامین	پاکدشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۲۵	قرارگیری شهرستان در پهنه خطر سیل و سیلاب به دلیل شیب تند و توپوگرافی نامناسب	۱۳۵۰۲		دماوند					۱	۱	۰/۸۳	۰/۸۳
۲۶	قرارگیری ۱۰۰ درصد از روستا در معرض خطر بسیار سیلاب و ریزش سنگ	۱۳۵۰۲		دماوند					۱	۱	۰/۸۳	۰/۸۳
۲۷	ضعف زیرساخت های گردشگری	۴۲۳۰۱		دماوند					۱	۱	۰/۸۳	۰/۸۳
۲۸	وضعیت زیست محیطی نامطلوب کانال فردیس	۱۳۶۰۱			رباط کریم				۱	۱	۰/۸۳	۵/۸۳
۲۹	ضعف زیرساخت شهری	۱۴۱۰۱			بهارستان				۱	۱	۰/۸۳	۹/۱۷

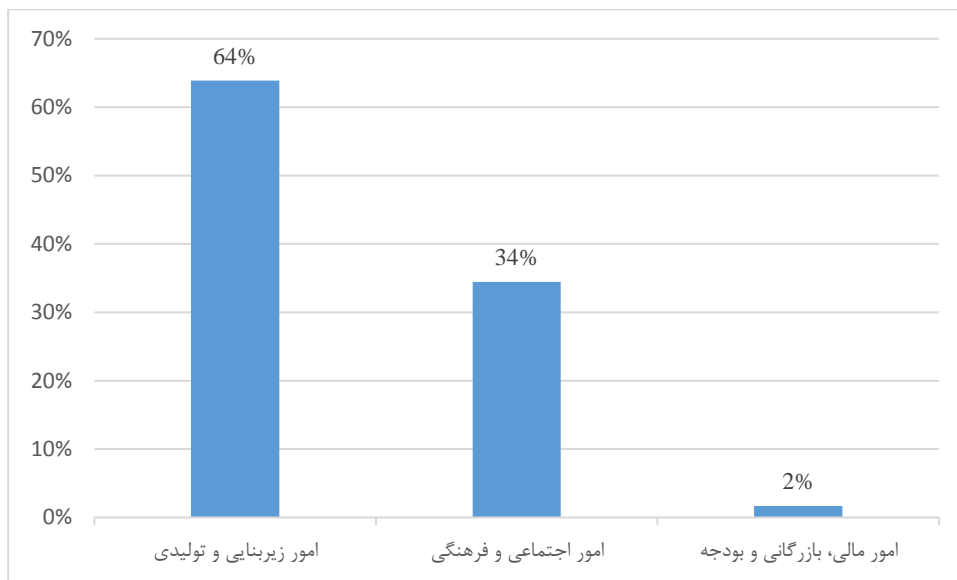
ردیف	مساله	کد	تهران، ری، اسلامشهر، پردیس، شمیرانات	فیروزکوه، دماوند	رباط کریم، بهارستان	شهریار، قدس، ملارد	پیشوا، قرچک، ورامین	پاکدشت	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۳۰	بیکاری (ضعف در بهره‌گیری از ظرفیت‌های کشاورزی و صنعتی)	۲۱۲۰۱			بهارستان				۱	۱	۰/۸۳	۱/۶۷
۳۱	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶					قرچک		۱	۱	۰/۸۳	۰/۸۳
۳۲	بیکاری به دلیل تعطیلی کارخانجات مانند تعطیلی کارخانه قند و شیر وارنا	۲۱۲۰۱					ورامین		۱	۱	۰/۸۳	۱/۶۷
۳۳	عدم قرارگرفتن زمین صندوق تعاونی شهرک امیرالمومنین (ع) در نقشه تفصیلی شهر پاکدشت ظرف ۱۸ سال	۱۴۱۰۶						پاکدشت	۱	۱	۰/۸۳	۰/۸۳



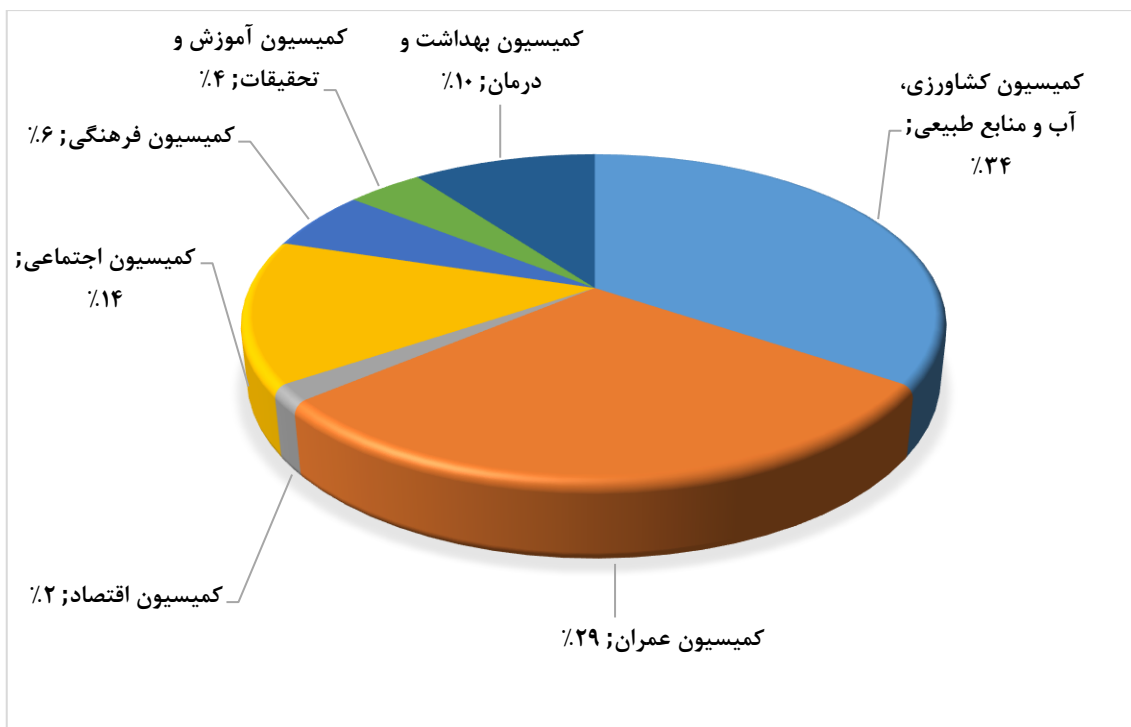
بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که عمده مشکلات استان، قرارگیری شهرستان در پهنه‌بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید با وزن ۱۲,۵ درصد، کمبود امکانات بهداشتی و درمانی با اهمیت ۱۰ درصد و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و صنعتی و کمبود آب کشاورزی با وزن مشترک ۹,۱ درصد، سه رتبه اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان، حدود ۴۴ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار شماره (۱): دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول



نمودار شماره (۲): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۶۴ درصد می‌باشند. همچنین رتبه بعدی مشکلات این استان مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۳۴ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۲ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۳۴ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون عمران با سهم ۲۹ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون اجتماعی با سهم ۱۴ درصد می‌باشد.

۲-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۲-۴) نشان داده شده است. در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه براساس اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد مورد مطالعه شیوه اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه



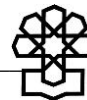
به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است^۱. در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان جمع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود و در رتبه‌بندی نهایی استانی؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقاً وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء و رتبه‌بندی مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم آورده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی و رتبه‌بندی براساس استان در این بخش نشان داده شده است. نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه نشان می‌دهد^۲:

۱ شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از جمع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

۲ لازم به ذکر است به دلیل اینکه در این استان بر خلاف سایر استان‌ها، سند توسعه شهرستان مربوطه یافت نگردیده است، لذا ستون مربوط به این سند در این شیوه و شیوه بعدی حذف گردیده و وزن‌های مربوط به این سند نیز طبق وزن دیگر سندها در آنها منظور می‌گردد.

جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان تهران بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

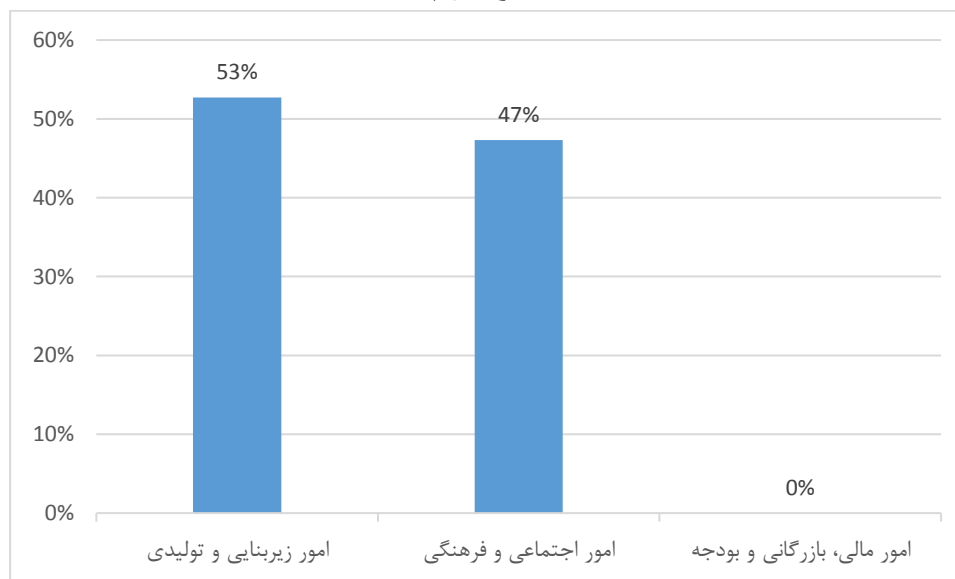
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۲	۱۲	۱۰	۱	۱۳	۴	۴۰
۲	قرارگیری در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۱۴	۱۴		۱۱		۲۹
۳	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۷	۸	۸		۶	۳	۲۵
۴	ضعف در سیستم دفع پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۱۰	۹		۱	۴	۲۴
۵	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۲	۷	۶		۴	۲	۱۹
۶	آلودگی شدید هوا	۱۳۶۰۱	۷	۴		۵		۱۶
۷	ضعف زیرساخت حمل و نقل، ریلی، مترو و...	۱۴۴۰۲	۲	۱		۶	۶	۱۵
۸	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی	۴۳۱۰۵	۵	۲		۴		۱۱
۹	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۶	۲		۲	۱	۱۱
۱۰	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۸					۸
۱۱	کمبود امکانات فرهنگی، تفریحی و ورزشی از جمله سینما	۴۲۲۰۱	۴				۲	۶
۱۲	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۴۲۰۱	۳	۲			۱	۶
۱۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱			۱	۲	۴



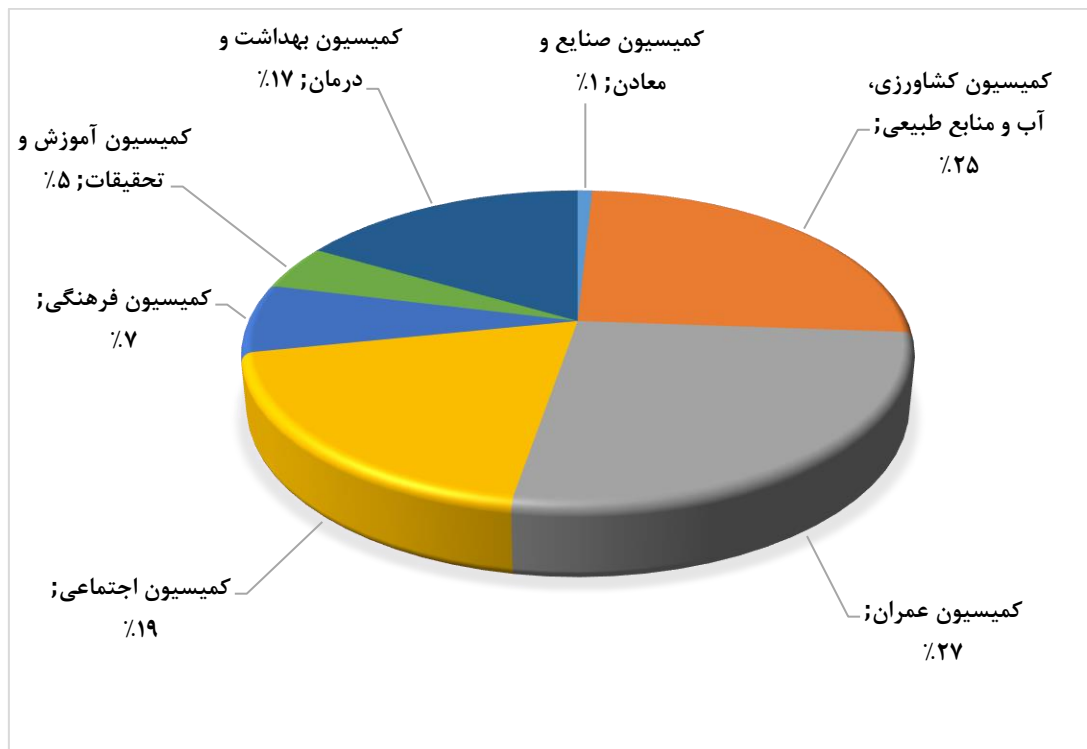
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۴	بالا بودن نرخ طلاق و خودکشی	۴۲۱۰۴	۲	۱				۲
۱۵	ناتمام ماندن پروژه مسکن مهر	۱۴۳۰۱	۱			۱	۱	۲
۱۶	اعتماد به مواد مخدر و مصرف مشروبات الکلی	۴۱۱۰۱	۱				۱	۲
۱۷	قرارگیری روستاها در معرض خطر بسیار بالای سیلاب و ریزش سنگ	۱۳۵۰۲	۲					۲
۱۸	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱				۱	۲
۱۹	عدم قرارگرفتن زمین صندوق تعاونی شهرک امیرالمومنین (ع) در نقشه تفصیلی شهر پاکدشت ظرف ۱۸ سال	۱۴۱۰۶					۱	۱
۲۰	چرای بی‌رویه و از بین رفتن مراتع به دلیل عدم تعادل میان تعداد دام و مراتع	۱۳۷۰۱	۱					۱
۲۱	قرارگیری شهرستان در پهنه خطر سیل و سیلاب	۱۳۱۰۷	۱					۱
۲۲	ضعف در بهره‌گیری از ظرفیت‌های صنعتی	۱۲۱۰۲	۱					۱
۲۳	تعطیلی کارخانه قند و شیر وارنا	۱۲۱۰۱					۱	۱

بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند عبارتند از: کمبود امکانات بهداشتی و درمانی، قرارگیری در پهنه‌بندی خشک‌سالی شدید و بسیار شدید و مهاجرپذیری بالا، همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۵۳ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول، ۴۷ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و صفر درصد از مشکلات نیز در بخش مالی، بازرگانی و بودجه است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با حدود ۲۷ درصد به کمیسیون عمران (رتبه اول)، ۲۵ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون کشاورزی (رتبه دوم) و ۱۹ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون اجتماعی (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم



نمودار شماره (۴): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



۳-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»^۱ یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»^۲ اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است.^۳ پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هریک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت

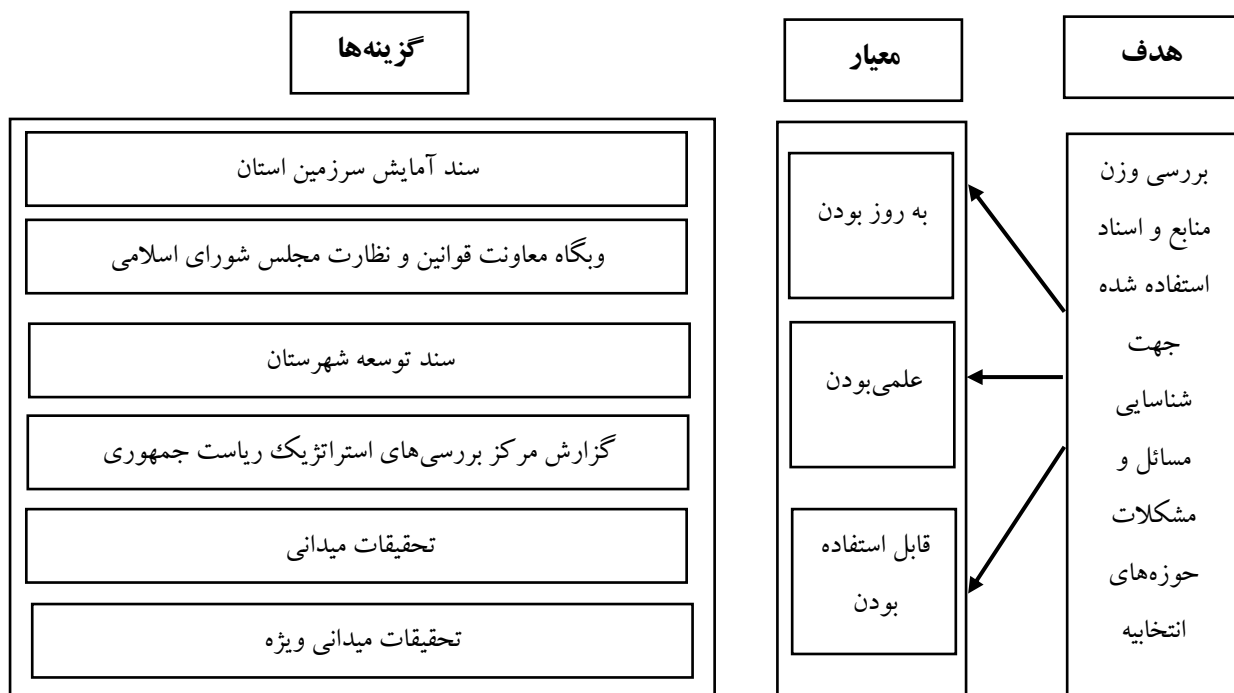
1 Analytical Hierarchy process(AHP)

2 Expert choice

۳ لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.

اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار شماره (۵): توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



جدول شماره (۳): اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت

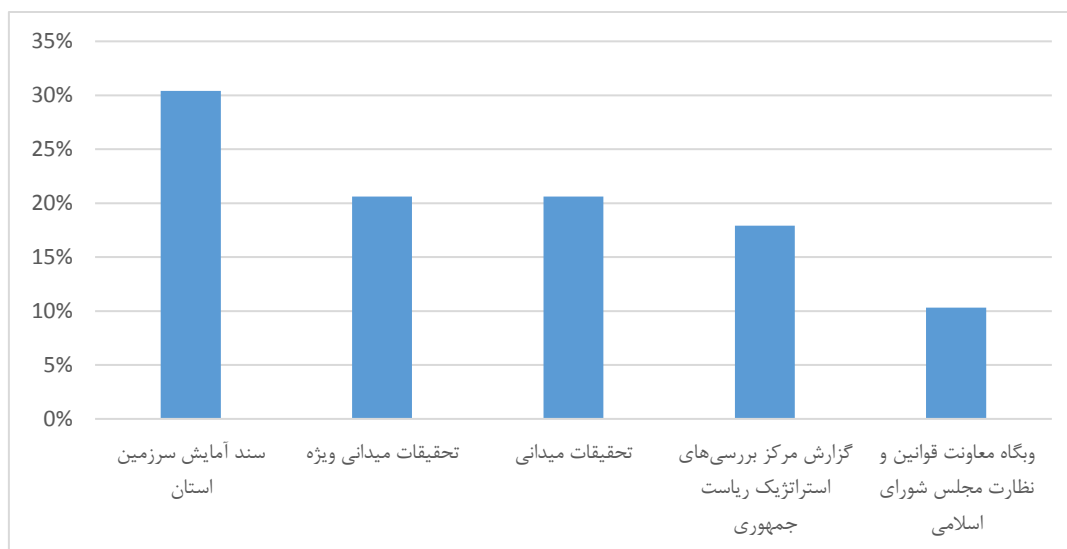
آن‌ها بر اساس آزمون AHP

ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۳۰.۴
۲	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۷.۹
۳	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۱۰.۳
۴	تحقیقات میدانی ویژه	۲۰.۶
۵	تحقیقات میدانی	۲۰.۶
--	جمع	۱۰۰

منبع: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹



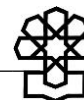
نمودار شماره (۶): نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آنها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس شیوه بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

جدول شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۲	۲/۹۳	۱/۴۴	۰/۰۸	۲/۱۵	۰/۶۶	۷/۲۷
۲	۲	قرارگیری در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۳/۴۲	۲/۰۲	۰/۰۰	۱/۸۲	۰/۰۰	۷/۲۶
۳	۳	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۷	۱/۹۵	۱/۱۵	۰/۰۰	۰/۹۹	۰/۵۰	۴/۶۰
۴	۴	ضعف در سیستم دفع پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۲/۴۴	۱/۳۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۶	۴/۵۷
۵	۵	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۲	۱/۷۱	۰/۸۷	۰/۰۰	۰/۶۶	۰/۳۳	۳/۵۷
۶	۶	آلودگی شدید هوا	۱۳۶۰۱	۱/۷۱	۰/۵۸	۰/۰۰	۰/۸۳	۰/۰۰	۳/۱۲
۷	۷	ضعف زیرساخت حمل و نقل، ریلی، مترو و...	۱۴۴۰۲	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۹۹	۰/۹۹	۲/۶۲
۸	۹	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۱/۴۷	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۲/۲۵
۹	۸	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی	۴۳۱۰۵	۱/۲۲	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۶۶	۰/۰۰	۲/۱۷
۱۰	۱۰	ضعف زیرساخت های گردشگری	۴۲۳۰۱	۱/۹۵	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۹۵
۱۱	۱۱	کمبود امکانات فرهنگی، تفریحی و ورزشی از جمله سینما	۴۲۲۰۱	۰/۹۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۱/۳۱
۱۲	۱۲	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۴۲۰۱	۰/۷۳	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۱۹

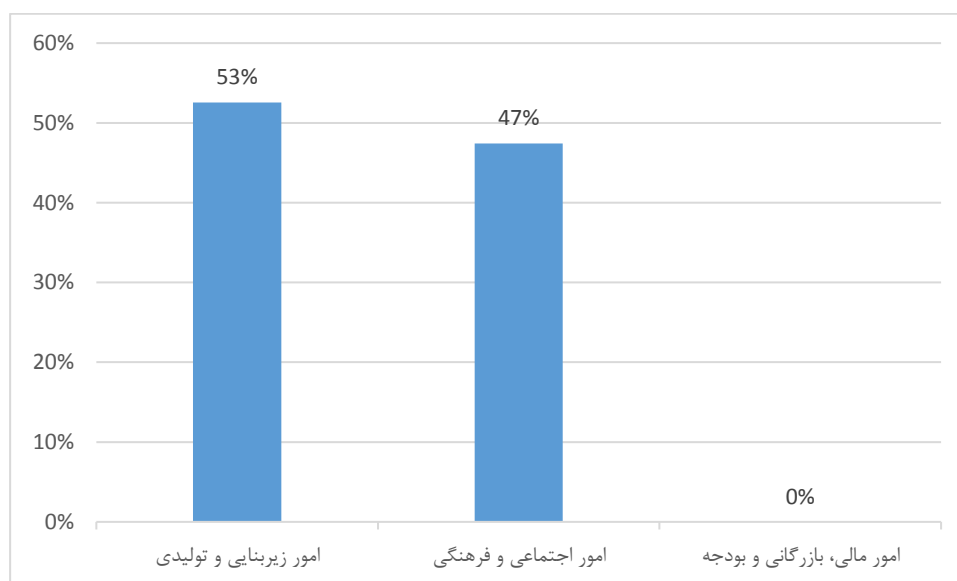


رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۳	۱۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۳۳	۰/۷۴
۱۴	۱۴	بالا بودن نرخ طلاق و خودکشی	۴۲۱۰۴	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۶۳
۱۵	۱۵	ناتمام ماندن پروژه مسکن مهر	۱۴۳۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۵۸
۱۶	۱۶	قرارگیری از روستا در معرض خطر بسیار بالای ریزش سنگ	۱۳۱۰۷	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۹
۱۷	۱۷	اعتیاد به مواد مخدر و مصرف مشروبات الکلی	۴۱۱۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۱
۱۸	۱۸	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۱
۱۹	۲۰	چرای بی‌رویه و از بین رفتن مراتع به دلیل عدم تعادل میان تعداد دام و مراتع	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۲۰	۲۰	قرارگیری شهرستان در پهنه خطر سیل و سیلاب به دلیل شیب تند و توپوگرافی نامناسب	۱۳۵۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۲۱	۲۱	ضعف در بهره‌گیری از ظرفیت‌های صنعتی	۱۲۱۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۲۲	۱۹	عدم قرارگرفتن زمین صندوق تعاونی شهرک امیرالمومنین (ع) در نقشه تفصیلی شهرپاکدشت ظرف ۱۸ سال	۱۴۱۰۶	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۲۳	۲۳	تعطیلی کارخانه قند و شیر وارنا	۱۲۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷

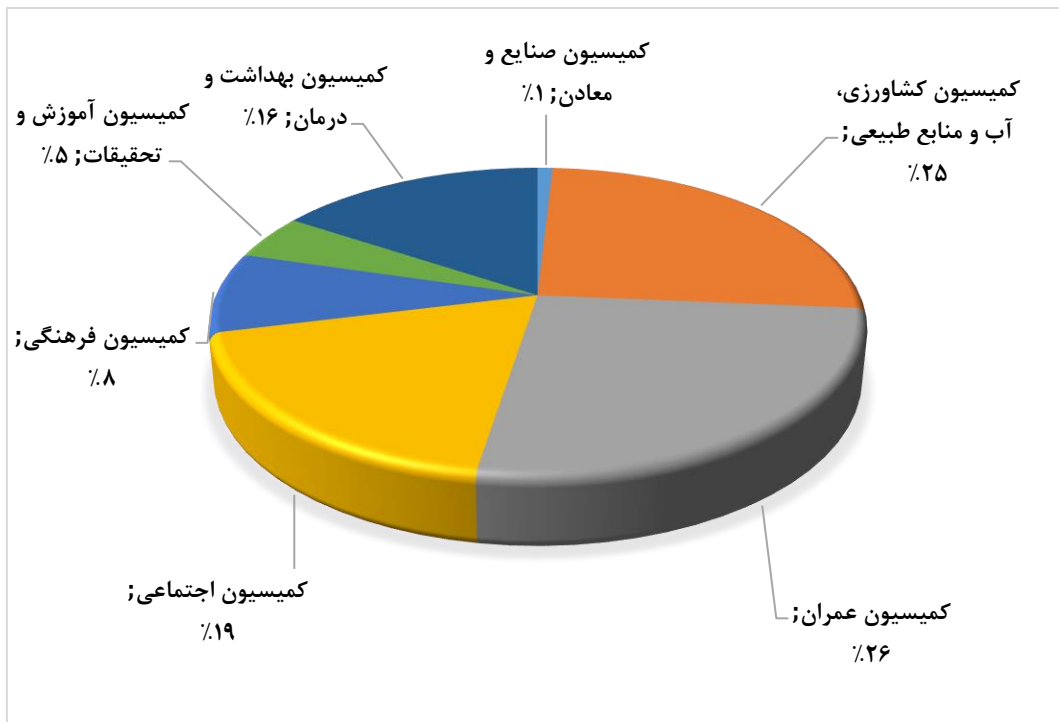
بررسی مشکلات استان تهران با استفاده از شیوه سوم نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند در جدول بالا مشخص است. این سه مورد عبارتند از: کمبود امکانات بهداشتی و درمانی، قرارگیری در پهنه‌بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید و مهاجرت‌پذیری بالا. همانگونه که مشخص است این سه مشکل در شیوه قبلی نیز به همین ترتیب دارای بیشترین رتبه در استان بودند. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم و دارای رتبه‌های برتر تغییر قابل توجهی ایجاد کرده است. البته همانگونه که از جدول نیز قابل مشاهده است، رتبه‌بندی تا ردیف هفتم در هر دو شیوه یکی است و بعد از ردیف هفتم، رتبه‌ها در دو شیوه تغییرات جزئی داشته است. لذا به طور کلی می‌توان بیان کرد که شیوه دوم و شیوه سوم تفاوت‌چندانی در نتایج با یکدیگر ندارند.

همچنین نمودار شماره (۷) نشان می‌دهد که ۵۳ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۴۷ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و صفر درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت‌چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۸) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون عمران با ۲۶ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون کشاورزی با ۲۵ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون اجتماعی با ۱۹ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت‌چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار شماره (۷): تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم



نمودار شماره (۸): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



نتیجه‌گیری:

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: کمبود امکانات بهداشتی و درمانی، قرارگیری در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید و مهاجرت پذیری بالا. بر این اساس ۵۳ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۴۷ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و صفر درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون عمران با ۲۶ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون کشاورزی با ۲۵ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون اجتماعی با ۱۹ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

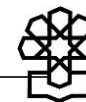
پیوست‌ها:

پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه^۱

کمیسیون مربوطه	بخش‌های متناظر با کمیسیون	شاخه‌های اصلی و کلان
کمیسیون انرژی	انرژی	امور زیربنایی و تولیدی
کمیسیون صنایع و معادن	صنایع و معادن	
کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	
کمیسیون عمران	عمران	امور مالی، بازرگانی و بودجه
کمیسیون اقتصاد	اقتصاد	
کمیسیون اصل ۲۹۰	خصوصی‌سازی	
کمیسیون برنامه و بودجه	برنامه و بودجه	امور اجتماعی و فرهنگی
کمیسیون اجتماعی	اجتماعی	
کمیسیون فرهنگی	فرهنگی	
کمیسیون آموزش و تحقیقات	آموزش و تحقیقات	
کمیسیون بهداشت و درمان	بهداشت و درمان	

۱. نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضاتی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.
۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

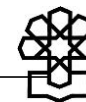
جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی^۱

بخش کلان	زیربخش کلان (کمسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معدن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله،)
		منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها
	عمران (۴)	عمران شهری (۱)	معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سدمعبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
عمران روستایی (۲)		مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)	
مسکن (۳)		گرانی مسکن (خرید و اجاره)	
حمل و نقل (۴)		مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)	

۱ در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عدد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.

جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمپسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمپسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش امور مالی، بازرگانی و بودجه (۳)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
		مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
	خصوصی‌سازی (۲)	خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
	برنامه و بودجه (۳)	برنامه و بودجه (۱)	عدم کفایت بودجه



جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

بخش کلان	زیربخش کلان (کمسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسایل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تامین و رفاه رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
		فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
	آموزش و تحقیقات (۳)	آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
		فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
	بهداشت و درمان (۴)	بهبیستی (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
		پزشکی (۲)	مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس

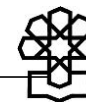
پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

۱-۲- تهران، ری، اسلامشهر، پردیس و شمیرانات^۱

جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه تهران، ری، اسلامشهر، پردیس و شمیرانات بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

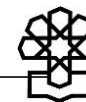
ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	تهران	۱	۱		۱		۳
۲	قرار گرفتن بر روی گسل زلزله	۱۴۱۰۴	تهران	۱	۱		۱		۳
۳	مهاجرپذیری بالا به دلیل تمرکز امکانات (شهرهای غربی کشور)	۴۱۱۰۶	تهران	۱	۱				۲
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	تهران				۱		۱
۵	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی	۴۳۱۰۵	تهران	۱			۱		۲
۶	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	تهران	۱	۱				۲
۷	فرونشست زمین در بخش‌هایی از شهرستان	۱۳۶۰۲	تهران	۱	۱				۲
۸	کاهش منابع آب زیرزمینی	۱۳۵۰۳	تهران	۱	۱		۱		۳
۹	ضعف در سیستم دفع پسماند و زباله - وجود حجم انبوه زباله های شهری (خانگی، صنعتی، بیمارستانی)	۱۴۱۰۱	تهران	۱	۱				۲

۱ لازم به ذکر است در نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم حوزه‌های انتخابیه استان تهران، تنها نمایندگان محترم تهران، ری، اسلامشهر، پردیس و شمیرانات اظهار نظر نمودند و عمده مشکلات حوزه انتخابیه تهران را ناتمام ماندن طرح مسکن مهر، ضعف در سیستم حمل و نقل عمومی، مشکل آب شرب، آلودگی هوا و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری، عنوان نمودند.



ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۰	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۴۲۰۱	تهران	۱				۱	
۱۱	آلودگی شدید هوا	۱۳۶۰۱	تهران	۱	۱		۱	۳	
۱۲	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	اسلامشهر	۱	۱		۱	۳	
۱۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - (کمبود تخت بیمارستان)	۴۴۲۰۱	اسلامشهر	۱	۱	۱	۱	۴	
۱۴	مهاجر پذیری	۴۱۱۰۶	اسلامشهر	۱	۱			۲	
۱۵	کمبود امکانات اقامتگاهی	۱۴۳۰۱	اسلامشهر	۱				۱	
۱۶	روند روبه رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	اسلامشهر	۱	۱			۲	
۱۷	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	اسلامشهر	۱	۱			۲	
۱۸	ضعف زیرساخت خدماتی (فرسودگی سیستم حمل و نقل، عدم دسترسی به مترو)	۱۴۴۰۲	اسلامشهر	۱	۱		۱	۳	
۱۹	کم آبی (پایین بودن کیفیت آب شرب)	۱۳۵۰۳	اسلامشهر	۱	۱		۱	۳	
۲۰	فرونشست زمین در بخش هایی از شهرستان	۱۳۶۰۱	ری	۱	۱		۱	۳	
۲۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب- اختلاط آب های آلوده و پساب های صنعتی با آبهای کشاورزی	۱۴۱۰۱	ری	۱	۱			۲	
۲۲	کم آبی- وضعیت نابسامان منابع آبی شهرستان در بخش بالادست و عدم اجرای سامانه نوین آبیاری به دلیل تلفیق آب رودخانه و فاضلاب شهر تهران	۱۳۵۰۳	ری	۱	۱		۱	۳	
۲۳	آلوده ترین شهرستان استان تهران از منظر شاخص های محیط زیستی	۱۳۶۰۱	ری	۱	۱		۱	۳	
۲۴	کمبود امکانات اقامتگاهی	۱۴۳۰۱	ری	۱				۱	
۲۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - (کمبود تخت بیمارستانی)	۴۴۲۰۱	ری	۱	۱		۱	۳	

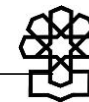
ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۲۶	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	ری	۱	۱		۱		۳
۲۷	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	پردیس	۱	۱				۲
۲۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	پردیس	۱			۱		۲
۲۹	کمبود امکانات اقامتگاهی	۱۴۳۰۱	پردیس	۱					۱
۳۰	کم‌آبی (پایین بودن کیفیت آب شرب)	۱۳۵۰۱	پردیس	۱	۱				۲
۳۱	بالا بودن نرخ طلاق و خودکشی	۴۲۱۰۴	پردیس	۱					۱
۳۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری- (آلودگی منابع زیرزمینی و سد لتیان، رودخانه جاجرود)	۱۴۱۰۱	شمیرانات	۱	۱				۲
۳۳	اعتیاد به مواد مخدر و مصرف مشروبات الکلی	۴۱۱۰۱	شمیرانات	۱					۱
۳۴	بالا بودن نرخ طلاق و خودکشی	۴۲۱۰۴	شمیرانات	۱	۱				۲
۳۵	کمبود امکانات فرهنگی، تفریحی و ورزشی از جمله سینما	۴۲۲۰۱	شمیرانات	۱					۱
۳۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (کمبود تخت بیمارستانی)	۴۴۲۰۱	شمیرانات	۱	۱		۱		۳



جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه دماوند و فیروزکوه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	فیروز کوه	۱	۱		۱		۳
۲	ضعف در سیستم دفع پسماند و زباله و افزایش حیوانات شهری	۱۴۱۰۱	فیروز کوه					۱	۱
۳	زمین‌خواری و تصرف اراضی کشاورزی	۱۴۲۰۱	فیروز کوه	۱	۱			۱	۳
۴	ناتمام ماندن پروژه مسکن مهر به دلیل عدم سندزنی	۱۴۳۰۱	فیروز کوه					۱	۱
۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - (کمبود تخت بیمارستان)	۴۴۲۰۱	فیروز کوه	۱	۱		۱		۳
۶	چرای بی‌رویه و از بین رفتن مراتع به دلیل عدم تعادل میان تعداد دام و مراتع	۱۳۷۰۱	فیروز کوه	۱					۱
۷	قرارگیری شهرستان در پهنه خطر سیل و سیلاب به دلیل شیب تند و توپوگرافی نامناسب	۱۳۵۰۲	دماوند	۱					۱
۸	قرارگیری ۱۰۰ درصد از روستا در معرض خطر بسیار بالای ریزش سنگ	۱۳۵۰۲	دماوند	۱					۱

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۹	کم‌آبی- افت شدید آب های زیرزمینی به دنبال حفر چاههای غیرمجاز برداشت بی رویه آب سفره های زیرزمینی	۱۳۵۰۳	دماوند	۱	۱		۱	۳	
۱۰	کمبود امکانات و مراکز اقامتگاهی	۱۴۳۰۱	دماوند	۱				۱	
۱۱	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	دماوند	۱	۱		۱	۳	
۱۲	ضعف زیرساخت های گردشگری	۴۲۳۰۱	دماوند	۱				۱	
۱۳	کمبود امکانات درمانی و بهداشتی (کمبود تخت بیمارستان)، نواحی رودهن و بومهن	۴۴۲۰۱	دماوند	۱	۱		۱	۴	

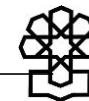


۳-۲-رباط کریم و بهارستان

جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه رباط کریم و بهارستان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان)	۴۴۲۰۱	رباط کریم	۱	۱		۱		۳
۲	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	رباط کریم	۱	۱		۱		۳
۳	فقدان اقامتگاه در شهرستان	۴۲۳۰۱	رباط کریم	۱					۱
۴	فقدان زیرساخت های مطلوب خدماتی از جمله سیستم حمل و نقل فرسوده (اتوبوس های فرسوده)	۱۴۴۰۱	رباط کریم	۱			۱	۱	۳
۵	فرونشست زمین در بخش هایی از شهرستان	۱۳۶۰۲	رباط کریم	۱	۱		۱		۳
۶	زمین خواری و تصرف اراضی و کشاورزی	۱۴۲۰۱	رباط کریم	۱	۱				۲
۷	ناهمگونی اجتماعی و فرهنگی و تشدید آن با طرحهایی نظیر احداث بیش از ۷۱۱ هزار واحد مسکن مهر در شهر جدید پزند	۱۴۳۰۱	رباط کریم	۱			۱		۲

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۸	وضعیت زیست محیطی نامطلوب کانال فردیس	۱۳۶۰۱	رباط کریم	۱					۱
۹	مواصلاتی و جاده‌ای- عوارضی آزاد راه تهران - ساوه - حدفاصل رباط کریم پرند	۱۴۴۰۱	رباط کریم					۱	۱
۱۰	ضعف زیرساخت شهری (کمبود فضاهای سبز شهری، کمبود مبلمان شهری و عدم آسفالت معابر)	۱۴۱۰۱	بهارستان، رباط کریم، پرند	۱	۱		۱	۱	۴
۱۱	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی از جمله مدرسه	۴۳۱۰۵	رباط کریم	۱	۱		۱		۳
۱۲	اعتیاد، زور گیری -سرقت گسترده در شهرهای گلستان - نسیم شهر- صالحیه -رباط کریم و پرند	۴۱۱۰۱	رباط کریم					۱	۱
۱۳	فقدان زیرساخت های مطلوب خدماتی از جمله سیستم حمل و نقل فرسوده (اتوبوس‌های فرسوده)	۱۴۴۰۱	بهارستان	۱			۱	۱	۳
۱۴	استقرار واحدهای کارگاهی و صنوف مزاحم فعال در داخل بافتهای مسکونی	۱۴۱۰۱	بهارستان	۱	۱				۲
۱۵	عدم تکمیل مترو پرند	۱۴۴۰۲	بهارستان، رباط کریم، پرند					۱	۱

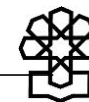


ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۶	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی از جمله مدرسه	۴۳۱۰۵	بهارستان	۱	۱		۱		۳
۱۷	ضعف در بهره‌گیری از ظرفیت‌های صنعتی	۱۲۱۰۲	بهارستان	۱					۱
۱۸	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	بهارستان	۱					۱
۱۹	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی از جمله سینما	۴۲۲۰۱	بهارستان	۱				۱	۲
۲۰	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	بهارستان	۱	۱		۱		۳
۲۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	بهارستان	۱	۱		۱		۳

۲-۴- شهریار، قدس و ملارد

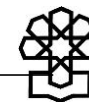
جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه شهریار، قدس و ملارد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	شهریار	۱	۱		۱		۳
۲	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	شهریار	۱	۱		۱		۳
۳	کمبود امکانات و مراکز اقامتگاهی	۱۴۳۰۱	شهریار	۱					۱
۴	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	شهریار	۱	۱		۱		۳
۵	تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی	۱۴۲۰۱	شهریار					۱	۱
۶	کمبود خطوط ریلی با توجه به جمعیت انبوه	۱۴۴۰۲	شهریار				۱	۱	۲
۷	کمبود خدمات عمومی (اتوبوس و تاکسی)	۱۴۴۰۲	شهریار				۱	۱	۲
۸	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	شهریار	۱	۱		۱		۳
۹	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (کمبود تخت بیمارستانی)	۴۴۲۰۱	شهریار	۱			۱	۱	۳
۱۰	آلودگی هوا به دلیل وجود ریزگردها- قرارگیری در مسیر بادهای گرم دارای	۱۳۶۰۱	شهریار	۱			۱		۲



ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	گرد و شن اناشی از کویرهای نمک و لوت								
۱۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب و پساب‌های صنعتی و آلودگی آب کشاورزی	۱۴۱۰۱	قدس	۱	۱				۲
۱۲	کمبود خطوط ریلی با توجه به جمعیت انبوه	۱۴۴۰۲	قدس				۱	۱	۲
۱۳	آلودگی هوا- ناشی از فعالیت معادن و صنایع مرتبط با شن و ماسه	۱۳۶۰۱	قدس	۱			۱		۲
۱۴	کمبود فضاها و امکانات آموزشی	۴۳۱۰۵	قدس	۱					۱
۱۵	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی جهت گذران اوقات فراغت از جمله فقدان سینما	۴۲۲۰۱	قدس	۱				۱	۲
۱۶	کمبود خدمات عمومی (اتوبوس و تاکسی)	۱۴۴۰۲	قدس				۱	۱	۲
۱۷	مهاجرپذیری بالا	۴۱۱۰۶	قدس	۱	۱		۱	۱	۴
۱۸	روند رو به رشد حاشیه نشینی و کاهش امنیت اجتماعی (افزایش سرقت، اعتیاد)	۴۱۱۰۳	قدس	۱	۱		۱	۱	۴

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۹	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	قدس	۱	۱		۱		۳
۲۰	کم‌آبی (آب کشاورزی)	۱۳۵۰۳	ملارد	۱			۱		۲
۲۱	کمبود فضاها و امکانات آموزشی	۴۳۱۰۵	ملارد	۱			۱		۲
۲۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و صنعتی (ورود فاضلاب درون رودخانه شور)	۱۴۱۰۱	ملارد	۱				۱	۲

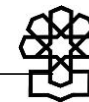


۵-۲-ورامین، پیشوا و قرچک

جدول شماره (۹): مشکلات حوزه انتخابیه ورامین، پیشوا و قرچک بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	پیشوا	۱	۱		۱		۳
۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی(تخت بیمارستانی و پزشک متخصص)	۴۴۲۰۱	پیشوا	۱	۱		۱		۳
۳	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی جهت گذران اوقات فراغت از جمله فقدان سینما	۴۲۲۰۱	پیشوا	۱					۱
۴	کم آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	پیشوا	۱				۱	۲
۵	ضعف زیرساخت خدماتی (فرسودگی سیستم حمل و نقل، عدم دسترسی به مترو)	۱۴۴۰۲	پیشوا	۱			۱	۱	۳
۶	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	قرچک	۱	۱				۲
۷	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	قرچک	۱				۱	۲
۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی(تخت بیمارستان)	۴۴۲۰۱	قرچک	۱	۱		۱	۱	۴
۹	مهاجرپذیری بالا و حضور اتباع بیگانه	۴۱۱۰۶	قرچک	۱	۱		۱	۱	۴
۱۰	بافت فرسوده شهری و روستایی	۱۴۱۰۴	قرچک	۱					۱

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۱	کم‌آبی (کیفیت پایین آب شرب و برداشت بی‌رویه از منابع آبی زیرزمینی)	۱۳۵۰۳	قرچک	۱	۱		۱	۱	۴
۱۲	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	ورامین	۱	۱		۱		۳
۱۳	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	ورامین	۱				۱	۲
۱۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (کمبود تخت بیمارستانی)	۴۴۲۰۱	ورامین	۱	۱		۱	۱	۴
۱۵	تعطیلی کارخانه قند و شیر وارنا	۱۲۱۰۱	ورامین					۱	۱
۱۶	مهاجرپذیری بالا و حضور اتباع بیگانه	۴۱۱۰۶	ورامین	۱	۱		۱	۱	۴
۱۷	بافت فرسوده شهری و روستایی	۱۴۱۰۴	ورامین	۱					۱
۱۸	کم‌آبی (آب کشاورزی)	۱۳۵۰۳	ورامین	۱	۱			۱	۳
۱۹	آلودگی هوا ناشی از استقرار واحدهای صنعتی و صنفی مجاز و غیرمجاز و وجود ریزگردها	۱۳۶۰۱	ورامین	۱	۱		۱		۳
۲۰	ضعف در سیستم دفع پسماند- آلودگی ناشی از عدم مدیریت مناسب پسماندهای شهری، پزشکی، صنعتی و نخاله‌های ساختمانی	۱۴۱۰۱	ورامین	۱	۱			۱	۳



جدول شماره (۱۰): مشکلات حوزه انتخابیه پاکدشت بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف در سیستم دفع پسماند (تخلیه غیرمجاز پسماند در اراضی شهرک صنعتی عباس آباد)	۱۴۱۰۱	پاکدشت	۱	۱			۲	
۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری- شهرهای پاکدشت، فرون آباد و شریف آباد	۱۴۱۰۱	پاکدشت	۱	۱			۲	
۳	مواصلاتی و جاده‌ای- طولانی شدن پروژه ایجاد و ساخت کمربندی جنوب شرق شهرستان پاکدشت تاده سال	۱۴۴۰۱	پاکدشت					۱	
۴	عدم قرارگرفتن زمین صندوق تعاونی شهرک امیرالمومنین (ع) در نقشه تفصیلی شهر پاکدشت ظرف ۱۸ سال	۱۴۱۰۶	پاکدشت					۱	
۵	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	پاکدشت	۱	۱		۱	۳	
۶	کمبود امکانات اقامتگاهی	۱۴۳۰۱	پاکدشت	۱				۱	
۷	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	پاکدشت	۱	۱		۱	۳	
۸	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	پاکدشت	۱	۱		۱	۳	

پیوست شماره (۳) - رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۳-۱- تهران

جدول شماره (۱۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه تهران بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۴	۳	۱	۵		۱۳
۲	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۵	۵		۳		۱۳
۳	کم‌آبی (پایین بودن کیفیت آب شرب)	۱۳۵۰۱	۴	۴		۳		۱۱
۴	آلودگی شدید هوا	۱۳۶۰۱	۳	۳		۳		۹
۵	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۳	۳				۶
۶	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۲	۲		۱		۵
۷	مهاجر پذیری	۴۱۱۰۶	۲	۲				۴
۸	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۲	۲				۴
۹	کمبود امکانات اقامتگاهی	۴۲۳۰۱	۳					۳
۱۰	بالا بودن نرخ طلاق و خودکشی	۴۲۱۰۴	۲	۱				۳

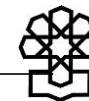


ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۱	ضعف زیرساخت خدماتی (فرسودگی سیستم حمل و نقل، عدم دسترسی به مترو)	۱۴۴۰۲	۱	۱		۱		۳
۱۲	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی	۴۳۱۰۵	۱			۱		۲
۱۳	کمبود امکانات فرهنگی، تفریحی و ورزشی از جمله سینما	۴۲۲۰۱	۱					۱
۱۴	اعتیاد به مواد مخدر و مصرف مشروبات الکلی	۴۱۱۰۱	۱					۱
۱۵	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۴۲۰۱	۱					۱

۳-۲- دماوند و فیروزکوه

جدول شماره (۱۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه دماوند و فیروزکوه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۲	۱		۱	۱	۵
۲	قرارگیری شهرستان در پهنه خطر سیل و سیلاب به دلیل شیب تند و توپوگرافی نامناسب	۱۳۱۰۷	۲	۱		۱	۱	۵
۳	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۲	۱			۱	۴
۴	چرای بی‌رویه و از بین رفتن مراتع به دلیل عدم تعادل میان تعداد دام و مراتع	۱۳۷۰۱	۱	۱		۱		۳
۵	کم‌آبی - افت شدید آب های زیرزمینی به دنبال حفر چاههای غیرمجاز برداشت بی رویه آب سفره های زیرزمینی	۱۳۵۰۳	۱	۱		۱		۳
۶	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۱				۱	۲
۷	ناتمام ماندن پروژه مسکن مهر به دلیل عدم سندزنی	۱۴۳۰۱		۱		۱		۲
۸	زمین‌خواری و تصرف اراضی و کشاورزی	۱۴۲۰۱	۱					۱
۹	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۱					۱



۳-۳-رباط کریم و بهارستان

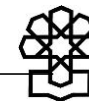
جدول شماره (۱۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه رباط کریم و بهارستان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیق ات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۲	۲		۲		۶
۲	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی از جمله مدرسه	۴۳۱۰۵	۲			۱	۱	۴
۳	فقدان زیرساخت های مطلوب خدماتی از جمله سیستم حمل و نقل فرسوده	۱۴۴۰۱	۲	۱			۱	۴
۴	فقدان اقامتگاه در شهرستان	۴۲۳۰۱	۱	۱		۱	۱	۴
۵	ناتمام ماندن پروژه مسکن مهر (تحويل ناقص واحدها)	۱۴۳۰۱	۱	۱		۱	۱	۴
۶	ضعف زیرساخت شهری (کمبود فضاهای سبز شهری، کمبود مبلمان شهری و عدم آسفالت معابر)	۱۴۱۰۱	۲	۱		۱		۴
۷	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی از جمله سینما	۴۲۲۰۱	۱	۱		۱		۳
۸	زمین‌خواری و تصرف اراضی و کشاورزی	۱۴۲۰۱	۱			۱	۱	۳
۹	فرونشست زمین در بخش هایی از شهرستان	۱۳۶۰۲	۲				۱	۳
۱۰	وضعیت زیست محیطی نامطلوب کانال فردیس	۱۳۶۰۱	۱	۱		۱		۳
۱۱	ضعف در بهره‌گیری از ظرفیت‌های صنعتی	۱۲۱۰۲	۱	۱		۱		۳
۱۲	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	۱	۱				۲
۱۳	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۱				۱	۲
۱۴	عدم تکمیل مترو پرند	۱۴۴۰۲				۱		۱

۳-۴- شهریار، قدس و ملارد

جدول شماره (۱۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه شهریار، قدس و ملارد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود خطوط ریلی و خدمات حمل و نقل عمومی	۱۴۴۰۲				۴	۴	۸
۲	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	۲	۲			۱	۷
۳	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۲	۲			۱	۷
۴	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۲	۲			۲	۶
۵	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۲	۱			۲	۵
۶	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و صنعتی	۱۴۱۰۱	۲	۱			۱	۴
۷	آلودگی هوا به دلیل وجود ریزگردها	۱۳۶۰۱	۲				۲	۴
۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (کمبود تخت بیمارستانی)	۴۴۲۰۱	۱				۱	۳
۹	کمبود فضاها و امکانات آموزشی	۴۳۱۰۵	۲				۱	۳
۱۰	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی جهت گذران اوقات فراغت از جمله فقدان سینما	۴۲۲۰۱	۱				۱	۲
۱۱	کمبود امکانات و مراکز اقامتگاهی	۴۲۳۰۱	۱					۱
۱۲	تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی	۱۴۲۰۱					۱	۱



جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ورامین، پیشوا و قرچک بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۴	۳		۳	۲	۱۲
۲	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۳	۲		۱	۳	۹
۳	مهاجرپذیری بالا و حضور اتباع بیگانه	۴۱۱۰۶	۲	۲		۲	۲	۸
۴	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۳	۳		۲		۸
۵	ضعف زیرساخت خدماتی (فروسدگی سیستم حمل و نقل، عدم دسترسی به مترو)	۱۴۴۰۲	۱			۱	۱	۳
۶	ضعف در سیستم دفع پسماند- آلودگی ناشی از عدم مدیریت مناسب پسماندهای شهری، پزشکی، صنعتی و نخاله‌های ساختمانی	۱۴۱۰۱	۱	۱			۱	۳
۷	آلودگی هوا ناشی از استقرار واحدهای صنعتی و صنفی مجاز و غیرمجاز و وجود ریزگردها	۱۳۶۰۱	۱	۱		۱		۳
۸	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	۱				۱	۲
۹	بافت فرسوده شهری و روستایی	۱۴۱۰۴	۲					۲
۱۰	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱				۱	۲
۱۱	تعطیلی کارخانه قند و شیر وارنا	۱۲۱۰۱					۱	۱

۳-۶- پاکدشت

جدول شماره (۱۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه پاکدشت بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و دفع پسماند	۱۴۱۰۱	۲	۲				۴
۲	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	۱	۱		۱		۳
۳	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۱	۱		۱		۳
۴	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۱	۱		۱		۳
۵	مواصلاتی و جاده‌ای- طولانی شدن پروژه ایجاد و ساخت کمربندی جنوب شرق شهرستان پاکدشت تاده سال	۱۴۴۰۱					۱	۱
۶	کمبود امکانات اقامتگاهی	۱۴۳۰۱	۱					۱
۷	عدم قرارگرفتن زمین صندوق تعاونی شهرک امیرالمومنین (ع) در نقشه تفصیلی شهر پاکدشت ظرف ۱۸ سال	۱۴۱۰۶					۱	۱



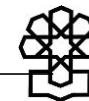
پیوست شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم):

۴-۱- تهران، ری، اسلامشهر، پردیس و شمیرانات

جدول شماره (۱۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه تهران، ری، اسلامشهر، پردیس و شمیرانات بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۲	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۱/۲۲	۰/۷۲	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۰۰	۲/۴۴
۲	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰ ۱	۰/۹۸	۰/۴۳	۰/۰۸	۰/۸۳	۰/۰۰	۲/۳۲
۳	۳	کم‌آبی (پایین بودن کیفیت آب شرب)	۱۳۵۰ ۳	۰/۹۸	۰/۵۸	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۰۰	۲/۰۵
۴	۴	آلودگی شدید هوا	۱۳۶۰۱	۰/۷۳	۰/۴۳	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۰۰	۱/۶۶
۵	۵	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰ ۱	۰/۷۳	۰/۴۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۱۷
۶	۶	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰ ۴	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۹۴
۷	۷	مهاجر پذیری	۴۱۱۰۶	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۷۸

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۸	۸	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰ ۳	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۷۸
۹	۹	کمبود امکانات اقامتگاهی	۴۲۳۰ ۱	۰/۷۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۷۳
۱۰	۱۰	بالا بودن نرخ طلاق و خودکشی	۴۲۱۰ ۴	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۶۳
۱۱	۱۱	ضعف زیرساخت خدماتی (فرسودگی سیستم حمل و نقل، عدم دسترسی به مترو)	۱۴۴۰ ۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۱۲	۱۲	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی	۴۳۱۰ ۵	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۴۱
۱۳	۱۳	کمبود امکانات فرهنگی، تفریحی و ورزشی از جمله سینما	۴۲۲۰ ۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۱۴	۱۴	اعتیاد به مواد مخدر و مصرف مشروبات الکلی	۴۱۱۰ ۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۱۵	۱۵	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۴۲۰ ۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴



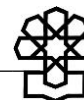
جدول شماره (۱۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه دماوند و فیروزکوه بر اساس اسناد مختلف وزن دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۶
۲	۲	قرارگیری شهرستان‌ها در پهنه خطر سیل و سیلاب به دلیل شیب تند و توپوگرافی نامناسب	۱۳۱۰۷	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۹۶
۳	۳	ضعف زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۸۰
۴	۴	چرای بی‌رویه و از بین رفتن مراتع به دلیل عدم تعادل میان تعداد دام و مراتع	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۵	۵	کم‌آبی - افت شدید آب‌های زیرزمینی به دنبال حفر چاه‌های غیرمجاز برداشت بی‌رویه آب سفره‌های زیرزمینی	۱۳۵۰۳	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۶	۶	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۱
۷	۷	ناتمام ماندن پروژه مسکن مهر به دلیل عدم سندزنی	۱۴۳۰۱	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۳۱
۸	۸	زمین‌خواری و تصرف اراضی و کشاورزی	۱۴۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۹	۹	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴

۳-۴-رباط کریم و بهارستان

جدول شماره (۱۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه رباط کریم و بهارستان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۱۱
۲	۲	کمبود امکانات و فضاهای آموزشی از جمله مدرسه	۴۳۱۰۵	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۸۲
۳	۳	فقدان زیرساخت‌های مطلوب خدماتی از جمله سیستم حمل و نقل فرسوده (اتوبوس‌های فرسوده)	۱۴۴۰۱	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۸۰
۴	۶	ضعف زیرساخت شهری (کمبود فضاهای سبز شهری، کمبود میلمان شهری و عدم آسفالت معابر)	۱۴۱۰۱	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۸۰
۵	۴	فقدان اقامتگاه در شهرستان	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۲
۶	۵	ناتمام ماندن پروژه مسکن مهر (تحويل ناقص واحدها)	۱۴۳۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۲
۷	۹	فرونشست زمین در بخش‌هایی از شهرستان	۱۳۶۰۲	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۵
۸	۸	زمین‌خواری و تصرف اراضی و کشاورزی	۱۴۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۵۸
۹	۷	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی از جمله سینما	۴۲۲۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۱۰	۱۰	وضعیت زیست محیطی نامطلوب کانال فردیس	۱۳۶۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۱۱	۱۱	ضعف در بهره‌گیری از ظرفیت‌های صنعتی	۱۲۱۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۱۲	۱۳	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۱
۱۳	۱۲	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۱۴	۱۴	عدم تکمیل مترو پزند	۱۴۴۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷



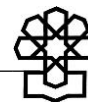
جدول شماره (۲۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه شهریار، قدس و ملارد بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کمبود خطوط ریلی و خدمات حمل و نقل عمومی	۱۴۴۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۶۶	۰/۶۶	۱/۳۲
۲	۲	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۲۷
۳	۳	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۲۷
۴	۴	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۱۱
۵	۵	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۹۶
۶	۷	آلودگی هوا به دلیل وجود ریزگردها- ق	۱۳۶۰۱	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۸۲
۷	۶	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و صنعتی (ورود فاضلاب درون رودخانه شور)	۱۴۱۰۱	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۸۰
۸	۹	کمبود فضاها و امکانات آموزشی	۴۳۱۰۵	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۵
۹	۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (کمبود تخت بیمارستانی)	۴۴۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۵۸
۱۰	۱۰	کمبود امکانات فرهنگی، ورزشی و تفریحی جهت گذران اوقات فراغت از جمله فقدان سینما	۴۲۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۴۱
۱۱	۱۱	کمبود امکانات و مراکز اقامتگاهی	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۱۲	۱۲	تغییر کاربری زمین‌های کشاورزی	۱۴۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷

۵-۴-ورامین، پیشوا و قرچک

جدول شماره (۲۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ورامین، پیشوا و قرچک بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۹۸	۰/۴۳	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۳۳	۲/۲۴
۲	۲	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۰/۷۳	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۰	۱/۶۸
۳	۴	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۰/۷۳	۰/۴۳	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۵۰
۴	۳	مهاجرپذیری بالا و حضور اتباع بیگانه	۴۱۱۰۶	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۳۳	۱/۴۴
۵	۵	ضعف زیرساخت خدماتی (فرسودگی سیستم حمل و نقل، عدم دسترسی به مترو)	۱۴۴۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۵۸
۶	۶	ضعف در سیستم دفع پسماند- آلودگی ناشی از عدم مدیریت مناسب پسماندهای شهری، پزشکی، صنعتی و نخاله‌های ساختمانی	۱۴۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۵
۷	۷	آلودگی هوا ناشی از استقرار واحدهای صنعتی و صنفی مجاز و غیرمجاز و وجود ریزگردها	۱۳۶۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۸	۹	بافت فرسوده شهری و روستایی	۱۴۱۰۴	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۹
۹	۸	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۱
۱۰	۱۰	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۱
۱۱	۱۱	تعطیلی کارخانه قند و شیر وارنا	۱۲۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷

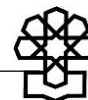


جدول شماره (۲۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه پاکدشت بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و دفع پسماند	۱۴۱۰۱	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۷۸
۲	۲	مهاجر پذیری بالا	۴۱۱۰۶	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۳	۳	روند رو به رشد حاشیه نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۴	۴	قرارگیری شهرستان در پهنه بندی خشکسالی شدید و بسیار شدید	۱۳۶۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۵	۶	کمبود امکانات اقامتگاهی	۱۴۳۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۶	۵	مواصلاتی و جاده‌ای- طولانی شدن پروژه ایجاد و ساخت کمربندی جنوب شرق شهرستان پاکدشت تاده سال	۱۴۴۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۷	۷	عدم قرارگرفتن زمین صندوق تعاونی شهرک امیرالمومنین (ع) در نقشه تفصیلی شهر پاکدشت ظرف ۱۸ سال	۱۴۱۰۶	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷

پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
 جدول شماره (۲۳): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۵-۱۳۹۷
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۶-۱۳۹۸
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۹-۱۳۹۴
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹



جدول شماره (۲۴): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه‌سوم (نسخه ابتدایی)

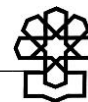
ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و ... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه‌ی استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراهای اجرایی، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به‌منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.

پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۲۵): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی مسائل و مشکلات بکار رفته در شیوه

اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور بهارستان
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		

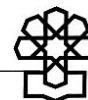


معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان

جدول دوم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	



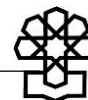
جدول سوم

معیار اول □□□	جهت مقایسه																	معیار دوم □□□	
	اولویت‌ها																		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

معیار اول □□□	جهت مقایسه																	معیار دوم □□□	
	اولویت‌ها																		
سند توسعه شهرستان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
		علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
		کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
سند توسعه شهرستان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
		علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
		کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹

جدول چهارم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم	
	اولویت‌ها																		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
		علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
		کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
		علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
		کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
		علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
		کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
		علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
		کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	



معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	افکارسنجی
	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	فضای مجازی
	به روز بودن																	
	علمی (صحیح) بودن																	

جدول پنجم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز	به روز بودن																	فضای مجازی

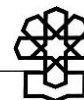
معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
پژوهش‌های مجلس	علمی (صحیح) بودن																	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول ششم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول هفتم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	



معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم		
		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷		۸	۹
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول هشتم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم		
		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷		۸	۹
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول نهم

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	
تحقیقات میدانی	به روز بودن																افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
تحقیقات میدانی	به روز بودن																فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																

جدول دهم

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	
افکارسنجی	به روز بودن																فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																

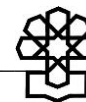
پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

مشخصات جامعه آماری:

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

تقسیم‌بندی بر اساس جنس

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸،۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱،۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.



جدول شماره (۲۶): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸,۲۳	۸۸,۲۳
۲	زن	۴	۱۱,۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷,۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲,۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۲۷): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷,۶۵	۱۷,۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲,۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۷۶۵۶

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد
۸. استان تهران

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)
تهیه و تدوین کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، مرتضی
غلامرضایی تلک‌آبادی، امیر حسین نوروزی شاهتوری
ناظر علمی: داود گودرزی
همکاران: آذر نوری، مراد دلالت
ویراستار تخصصی: —
ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. مشکلات
۲. مجلس شورای اسلامی
۳. رتبه‌بندی
۴. حوزه‌های انتخابیه
۵. AHP
۶. استان تهران
۷. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰