

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات
حوزه‌های انتخابیه، مبتنی بر اسناد
۷. استان بوشهر**

اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰
شماره مسلسل: ۱۷۶۵۵
مردادماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

| | |
|----|---|
| ۱ | چکیده |
| ۲ | مقدمه |
| ۴ | ۱. معرفی اجمالی استان |
| ۶ | ۱-۱. امور زیربنایی و تولیدی |
| ۸ | ۱-۲. مالی، بازرگانی و بودجه |
| ۸ | ۱-۳. اجتماعی و فرهنگی |
| ۹ | ۲. اولویت بندی مشکلات در استان |
| ۹ | ۱-۲. رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول) |
| ۱۳ | ۲-۲. رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم) |
| ۱۷ | ۲-۳. رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم) |
| ۲۳ | نتیجه گیری |
| ۲۴ | پیوست ها |
| ۲۴ | پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات |
| ۲۸ | پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف |
| ۳۲ | پیوست شماره (۳): رتبه بندی مشکلات در حوزه های انتخابیه (شیوه دوم) |
| ۳۶ | پیوست شماره (۴): رتبه بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم) |
| ۴۰ | پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم |
| ۴۲ | پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم |
| ۵۲ | پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم |



شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه، مبتنی بر اسناد

۷. استان بوشهر

چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده ۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان بوشهر، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و سپس اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.

بعد از رتبه‌بندی مشکلات از طریق سه شیوه بیان‌شده، می‌توان بیان کرد سه مشکل اول استان، با توجه به شیوه سوم که شیوه‌ای جامع‌تر است به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. کم آبی (شرب و کشاورزی) و نبود دستگاه‌های آب شیرین‌کن؛
۲. مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای؛
۳. ضعف زیرساخت گردشگری.

همچنین در ارتباط با نقش کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات هر استان، می‌توان بیان کرد که نقش کمیسیون‌ها در شیوه اول، با نقش آنها در شیوه دوم و سوم قدری متفاوت است. لذا می‌توان گفت که سه شیوه در سه مشکل اول استان و نقش کمیسیون‌های مربوطه موجب تغییراتی در رتبه‌بندی شده است اما در دسته‌بندی در سه مشکل کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) تغییرات ایجاد شده قابل توجه نمی‌باشد. در یک نگاه دیگر، رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان تا حدی غیرمشابه بوده و نتایج یکسانی را نشان نمی‌دهد.

مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط)^۱، به شناسایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان بوشهر اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است.

این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر

۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفاتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره - در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذی‌ربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس‌دفتر نماینده به دستگاه ذی‌ربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذی‌ربط می‌باشد.

تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود.

پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذی‌ربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۲) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۲ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule)

۲. شایان ذکر است یکی از منابع دیگر این تحقیق استفاده از نظرات نمایندگان محترم بوده است اما به علت عدم پاسخ همه نمایندگان محترم به پرسشنامه‌های ارسال شده از طرف مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، موارد ارسالی در پاورقی مربوط به مشکلات حوزه‌های انتخابیه در پیوست دوم بیان گردیده است؛ در این رابطه جناب آقای ابراهیم رضایی نماینده محترم حوزه انتخابیه «دشتستان» و جناب آقای موسی احمدی نماینده محترم حوزه انتخابیه «دیر و جم» در این استان به این پرسشنامه پاسخ داده‌اند.



گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر استناد به اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که بر اساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد.

در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است.

در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات

شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس^۲ به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگر چه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه^۳ و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص خواهد شد.

۱. معرفی اجمالی استان

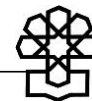
استان بوشهر در جنوب غربی ایران با مساحتی برابر با ۲۳۰۷۲،۰۴ کیلومتر مربع به صورت نواری باریک بین خلیج فارس و کوهپایه‌های زاگرس قرار گرفته است. گستره جغرافیایی استان بین ۲۷ درجه و ۱۶ دقیقه تا ۳۰ درجه و ۱۷ دقیقه عرض شمالی و ۵۰ درجه و ۶ دقیقه تا ۵۲ درجه و ۵۷ دقیقه طول شرقی در امتداد شمال غربی- جنوب شرقی واقع شده است. استان بوشهر با ۶۲۵ کیلومتر مرز آبی از دیرباز با اکثر کشورهای حوزه خلیج فارس، کشورهای آسیای جنوب شرقی و شرق دور سابقه دیرینه در امر تجارت و بازرگانی داشته است.^۴ استان بوشهر هفدهمین استان بزرگ کشور به لحاظ مساحت است که مرکز این استان بندر بوشهر می‌باشد. این استان به علت قرار گرفتن در ساحل

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

2. Expert Choice

۳. از آنجایی که گزارش مبتنی بر مطالعه اسنادی است و با توجه به عدم دسترسی به سند توسعه شهرستان‌های استان، برای برخی از حوزه‌های انتخابیه مشکلات احصاء نشده است؛ این به معنای نبود مشکلات نیست.

۴. برنامه آمایش استان بوشهر، گزارش چکیده مطالعات، ۱۳۹۷، صفحه: ۳



استراتژیک خلیج فارس، صادرات و واردات دریایی، صنعت صیادی، وجود ذخایر نفت و گاز (پارس جنوبی و شمالی)، کشاورزی و نخلداری و وجود نیروگاه هسته‌ای از اهمیت راهبردی و اقتصادی برخوردار است؛ به گونه‌ای که پایتخت انرژی ایران لقب گرفته است.^۱ این استان از شمال به استان خوزستان و قسمتی از کهگیلویه و بویراحمد، از جنوب به خلیج فارس و قسمتی از استان هرمزگان، از شرق به استان فارس و از غرب به خلیج فارس محدود است و با خلیج فارس بیش از شش صد کیلومتر مرز دریایی دارد و از اهمیت سوق‌الجیشی و اقتصادی قابل توجهی برخوردار است. استان بوشهر از ۱۰ شهرستان، ۲۴ بخش و ۴۶ دهستان و ۳۷ شهر و حدود ۹۱۰ آبادی تشکیل شده است. این استان با جمعیت ۱۱۶۳۴۰۰ نفر، دارای چهار حوزه انتخابیه و چهار نماینده در مجلس شورای اسلامی است. بوشهر، گناوه و دیلم با جمعیت ۴۳۵۹۰۶ نفر، دشتستان با جمعیت ۲۵۲۰۴۷ نفر، دشتی و تنگستان با جمعیت ۱۶۳۰۲۵ نفر، کنگان، دیر، جم و عسلویه با جمعیت ۳۱۲۴۲۲ نفر، چهار حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهد. از جمله مسائل اولویت‌دار آن کمبود منابع آب، بیکاری، مشکل مواصلاتی و جاده‌ای و کم توجهی به صنعت گردشگری، چندی پایه بودن مدارس و مشکلات تحصیلی، نبود سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند دو شهرستان کنگان، دشتستان و کمبود امکانات بهداشتی و درمانی است.^۲ در نمودار زیر نمایی از استان و شهرستان‌های مربوطه نشان داده شده است.

1. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/39>

۲. مطالعات آمایش استان بوشهر، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور



مأخذ: مرکز آمار ایران.

۱-۱. امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد روستاها و شهرهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان بوشهر به ترتیب دارای رتبه ۲۴ و ۱۲ است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۲۴ است و از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۲۸ است. از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان بوشهر در رتبه ۲۸ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر نیز استان بوشهر دارای رتبه ۴



می‌باشد. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان بوشهر دارای رتبه ۲۴ است و استان‌های یزد و خراسان شمالی در رتبه‌های اول و آخر قرار گرفته‌اند.^۱ مزیت وجود پتانسیل جهت ایجاد واحدهای صنایع تبدیلی وابسته خرما و لیموترش، ایجاد واحدهای صنایع تبدیلی و تکمیلی نظیر کنسرو ماهی، توسعه صنایع وابسته به نفت، گاز و پالایشگاه و پتروشیمی، احداث واحدهای بسته‌بندی محصولات دریایی و ایجاد واحدهای صنایع آب و برق از مزیت‌های اصلی بخش صنعت و معدن این استان می‌باشد.^۲

در استان بوشهر مهمترین فعالیت‌های صنعتی از نظر تولید ارزش افزوده به ترتیب فعالیت عبارتند از: ساخت مواد و محصولات شیمیایی، ساخت سایر تجهیزات حمل و نقل، ساخت سایر محصولات کانی غیرفلزی، ساخت محصولات غذایی و انواع آشامیدنی؛ فعالیت‌های مذکور در مجموع ۹۵,۴۷ درصد از ارزش افزوده صنعتی استان را تولید می‌کنند.^۳ از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان بوشهر با ۳,۲۴ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۱۱ می‌باشد. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان بوشهر دارای رتبه ۲۲ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان بوشهر دارای رتبه ۲۴ است.^۴ از مزیت‌های مهم دیگر استان، مزیت نسبی در تولید محصولات باغی نظیر خرما و لیموترش است. آب و هوای گرم و خشک این استان باعث ایجاد مزیت برای محصولات باغی فوق نسبت به سایر استان‌ها می‌باشد. همچنین مزیت نسبی در شیلات و آبی‌پروری و وجود اسکله‌های صیادی (ماهی و میگو) در مجاورت خلیج فارس امکان پرورش آبزیان به شیوه‌های جدید مانند پرورش ماهی در قفس و همچنین امکان فعالیت‌های صیادی را ممکن ساخته است.^۵

بررسی تعداد روستاهای استان در بازه زمانی ۱۳۷۵ تا ۱۳۹۰ حکایت از روند کاهشی تعداد روستاها در این استان دارد. به نحوی که در مدت ۲۰ سال تعداد روستاها از ۹۱۲ عدد به ۸۵۰ روستا رسیده است. در بین شهرستان‌ها نیز تمامی آن‌ها به جز شهرستان گناوه با روند نزولی تعداد روستاها مواجه بوده‌اند و در این بین شهرستان کنگان با از دست دادن ۲۰ روستا بیشترین سهم را به خود اختصاص داده است.^۶

۱. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۶۰ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

2. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/39>.

۳. برنامه آمایش استان بوشهر، گزارش چکیده مطالعات، ۱۳۹۷، ص ۶۳
۴. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۲۳-۱۲۵.

5. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/۳۹>

۶. برنامه آمایش استان بوشهر، گزارش چکیده مطالعات، ۱۳۹۷، ص ۳۴.

۲-۱. مالی، بازرگانی و بودجه

همچنین استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۳۱ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده‌های بانکی و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۱ و ۱۵، می‌باشد. رتبه استان از نظر ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران ۲۷ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۱۴ بوده است.^۱ روند تحولات نرخ بیکاری در استان بوشهر و کشور در دوره زمانی ۱۳۹۵-۱۳۷۵ به تفکیک جنسیت نشان می‌دهد که نرخ بیکاری در استان بوشهر در میان زنان و مردان و کل همواره پایین‌تر از کشور بوده است که البته در سال ۱۳۹۵، نرخ بیکاری زنان در استان بوشهر از کشور پیشی گرفته است. یکی دیگر از مسائل شایع در بازار کار استان بوشهر، بیکاری تحصیل کرده‌ها می‌باشد. در سال ۱۳۹۵، ۳۴٫۴ درصد از جمعیت بیکار استان دارای تحصیلات عالی بوده‌اند که در مقایسه با کشور از نسبت کمتری برخوردار است.^۲ این استان در سال ۱۳۹۶، بر اساس آخرین آمار منتشر شده، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۱۹ و ۱۵، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۸ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری، استان دارای رتبه ۳۱ و در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز، دارای رتبه ۶ می‌باشد.^۳

۳-۱. اجتماعی و فرهنگی

به منظور قضاوت در ارتباط با وضعیت اجتماعی هر استان، می‌توان به برخی شاخص‌های هر استان استناد نمود. نزدیکی رتبه استان در هر شاخص به رتبه اول، نشان‌دهنده بالاتر بودن آن شاخص در استان می‌باشد. در همین راستا استان بوشهر از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۲۶ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۱۵ در کشور و تعداد دستگیر شدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۲۲ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۲۰ در کشور می‌باشد. از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، استان بوشهر رتبه ۲۴ را به خود اختصاص داده است. استان بوشهر از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۲۶ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۲۶ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان بوشهر رتبه ۳۰ را به خود اختصاص داده است. در

۱. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران.
 ۲. برنامه آمایش استان بوشهر، گزارش چکیده مطالعات، ۱۳۹۷، صفحه: ۲۶-۲۵ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).
 ۳. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران.



شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان بوشهر رتبه ۲۳ را به خود اختصاص داده است.^۱

همچنین استان بوشهر در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه‌های ۲۴ و ۱۹ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۲۷ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی در سطح استان، استان دارای رتبه ۱۵، است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال در سطح استان نیز این استان دارای رتبه ۱۸ می‌باشد.^۲ در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان بوشهر در رتبه ۲۱ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان بوشهر در رتبه ۱۸ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان فارس در رتبه اول و استان بوشهر در رتبه ۲۵ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، استان بوشهر رتبه ۲۵ را به خود اختصاص داده است.^۳

۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان

۲-۱. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.^۴

۱. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۳۲۸ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

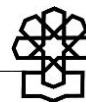
۲. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران.

۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۳۳-۳۴۱.

۴. این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

جدول شماره (۱): احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان بوشهر با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

| ردیف | مساله | کد | بوشهر، گناوه، دیلم | دشتستان | دشتی، تنگستان | کنگان، دیر، جم | فراوانی حوزه‌ها | فراوانی شهر | ضریب اهمیت در استان | ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک |
|------|--|-------|--------------------|---------|---------------|----------------|-----------------|-------------|---------------------|----------------------------------|
| ۱ | کم آبی (کشاورزی) | ۱۳۵۰۳ | دیلم | دشتستان | تنگستان | کنگان، دیر، جم | ۴ | ۶ | ۱۲ | ۱۲ |
| ۲ | ضعف در استفاده از معادن و صنایع و عدم استفاده از ظرفیت صیادی و تجارت و بیکاری ناشی از آن | ۱۲۲۰۲ | بوشهر، گناوه | | دشتی | دیر، جم | ۳ | ۵ | ۱۰ | ۱۲ |
| ۳ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | بوشهر | دشتستان | تنگستان | کنگان، جم | ۴ | ۵ | ۱۰ | ۱۰ |
| ۴ | مواصلاتی و جاده‌ای | ۱۴۴۰۱ | گناوه | دشتستان | دشتی، تنگستان | جم | ۴ | ۵ | ۱۰ | ۱۰ |
| ۵ | ضعف زیرساخت گردشگری (هتل‌ها، تبلیغات) | ۴۲۳۰۱ | بوشهر، گناوه | | | دیر | ۲ | ۳ | ۶ | ۶ |
| ۶ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی | ۴۴۲۰۱ | | دشتستان | دشتی | کنگان | ۳ | ۳ | ۶ | ۶ |
| ۷ | آلودگی هوا به دلیل وجود ریزگردها | ۱۳۶۰۱ | | | | دیر، جم | ۱ | ۲ | ۴ | ۸ |
| ۸ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | بوشهر | | | کنگان | ۲ | ۲ | ۴ | ۴ |
| ۹ | ضعف زیرساخت بندری از جمله اسکله و توسعه نیافتگی مناطق ساحلی جهت تجارت | ۲۱۴۰۱ | بوشهر | | | جم | ۲ | ۲ | ۴ | ۴ |
| ۱۰ | کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی | ۴۲۲۰۱ | | | دشتی، تنگستان | | ۱ | ۲ | ۴ | ۴ |
| ۱۱ | کمبود امکانات آموزشی - چندپایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۵ | بوشهر | دشتستان | | | ۲ | ۲ | ۴ | ۴ |
| ۱۲ | نارسایی شبکه برق (حوزه شهری و روستایی) | ۱۱۲۰۱ | بوشهر | | | | ۱ | ۱ | ۲ | ۲ |
| ۱۳ | ضعف شبکه گازرسانی (روستاها) | ۱۱۳۰۲ | بوشهر | | | | ۱ | ۱ | ۲ | ۲ |

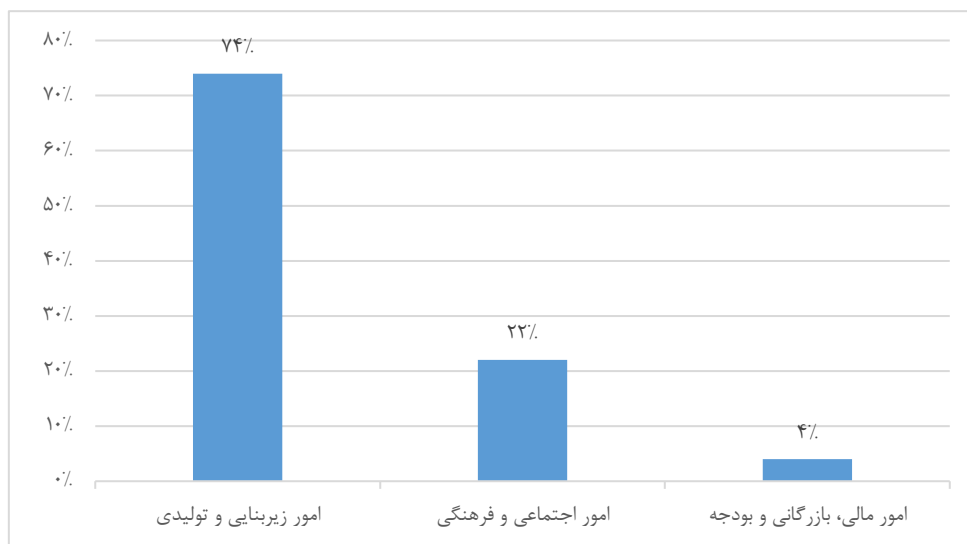


| ردیف | مساله | کد | بوشهر، گناوه، دیلم | دشتستان | دشتی، تنگستان | کنگان، دیر، جم | فراوانی حوزه‌ها | فراوانی شهر | ضریب اهمیت در استان | ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک |
|------|---|-------|--------------------|---------|---------------|----------------|-----------------|-------------|---------------------|----------------------------------|
| ۱۴ | فعال نبودن شهرک صنعتی خورموج | ۱۲۱۰۲ | | | دشتی | | ۱ | ۱ | ۲ | ۲ |
| ۱۵ | عدم پرداخت مطالبات کارگران و احتمال افزایش تجمعات کارگری (شرکت نفت و گاز عسلویه و شهر صدرا) | ۱۲۱۰۵ | بوشهر | | | | ۱ | ۱ | ۲ | ۲ |
| ۱۶ | نبود پایانه صادراتی مواد معدنی | ۱۲۲۰۲ | بوشهر | | | | ۱ | ۱ | ۲ | ۱۲ |
| ۱۷ | افت محصولات کشاورزی | ۱۳۱۰۱ | | | جم | | ۱ | ۱ | ۲ | ۲ |
| ۱۸ | عدم خرید تضمینی محصول خرما | ۱۳۱۰۶ | | دشتستان | | | ۱ | ۱ | ۲ | ۲ |
| ۱۹ | ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها | ۱۳۵۰۲ | | دشتستان | | | ۱ | ۱ | ۲ | ۲ |

بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که کم‌آبی با وزن ۱۲ درصد، بیکاری با وزن ۱۲ درصد و ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه با وزن ۱۰ درصد، سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان، حدود ۳۴ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا همه مشکلات نیز نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

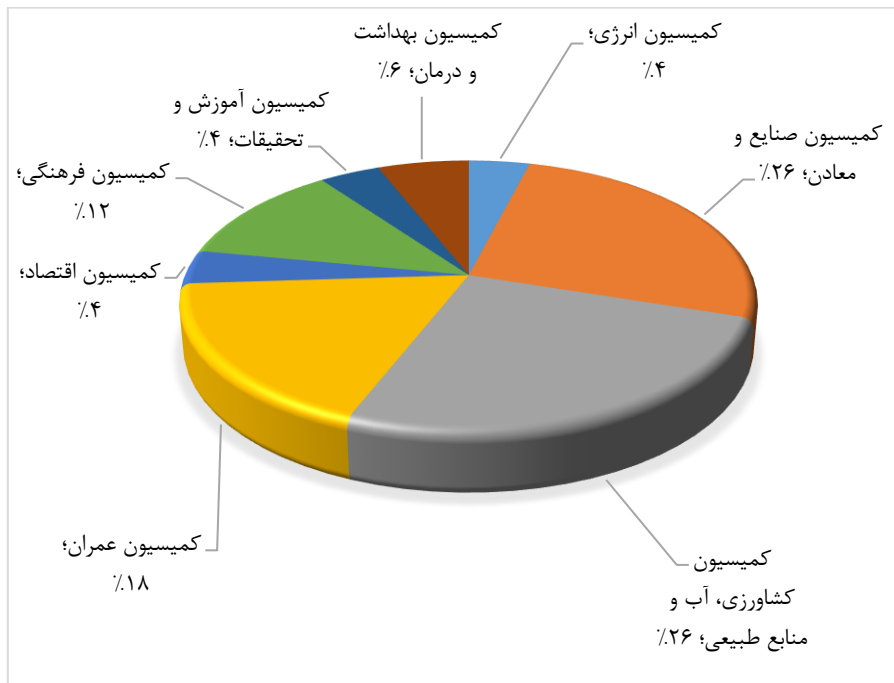
در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار شماره (۱): دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول





نمودار شماره (۲): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه، بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۷۴ درصد می‌باشد. رتبه بعدی مشکلات این استان مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز حدوداً ۲۲ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه با سهم حدوداً ۴ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی و کمیسیون صنایع و معادن با سهم مشترک ۲۶ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون عمران با سهم ۱۸ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون فرهنگی با سهم ۱۲ درصد می‌باشد.

۲-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی نشان داده شده است. در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه براساس اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد مورد مطالعه شیوه اول است. نکته مهم

در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است.^۱ در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان تجمیع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود و در رتبه بندی نهایی استانی؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء و رتبه‌بندی مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم آورده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی و رتبه‌بندی براساس استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه نشان می‌دهد^۲:

۱. شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از تجمیع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

۲. لازم به ذکر است به دلیل اینکه در این استان بر خلاف سایر استان‌ها، سند توسعه شهرستان یافت نگردیده است، لذا ستون مربوط به این سند در این شیوه و شیوه بعدی حذف گردیده و وزن‌های مربوط به این سند نیز طبق وزن دیگر سندها در آنها منظور می‌گردد.



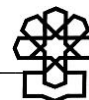
جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان بوشهر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

| ردیف | مساله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|---|-------|--------------|--|--|------------------------|-------------------|----------------------------|
| ۱ | کم آبی (شرب) و نبود دستگاه‌های آب شیرین کن | ۱۳۵۰۱ | ۷ | ۷ | ۱ | ۷ | ۲ | ۲۴ |
| ۲ | مواصلاتی و جاده‌ای | ۱۴۴۰۱ | ۶ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۱۶ |
| ۳ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تجهیزات، تخت بیمارستان و پزشک متخصص) | ۴۴۲۰۱ | ۳ | | | ۳ | ۱ | ۷ |
| ۴ | ضعف زیرساخت گردشگری (کمبود هتل و ضعف تبلیغات) | ۴۲۳۰۱ | ۴ | ۳ | | | | ۷ |
| ۵ | بیکاری (کم توجهی به ظرفیت صیادی و تجارت) | ۲۱۲۰۱ | ۴ | ۳ | | | | ۷ |
| ۶ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | ۱ | | | ۵ | | ۶ |
| ۷ | مشکلات زیست محیطی کارخانه سیمان مند دشتی و نابودی طبیعت | ۱۳۶۰۱ | ۳ | ۲ | | | | ۵ |
| ۸ | کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی | ۴۲۲۰۱ | ۲ | | | | ۲ | ۴ |
| ۹ | نبود شبکه حمل و نقل ریلی | ۱۴۴۰۲ | ۱ | ۱ | | ۱ | | ۳ |
| ۱۰ | ضعف زیرساخت روستایی من جمله نارسایی شبکه برق (حوزه شهری و روستایی) | ۱۴۲۰۲ | ۲ | | | ۱ | | ۳ |
| ۱۱ | کمبود امکانات آموزشی - چندپایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۷ | ۲ | | | | | ۲ |
| ۱۲ | ضعف زیرساخت بندری از جمله اسکله‌ها جهت فعالیت صادراتی | ۲۱۴۰۱ | | | | ۲ | | ۲ |
| ۱۳ | بافت فرسوده شهر | ۱۴۱۰۴ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۱۴ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | ۲ | | | | | ۲ |
| ۱۵ | ناتمام ماندن سد دالکی | ۱۳۵۰۲ | ۱ | | | | ۱ | ۲ |
| ۱۶ | عدم خرید تضمینی محصول خرما و توسعه نیافتگی نخیلات | ۱۳۱۰۶ | ۱ | | ۱ | | | ۲ |
| ۱۷ | فعال نبودن شهرک صنعتی خورموج | ۱۲۱۰۲ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۱۸ | افت محصولات کشاورزی از جمله خرما و گوجه‌فرنگی به دلیل نبود حمایت کافی از کشاورزان | ۱۳۱۰۱ | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۹ | ضعف در استفاده از معادن و صنایع | ۱۲۲۰۲ | | | | ۱ | | ۱ |
| ۲۰ | عدم پرداخت مطالبات کارگران و احتمال افزایش تجمعات کارگری (شرکت نفت و گاز عسلویه و شهر صدرا) | ۱۲۱۰۵ | | | | ۱ | | ۱ |

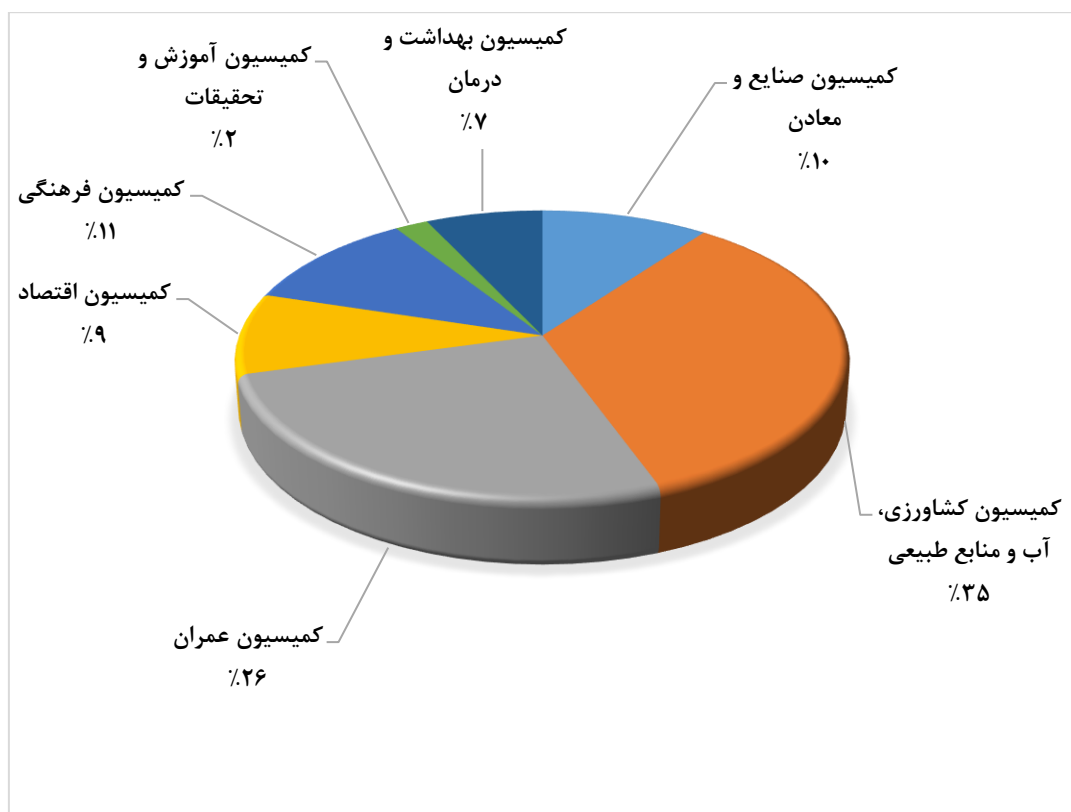
بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند؛ عبارتند از: کم‌آبی (شرب و کشاورزی) و نبود دستگاه‌های آب شیرین کن، مواصلاتی و جاده‌ای و کمبود امکانات بهداشتی و درمانی. همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس حدود ۷۱ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول؛ ۲۰ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۹ درصد از مشکلات نیز در بخش مالی، بازرگانی و بودجه است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با حدود ۳۵ درصد به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۲۶ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون عمران (رتبه دوم) و ۱۱ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون فرهنگی (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم





نمودار شماره (۴): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



۳-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»^۱ یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»^۲ اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است.^۳ پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هریک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

2. Expert choice

۳. لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.

اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار شماره (۵): توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)

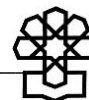


نمودار شماره (۶): اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت

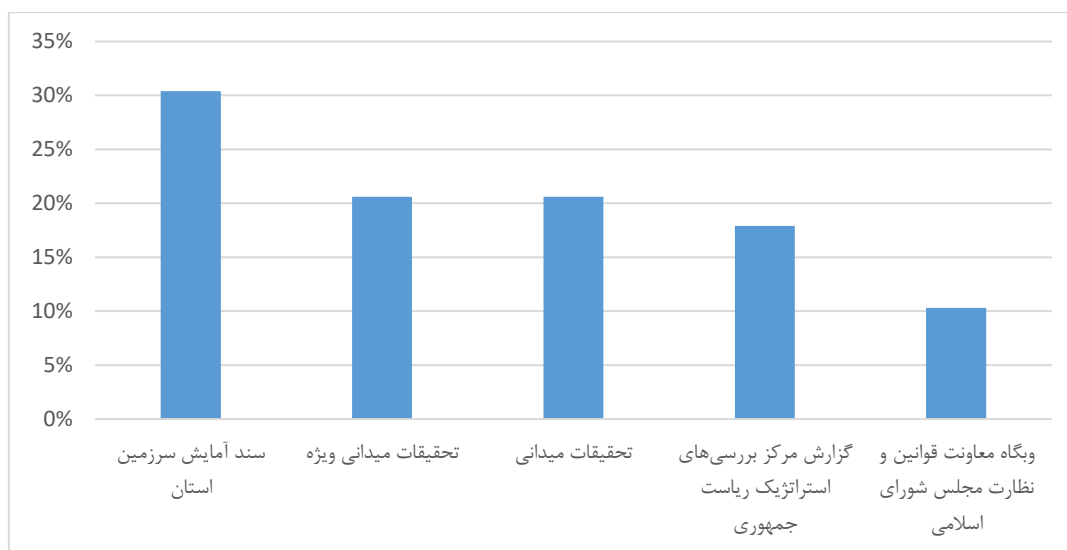
آن‌ها بر اساس آزمون AHP

| ردیف | منابع | درصد |
|------|---|------|
| ۱ | سند آمایش سرزمین استان | ۳۰.۴ |
| ۲ | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | ۱۷.۹ |
| ۳ | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | ۱۰.۳ |
| ۴ | تحقیقات میدانی ویژه | ۲۰.۶ |
| ۵ | تحقیقات میدانی | ۲۰.۶ |
| -- | جمع | ۱۰۰ |

مأخذ: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹



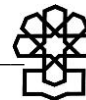
نمودار شماره (۷): نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آن‌ها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس مطالب بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جدول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

جدول شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

| رتبه فعلی | رتبه قبلی | مسئله | کد | سند آمایش | استراتژیک ریاست جمهوری | گزارش مرکز بررسی‌های | نظارت مجلس شورای اسلامی | وبگاه معاونت قوانین و | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | جمع وزنی در اسناد مختلف |
|-----------|-----------|---|-------|-----------|------------------------|----------------------|-------------------------|-----------------------|---------------------|----------------|-------------------------|
| ۱ | ۱ | کم آبی (شرب) و نبود دستگاه‌های آب شیرین کن | ۱۳۵۰۱ | ۱/۷۱ | ۱/۰۱ | ۰/۰۸ | ۱/۱۶ | ۰/۳۳ | ۴/۲۹ | | |
| ۲ | ۲ | مواصلاتی و جاده‌ای | ۱۴۴۰۱ | ۱/۴۷ | ۰/۵۸ | ۰/۲۵ | ۰/۳۳ | ۰/۱۷ | ۲/۷۹ | | |
| ۳ | ۴ | ضعف زیرساخت گردشگری | ۴۲۳۰۱ | ۰/۹۸ | ۰/۴۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۱/۴۱ | | |
| ۴ | ۵ | بیکاری (کم‌توجهی به ظرفیت صیادی و تجارت) | ۲۱۲۰۱ | ۰/۹۸ | ۰/۴۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۱/۴۱ | | |
| ۵ | ۳ | کمبود امکانات بهداشتی و درمان (تجهیزات، تخت بیمارستان و پزشک متخصص) | ۴۴۲۰۱ | ۰/۷۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۵۰ | ۰/۱۷ | ۱/۴۰ | | |
| ۶ | ۶ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۸۳ | ۰/۰۰ | ۱/۰۷ | | |
| ۷ | ۷ | مشکلات زیست محیطی کارخانه سیمان مند دشتی و نابودی طبیعت | ۱۳۶۰۱ | ۰/۷۳ | ۰/۲۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۱/۰۲ | | |
| ۸ | ۸ | کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی | ۴۲۲۰۱ | ۰/۴۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ | ۰/۸۲ | | |
| ۹ | ۱۰ | ضعف زیرساخت روستایی من جمله نارسایی شبکه برق (حوزه شهری و روستایی) | ۱۴۲۰۲ | ۰/۴۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۶۵ | | |
| ۱۰ | ۹ | نبود شبکه حمل و نقل ریلی | ۱۴۴۰۲ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۵۵ | | |
| ۱۱ | ۱۱ | کمبود امکانات آموزشی -چندپایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۷ | ۰/۴۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۴۹ | | |
| ۱۲ | ۱۴ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | ۰/۴۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۴۹ | | |
| ۱۳ | ۱۵ | ناتمام ماندن سد دالکی | ۱۳۵۰۲ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۴۱ | | |
| ۱۴ | ۱۳ | بافت فرسوده شهر | ۱۴۱۰۴ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ | | |
| ۱۵ | ۱۷ | فعال نبودن شهرک صنعتی خورموج | ۱۲۱۰۲ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ | | |

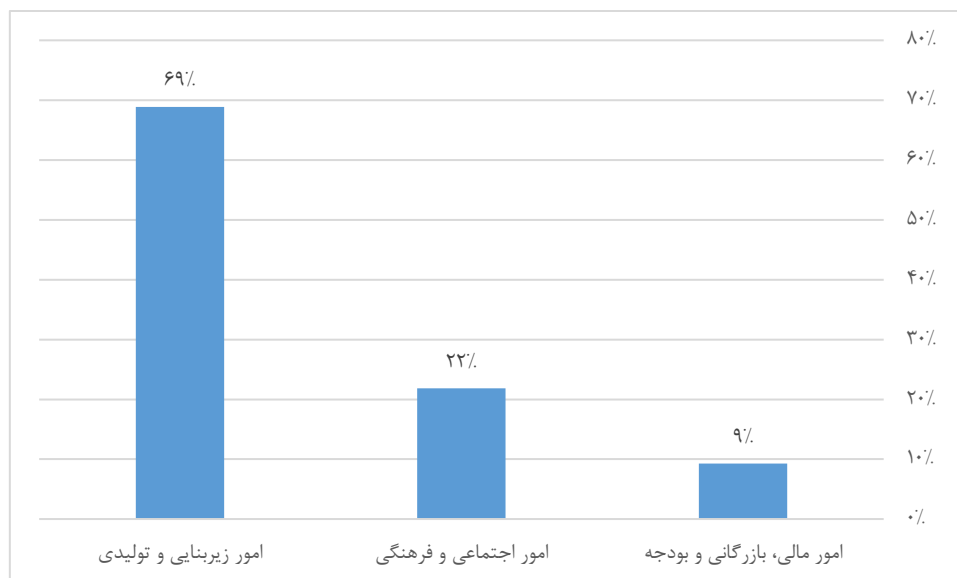


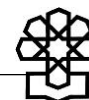
| جمع وزنی در اسناد مختلف | تحقیقات میدانی | تحقیقات میدانی ویژه | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | سند آمایش | کد | مسئله | رتبه قبلی | رتبه فعلی |
|-------------------------|----------------|---------------------|---|---|-----------|-------|---|-----------|-----------|
| ۰/۳۳ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۲۱۴۰۱ | ضعف زیرساخت بندری از جمله اسکله جهت فعالیت صادراتی | ۱۲ | ۱۶ |
| ۰/۳۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۸ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ | ۱۳۱۰۶ | عدم خرید تضمینی محصول خرما و توسعه نیافتگی نخیلات | ۱۶ | ۱۷ |
| ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ | ۱۳۱۰۱ | افت محصولات کشاورزی از جمله خرما و گوجه‌آفرنگی به دلیل نبود حمایت کافی از کشاورزان | ۱۸ | ۱۸ |
| ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۱۲۲۰۲ | ضعف در استفاده از معادن و صنایع | ۱۹ | ۱۹ |
| ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۱۲۱۰۵ | عدم پرداخت مطالبات کارگران و احتمال افزایش تجمعات کارگر(شرکت نفت و گاز عسلویه و شهر صدرا) | ۲۰ | ۲۰ |

بررسی مشکلات استان بوشهر با استفاده از شیوه سوم نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند، عبارتند از: کم آبی (شرب و کشاورزی) و نبود دستگاه‌های آب شیرین کن؛ مواصلاتی و جاده‌ای و ضعف زیرساخت گردشگری. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در مسئله سوم استان با یکدیگر تفاوت دارند؛ به عبارت دیگر مسئله گردشگری در شیوه قبلی در رتبه ۴ و در شیوه فعلی در رتبه ۳ قرار گرفته است.

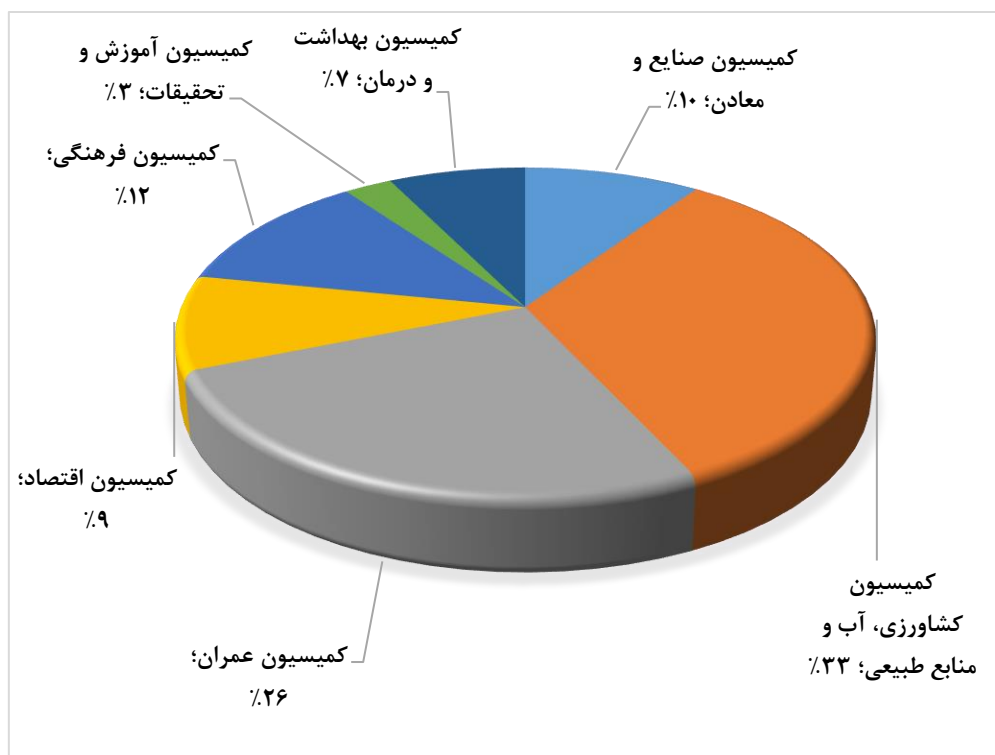
همچنین نمودار شماره (۸) نشان می‌دهد که ۶۹ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۲ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۹ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۹) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۳ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۶ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون فرهنگی با ۱۲ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار شماره (۸): تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم





نمودار شماره (۹): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه، بر اساس شیوه سوم



نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: کم‌آبی (شرب و کشاورزی) و نبود دستگاه‌های آب شیرین‌کن؛ مواصلاتی و جاده‌ای و ضعف زیرساخت گردشگری. بر این اساس ۶۹ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۲ درصد از مشکلات مربوط به مشکلات امور اجتماعی و فرهنگی و ۹ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۳ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۶ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون فرهنگ با ۱۲ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

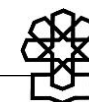
پیوست‌ها

پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه^۱

| کمیسیون مربوطه | بخش‌های متناظر با کمیسیون | شاخه‌های اصلی و کلان |
|-----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| کمیسیون انرژی | انرژی | امور زیربنایی و تولیدی |
| کمیسیون صنایع و معادن | صنایع و معادن | |
| کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی | کشاورزی، آب و منابع طبیعی | |
| کمیسیون عمران | عمران | امور مالی، بازرگانی و بودجه |
| کمیسیون اقتصاد | اقتصاد | |
| کمیسیون اصل ۹۰ ^۲ | خصوصی‌سازی | |
| کمیسیون برنامه و بودجه | برنامه و بودجه | امور اجتماعی و فرهنگی |
| کمیسیون اجتماعی | اجتماعی | |
| کمیسیون فرهنگی | فرهنگی | |
| کمیسیون آموزش و تحقیقات | آموزش و تحقیقات | |
| کمیسیون بهداشت و درمان | بهداشت و درمان | |

۱. نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.
۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

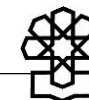
جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی^۱

| بخش کلان | زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه) | بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون | مشکل در سطح خرد (به طور مثال) |
|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--|
| امور زیربنایی و تولیدی (۱) | انرژی (۱) | نفت و فرآورده‌های نفتی (۱) | نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱) |
| | | نیرو (برق) (۲) | برق خانگی (۰۲) |
| | | گاز و پتروشیمی (۳) | افت فشار گاز (۰۳) |
| | صنایع و معادن (۲) | صنعت (۱) | تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی |
| | | معدن و صنایع معدنی (۲) | مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...) |
| | | ارتباطات (۳) | تلفن ثابت |
| | کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳) | کشاورزی (۱) | ضایعات محصولات کشاورزی |
| | | دام و طیور (۲) | نگهداری غیرمجاز دام در منزل |
| | | عشایر (۳) | شناسنامه |
| | | شیلات (۴) | مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز) |
| | | آب (۵) | مشکل آب شرب |
| | | محیط‌زیست (۶) | آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله،) |
| | | منابع طبیعی و امور اراضی (۷) | نابودی مراتع و چراگاه‌ها |
| | عمران (۴) | عمران شهری (۱) | معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سد معبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب) |
| | | عمران روستایی (۲) | مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت) |
| | | مسکن (۳) | گرانی مسکن (خرید و اجاره) |
| | | حمل و نقل (۴) | مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور) |

۱. در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.

جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

| بخش کلان | زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه) | بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون | مشکل در سطح خرد (به طور مثال) |
|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|--|
| امور مالی، بازرگانی و بودجه (۳) | اقتصاد (۱) | معیشت (۱) | ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت) |
| | | اشتغال (۲) | بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت) |
| | | بازارهای مالی و مالیات (۳) | بورس |
| | | مناطق آزاد و گمرک (۴) | مشکلات گمرک‌ها |
| | خصوصی‌سازی (۲) | خصوصی‌سازی (۱) | مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی |
| | برنامه و بودجه (۳) | برنامه و بودجه (۱) | عدم کفایت بودجه |



جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

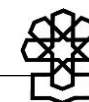
| بخش کلان | زیربخش کلان (کمسیون مربوطه) | بخش‌های متناظر با وظایف کمسیون | مشکل در سطح خرد (به طور مثال) |
|----------------------|-----------------------------|--|---|
| اجتماعی و فرهنگی (۴) | اجتماعی (۱) | مسایل اجتماعی (۱) | موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف) |
| | | تشکل‌های مردم‌نهاد (خبریه‌ها و انجمن‌ها) (۲) | انجمن‌ها |
| | | تامین و رفاه رفاه اجتماعی (۳) | مشکلات معلولان و جانبازان |
| | فرهنگی (۲) | زنان و خانواده (۱) | زنان بدسرپرست و بی سرپرست |
| | | تربیت بدنی (۲) | زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات) |
| | | میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳) | مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی) |
| | | فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴) | سینما و تئاتر |
| | آموزش و تحقیقات (۳) | آموزش و پرورش (۱) | ضعیف بودن محتوای آموزشی |
| | | آموزش عالی و پزشکی (۲) | کسری بودجه و کمبود اعتبار |
| | | فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳) | مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات) |
| | بهداشت و درمان (۴) | بهبیستی (۱) | مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد |
| | | پزشکی (۲) | مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس |

پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

۲-۱. بوشهر، گناوه و دیلم

جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه بوشهر، گناوه و دیلم بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

| ردیف | مساله | کد | شهرستان | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|---|-------|---------|-----------|--|--|---------------------|----------------|----------------------|
| ۱ | بیکاری (کم توجهی به ظرفیت صیادی) | ۲۱۲۰۱ | گناوه | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۲ | ضعف زیرساخت گردشگری (هتل ها، تبلیغات) | ۴۲۳۰۱ | گناوه | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۳ | مواصلاتی و جاده‌ای - راه‌های ارتباطی حوزه انتخابیه | ۱۴۴۰۱ | گناوه | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۴ | ضعف در استفاده از معادن و صنایع | ۱۲۲۰۲ | بوشهر | | | | ۱ | | ۱ |
| ۵ | ضعف زیرساخت گردشگری (هتل ها، تبلیغات) | ۴۲۳۰۱ | بوشهر | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۶ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | بوشهر | | | | ۱ | | ۱ |
| ۷ | عدم پرداخت مطالبات کارگران و احتمال افزایش تجمعات کارگری (شرکت نفت و گاز عسلویه و شهر صدرا) | ۱۲۱۰۵ | بوشهر | | | | ۱ | | ۱ |
| ۸ | ضعف در زیرساخت بندری از جمله اسکله و ضعف صادراتی ناشی از آن | ۲۱۴۰۱ | بوشهر | | | | ۱ | | ۱ |
| ۹ | نبود پایانه صادراتی مواد معدنی | ۲۱۴۰۱ | بوشهر | | | | ۱ | | ۱ |
| ۱۰ | کمبود امکانات آموزشی - چند پایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۷ | بوشهر | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۱ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | بوشهر | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۲ | نبود شبکه حمل و نقل ریلی | ۱۴۴۰۲ | بوشهر | ۱ | ۱ | | ۱ | | ۴ |
| ۱۳ | بافت فرسوده شهر | ۱۴۱۰۴ | بوشهر | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۱۴ | ضعف زیرساخت روستایی من جمله نارسایی شبکه برق (حوزه شهری و روستایی) | ۱۴۲۰۲ | بوشهر | ۱ | | | ۱ | | ۲ |
| ۱۵ | ضعف زیرساخت روستایی من جمله ضعف شبکه گازرسانی (روستاها) | ۱۴۲۰۲ | بوشهر | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۶ | افت صنایع دستی | ۴۲۳۰۱ | دیلم | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۷ | کم آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | دیلم | ۱ | ۱ | | | | ۳ |



جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه دشتستان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

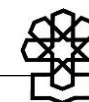
| ردیف | مساله | کد | شهرستان | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری | مجلس شورای اسلامی | وبگاه معاونت قوانین و نظارت | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|---|-------|---------|-----------|---|-------------------|-----------------------------|---------------------|----------------|----------------------|
| ۱ | کم آبی (شرب) و نبود دستگاه های آب شیرین کن | ۱۳۵۰۱ | دشتستان | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | | ۴ |
| ۲ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | دشتستان | | | | | ۱ | | ۱ |
| ۳ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و پزشک متخصص) | ۴۴۲۰۱ | دشتستان | ۱ | | | | ۱ | | ۲ |
| ۴ | ناتمام ماندن سد دالکی | ۱۳۵۰۲ | دشتستان | ۱ | | | | | ۱ | ۲ |
| ۵ | مواصلاتی و جاده ای (روستایی) | ۱۴۴۰۱ | دشتستان | ۱ | ۱ | | | | | ۲ |
| ۶ | کمبود امکانات آموزشی - چند پایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۷ | دشتستان | ۱ | | | | | | ۱ |
| ۷ | عدم خرید تضمینی محصول خرما و توسعه نیافتگی نخیلات | ۱۳۱۰۶ | دشتستان | ۱ | | | ۱ | | | ۲ |

۱. لازم به ذکر است در نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم حوزه های انتخابیه استان بوشهر، نماینده محترم حوزه انتخابیه دشتستان اظهار نظر نمودند و عمده مشکلات حوزه انتخابیه دشتستان را کم آبی (آب شرب و نبود دستگاه های آب شیرین کن)، کمبود امکانات بهداشتی و درمانی، ناتمام ماندن سد دالکی، جاده های مواصلاتی نامناسب و عدم خرید تضمینی محصول خرما و توسعه نیافتگی نخیلات عنوان نمودند.

۳-۲. دشتی و تنگستان

جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه دشتی و تنگستان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

| ردیف | مساله | کد | شهرستان | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | مجلس شورای اسلامی | وبگاه معاونت قوانین و نظارت | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|--|-------|---------|-----------|---|-------------------|-----------------------------|---------------------|----------------|----------------------|
| ۱ | کم‌آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | دشتی | ۱ | ۱ | | | ۱ | ۱ | ۴ |
| ۲ | بیکاری - ضعف زیرساخت صنعتی و معدنی | ۲۱۲۰۱ | دشتی | ۱ | ۱ | | | | | ۲ |
| ۳ | فعال نبودن شهرک صنعتی خورموج | ۱۲۱۰۲ | دشتی | ۱ | ۱ | | | | | ۲ |
| ۴ | مواصلاتی و جاده‌ای - نیمه کاره رها شدن جاده خورموج لاور - نبود راه ارتباطی دهستان طسوج به مرکز بخش شنبه و طسوج | ۱۴۴۰۱ | دشتی | ۱ | ۱ | | | | ۱ | ۴ |
| ۵ | مشکلات زیست محیطی کارخانه سیمان مند دشتی و نابودی طبیعت | ۱۳۶۰۱ | دشتی | ۱ | | | | | | ۱ |
| ۶ | کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی | ۴۲۲۰۱ | دشتی | ۱ | | | | | ۱ | ۲ |
| ۷ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - نبود ام آر آی در بیمارستان زینبیه خورموج | ۴۴۲۰۱ | دشتی | ۱ | | | | | ۱ | ۴ |
| ۸ | عدم تکمیل و تعریض و تعمیر جاده های شهرستانهای دشتی | ۱۴۴۰۱ | دشتی | ۱ | | | ۱ | | | ۳ |
| ۹ | کم‌آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | تنگستان | ۱ | ۱ | | | | | ۴ |
| ۱۰ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | تنگستان | | | | | | | ۱ |
| ۱۱ | کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی | ۴۲۲۰۱ | تنگستان | ۱ | | | | | | ۲ |
| ۱۲ | مواصلاتی و جاده‌ای - عدم تکمیل و تعریض و تعمیر جاده های شهرستانهای تنگستان | ۱۴۴۰۱ | تنگستان | ۱ | | | ۱ | | | ۴ |



جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه کنگان، دیر و جم بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

| ردیف | مساله | کد | شهرستان | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری | مجلس شورای اسلامی و نگاه معاونت قوانین و نظارت | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|---|-------|---------|-----------|---|--|---------------------|----------------|----------------------|
| ۱ | کم آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | کنگان | ۱ | ۱ | | ۱ | ۱ | ۴ |
| ۲ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۲۰۳ | کنگان | | | | ۱ | | ۱ |
| ۳ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و نبود پزشک متخصص) | ۴۴۲۰۱ | کنگان | ۱ | | | ۱ | | ۲ |
| ۴ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | کنگان | ۱ | | | | | ۱ |
| ۵ | کم آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | دیر | ۱ | ۱ | | ۱ | | ۳ |
| ۶ | ضعف زیرساخت گردشگری | ۴۲۲۰۱ | دیر | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۷ | آلودگی هوا به دلیل وجود ریزگردها | ۱۳۶۰۱ | دیر | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۸ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۲۰۳ | جم | | | | ۱ | | ۱ |
| ۹ | بیکاری (ضعف در استفاده از ظرفیت های صنعتی) | ۲۱۲۰۱ | دیر | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۱۰ | کم آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | جم | ۱ | ۱ | | ۱ | | ۴ |
| ۱۱ | مواصلاتی و جاده ای (روستاها) | ۱۴۴۰۱ | جم | ۱ | ۱ | ۱ | | | ۳ |
| ۱۲ | بیکاری - ضعف در استفاده از ظرفیت های صنعتی | ۲۱۲۰۱ | جم | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۳ | افت محصولات کشاورزی از جمله خرما و گوجه فرنگی به دلیل نبود حمایت کافی از کشاورزان | ۱۳۱۰۱ | جم | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۴ | آلودگی هوا به دلیل وجود ریزگردها | ۱۳۶۰۱ | جم | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۱۵ | توسعه نیافتگی مناطق ساحلی در زمینه شیلات | ۱۳۴۰۲ | جم | ۱ | | | | | ۱ |

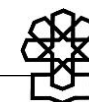
۱. لازم به ذکر است در نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم حوزه های انتخابیه استان بوشهر، نماینده محترم حوزه انتخابیه کنگان، دیر، جم اظهار نظر نمودند و عمده مشکلات حوزه انتخابیه را کم آبی (آب شرب)، ضعف زیرساخت گردشگری، آلودگی هوا ناشی از وجود ریزگردها، ضعف در استفاده از ظرفیت صنایع، جاده های مواصلاتی نامناسب، عدم حمایت کافی از کشاورزان و توسعه نیافتگی مناطق ساحلی عنوان نمودند.

پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۳-۱. بوشهر، گناوه و دیلم

جدول شماره (۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بوشهر، گناوه و دیلم بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

| ردیف | مساله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|---|-------|-----------|--|--|---------------------|----------------|----------------------|
| ۱ | ضعف زیرساخت گردشگری (هتل‌ها، تبلیغات) | ۴۲۳۰۱ | ۴ | ۲ | | | | ۵ |
| ۲ | نبود شبکه حمل و نقل ریلی | ۱۴۴۰۲ | ۱ | ۱ | | ۱ | | ۴ |
| ۳ | ضعف زیرساخت روستایی من جمله نارسایی شبکه برق (حوزه شهری و روستایی) | ۱۴۲۰۲ | ۲ | | | ۱ | | ۴ |
| ۴ | کم آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | ۱ | ۱ | | ۱ | | ۴ |
| ۵ | ضعف زیرساخت بندری از جمله اسکله‌های صادراتی | ۲۱۴۰۱ | | | | ۲ | | ۲ |
| ۶ | بیکاری (کم توجهی به ظرفیت صیادی و تجارت) | ۲۱۲۰۱ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۷ | مواصلاتی و جاده‌ای - راه‌های ارتباطی حوزه انتخابیه | ۱۴۴۰۱ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۸ | بافت فرسوده شهر | ۱۴۱۰۴ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۹ | کمبود امکانات آموزشی - چندپایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۷ | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۰ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۱ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | | | | ۱ | | ۱ |
| ۱۲ | ضعف در استفاده از معادن و صنایع | ۱۲۲۰۲ | | | | ۱ | | ۱ |
| ۱۳ | عدم پرداخت مطالبات کارگران و احتمال افزایش تجمعات کارگری (شرکت نفت و گاز عسلویه و شهر صدرا) | ۱۲۱۰۵ | | | | ۱ | | ۱ |



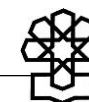
جدول شماره (۱۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه دشتستان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

| ردیف | مسئله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|---|-------|-----------|---|---|---------------------|----------------|----------------------|
| ۱ | کم آبی (شرب) و نبود دستگاه‌های آب شیرین کن | ۱۳۵۰۱ | ۱ | ۱ | ۱ | ۱ | | ۴ |
| ۲ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و پزشک متخصص) | ۴۴۲۰۱ | ۱ | | | ۱ | | ۲ |
| ۳ | ناتمام ماندن سد دالکی | ۱۳۵۰۲ | ۱ | | | | ۱ | ۲ |
| ۴ | مواصلاتی و جاده‌ای (روستایی) | ۱۴۴۰۱ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۵ | عدم خرید تضمینی محصول خرما و توسعه نیافتگی نخیلات | ۱۳۱۰۶ | ۱ | | ۱ | | | ۲ |
| ۶ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | | | | ۱ | | ۱ |
| ۷ | کمبود امکانات آموزشی - چندپایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۷ | ۱ | | | | | ۱ |

۳-۳. دشتی و تنگستان

جدول شماره (۱۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه دشتی و تنگستان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

| ردیف | مساله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|---|-------|-----------|--|--|---------------------|----------------|----------------------|
| ۱ | مواصلاتی و جاده‌ای | ۱۴۴۰۱ | ۴ | ۱ | ۲ | ۲ | ۱ | ۶ |
| ۲ | کم‌آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | ۲ | ۲ | | | ۱ | ۷ |
| ۳ | کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی | ۴۲۲۰۱ | ۲ | | | | ۲ | ۴ |
| ۴ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی | ۴۴۲۰۱ | ۱ | | | ۱ | ۱ | ۴ |
| ۵ | بیکاری - ضعف زیرساخت صنعتی و معدنی | ۲۱۲۰۱ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۶ | فعال نبودن شهرک صنعتی خورموج | ۱۲۱۰۲ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۷ | مشکلات زیست محیطی کارخانه سیمان مند دشتی و نابودی طبیعت | ۱۳۶۰۱ | ۱ | | | | | ۱ |
| ۸ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | | | | ۱ | | ۱ |



جدول شماره (۱۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه کنگان، دیر و جم بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

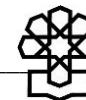
| ردیف | مساله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | تکرار در اسناد مختلف |
|------|---|-------|-----------|---|---|---------------------|----------------|----------------------|
| ۱ | کم‌آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | ۴ | ۴ | | ۴ | ۱ | ۱۰ |
| ۲ | آلودگی هوا به دلیل وجود ریزگردها | ۱۳۶۰۱ | ۲ | ۲ | | | | ۴ |
| ۳ | بیکاری (ضعف در استفاده از ظرفیت‌های صنعتی) | ۲۱۲۰۱ | ۲ | ۱ | | | | ۴ |
| ۴ | مواصلاتی و جاده‌ای (روستاها) | ۱۴۴۰۱ | ۱ | ۱ | ۱ | | | ۴ |
| ۵ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و نبود پزشک متخصص) | ۴۴۲۰۱ | ۱ | | | ۱ | | ۲ |
| ۶ | ضعف زیرساخت گردشگری | ۴۲۳۰۱ | ۱ | ۱ | | | | ۲ |
| ۷ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | | | | ۲ | | ۲ |
| ۸ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | ۱ | | | | | ۱ |
| ۹ | توسعه نیافتگی مناطق ساحلی در زمینه شیلات | ۱۳۴۰۲ | ۱ | | | | | ۱ |
| ۱۰ | افت محصولات کشاورزی از جمله خرما و گوجه‌فرنگی به دلیل نبود حمایت کافی از کشاورزان | ۱۳۱۰۱ | ۱ | | | | | ۱ |

پیوست شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

۴-۱. بوشهر، گناوه دیلم

جدول شماره (۱۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بوشهر، گناوه دیلم بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

| رتبه جدید | رتبه قبلی | مسئله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | جمع وزنی در اسناد مختلف |
|-----------|-----------|---|-------|-----------|---|---|---------------------|----------------|-------------------------|
| ۱ | ۱ | ضعف زیرساخت گردشگری (هتل‌ها، تبلیغات) | ۴۲۴۰۱ | ۰/۷۴ | ۰/۲۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۱/۰۲ |
| ۲ | ۲ | نبود شبکه حمل و نقل ریلی | ۱۴۴۰۲ | ۰/۴۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۶۵ |
| ۳ | ۳ | ضعف زیرساخت روستایی من جمله نارسایی شبکه برق (حوزه شهری و روستایی) | ۱۴۲۰۲ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۵۵ |
| ۴ | ۴ | کم‌آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۵۵ |
| ۵ | ۷ | مواصلاتی و جاده‌ای - راه‌های ارتباطی حوزه انتخابیه | ۱۴۴۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ |
| ۶ | ۸ | بافت فرسوده شهر | ۱۴۱۰۴ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ |
| ۷ | ۵ | ضعف زیرساخت بندری از جمله اسکله | ۲۱۴۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ |
| ۸ | ۶ | بیکاری (کم‌توجهی به ظرفیت صیادی و تجارت) | ۲۱۲۰۱ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ |
| ۹ | ۹ | کمبود امکانات آموزشی - چندپایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۷ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ |
| ۱۰ | ۱۰ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ |
| ۱۱ | ۱۱ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ |
| ۱۲ | ۱۲ | ضعف در استفاده از معادن و صنایع | ۱۲۲۰۲ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ |
| ۱۳ | ۱۳ | عدم پرداخت مطالبات کارگران و احتمال افزایش تجمعات کارگری (شرکت نفت و گاز عسلویه و شهر صدرا) | ۱۲۱۰۵ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ |



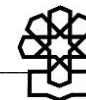
جدول شماره (۱۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه دشتستان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

| رتبه جدید | رتبه قبلی | مساله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | جمع وزنی در اسناد مختلف |
|-----------|-----------|---|-------|-----------|---|---|---------------------|----------------|-------------------------|
| ۱ | ۱ | کم آبی (شرب) و نبود دستگاه‌های آب شیرین کن | ۱۳۵۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۸ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۶۴ |
| ۲ | ۲ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (تخت بیمارستان و پزشک متخصص) | ۴۴۲۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۴۱ |
| ۳ | ۳ | ناتمام ماندن سد دالکی | ۱۳۵۰۲ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۴۱ |
| ۴ | ۴ | مواصلاتی و جاده‌ای (روستایی) | ۱۴۴۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ |
| ۵ | ۵ | عدم خرید تضمینی محصول خرما و توسعه نیافتگی نخیلات | ۱۳۱۰۶ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۸ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ |
| ۶ | ۶ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ |
| ۷ | ۷ | کمبود امکانات آموزشی - چندپایه بودن مدارس | ۴۳۱۰۷ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ |

۳-۴. دشتی و تنگستان

جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه دشتی و تنگستان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

| رتبه جدید | رتبه قبلی | مساله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | جمع وزنی در اسناد مختلف |
|-----------|-----------|---|-------|-----------|---|---|---------------------|----------------|-------------------------|
| ۱ | ۱ | مواصلاتی و جاده‌ای | ۱۴۴۰۱ | ۰/۷۳ | ۰/۱۴ | ۰/۱۷ | ۰/۳۳ | ۰/۱۷ | ۱/۵۴ |
| ۲ | ۲ | کم‌آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | ۰/۴۹ | ۰/۲۹ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ | ۰/۱۷ | ۱/۲۷ |
| ۳ | ۳ | کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی | ۴۲۲۰۱ | ۰/۴۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ | ۰/۸۲ |
| ۴ | ۴ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی | ۴۴۲۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۱۷ | ۰/۵۸ |
| ۵ | ۵ | بیکاری - ضعف زیرساخت صنعتی و معدنی | ۲۱۲۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ |
| ۶ | ۶ | فعال نبودن شهرک صنعتی خورموج | ۱۲۱۰۲ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ |
| ۷ | ۷ | مشکلات زیست محیطی کارخانه سیمان مند دشتی و نابودی طبیعت | ۱۳۶۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ |
| ۸ | ۸ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ |



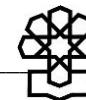
جدول شماره (۱۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه کنگان، دیر، جم بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

| رتبه جدید | رتبه قبلی | مساله | کد | سند آمایش | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | تحقیقات میدانی ویژه | تحقیقات میدانی | جمع وزنی در اسناد مختلف |
|-----------|-----------|--|-------|-----------|---|---|---------------------|----------------|-------------------------|
| ۱ | ۱ | کم‌آبی (شرب) | ۱۳۵۰۱ | ۰/۷۳ | ۰/۴۲ | ۰/۰۰ | ۰/۵۰ | ۰/۱۷ | ۱/۸۳ |
| ۲ | ۲ | آلودگی هوا به دلیل وجود ریزگردها | ۱۳۶۰۱ | ۰/۴۹ | ۰/۲۹ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۷۸ |
| ۳ | ۳ | بیکاری (ضعف در استفاده از ظرفیت‌های صنعتی) | ۲۱۲۰۱ | ۰/۴۹ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۶۳ |
| ۴ | ۴ | مواصلاتی و جاده‌ای (روستاها) | ۱۴۴۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۸ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۴۷ |
| ۵ | ۵ | کمبود امکانات بهداشتی و درمانی | ۴۴۲۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۱۷ | ۰/۰۰ | ۰/۴۱ |
| ۶ | ۶ | ضعف زیرساخت گردشگری | ۴۲۳۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۱۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۹ |
| ۷ | ۷ | ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه | ۱۲۳۰۳ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ | ۰/۰۰ | ۰/۳۳ |
| ۸ | ۸ | ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و پسماند | ۱۴۱۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ |
| ۹ | ۹ | توسعه نیافتگی مناطق ساحلی در زمینه شیلات | ۱۳۴۰۲ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ |
| ۱۰ | ۱۰ | افت محصولات کشاورزی | ۱۳۱۰۱ | ۰/۲۴ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۰۰ | ۰/۲۴ |

پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۱۷): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

| ردیف | عنوان سند | متولی | روش مطالعه | تاریخ انتشار |
|------|---|--|---|--------------|
| ۱ | آمایش سرزمین | سازمان برنامه و بودجه کشور | اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی | ۱۳۹۷-۱۳۹۵ |
| ۲ | سند توسعه شهرستان‌های استان | سازمان برنامه و بودجه استان‌ها | اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی | ۱۳۹۸-۱۳۹۶ |
| ۳ | مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها | مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری | آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی | ۱۳۹۵ |
| ۴ | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | مجلس شورای اسلامی | اسنادی و کتابخانه‌ای | ۱۳۹۴-۱۳۹۹ |
| ۵ | تحقیقات میدانی | مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست | میدانی | ۱۳۹۹ |
| ۶ | تحقیقات میدانی ویژه | کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور | میدانی | ۱۳۹۹ |

**جدول شماره (۱۸): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه‌سوم (نسخه ابتدایی)**

| ردیف | سند مورد نظر | توضیح |
|------|---|---|
| ۱ | سند آمایش سرزمین استان | سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد. |
| ۲ | سند توسعه شهرستان‌های استان | قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است. |
| ۳ | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه‌ی استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد. |
| ۴ | تحقیقات میدانی ویژه | گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است. |
| ۵ | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراها، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم. |
| ۶ | تحقیقات میدانی | توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است. |

پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۱۹): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی مسائل و مشکلات بکار رفته در شیوه اول و دوم

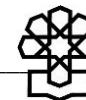
| معیار اول | جهت مقایسه | | | | | | | | | | | | | | | | معیار دوم |
|--------------------|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | |
| آمایش سرزمین استان | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | گزارش مرکز آمار ایران |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| آمایش سرزمین استان | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | سند توسعه شهرستان |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| آمایش سرزمین استان | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| آمایش سرزمین استان | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| آمایش سرزمین استان | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| آمایش سرزمین استان | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | پرسشنامه نماینده |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |
| آمایش سرزمین استان | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | |



| معیار دوم | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | جهت مقایسه | معیار اول | |
|----------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|--------------------------|--------------------|
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | | | ۹ |
| تحقیقات میدانی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | آمایش سرزمین استان |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| افکارسنجی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | آمایش سرزمین استان |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| فضای مجازی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | آمایش سرزمین استان |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |

جدول دوم

| معیار اول | جهت مقایسه | | | | | | | | | | | | | | | | | | معیار دوم |
|-----------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | سند توسعه شهرستان |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | پرسشنامه نماینده |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | تحقیقات میدانی |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | افکارسنجی |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| گزارش مرکز آمار ایران | به روز بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | فضای مجازی |
| | علمی (صحیح) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



جدول سوم

| معیار اول | جهت مقایسه | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------------------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| سند توسعه شهرستان | به روز بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | علمی (صحیح) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| سند توسعه شهرستان | به روز بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | علمی (صحیح) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| سند توسعه شهرستان | به روز بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | علمی (صحیح) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| سند توسعه شهرستان | به روز بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | علمی (صحیح) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| سند توسعه شهرستان | به روز بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | علمی (صحیح) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| سند توسعه شهرستان | به روز بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | علمی (صحیح) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| سند توسعه شهرستان | به روز بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | علمی (صحیح) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |
| | کاربردی (قابل اجرا) بودن | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ |

جدول چهارم

| معیار دوم | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | | جهت مقایسه | معیار اول |
|--|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------|--|
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | |
| اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| پرسشنامه نماینده | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| تحقیقات میدانی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| افکارسنجی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| فضای مجازی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |



جدول پنجم

| معیار دوم | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | جهت مقایسه | معیار اول | | | |
|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|-----------|---|--------------------------|--|
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | | | ۷ | ۸ | ۹ |
| بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| پرسشنامه نماینده | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| تحقیقات میدانی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| افکارسنجی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| فضای مجازی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |

جدول ششم

| معیار دوم | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | | جهت مقایسه | معیار اول |
|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------|--|
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | |
| پرسشنامه نماینده | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| تحقیقات میدانی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| افکارسنجی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| فضای مجازی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |



جدول هفتم

| معیار دوم | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | جهت مقایسه | معیار اول | |
|---|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|--------------------------|------------------|
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | | | ۹ |
| وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | پرسشنامه نماینده |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| تحقیقات میدانی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | پرسشنامه نماینده |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| افکارسنجی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | پرسشنامه نماینده |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| فضای مجازی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | پرسشنامه نماینده |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |

جدول هشتم

| معیار اول | جهت مقایسه | | | | | | | | | | | | | | | | | معیار دوم | | |
|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|---|--------------------------|
| وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | | به روز بودن | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | | علمی (صحیح) بودن |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | | کاربردی (قابل اجرا) بودن |
| وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | | به روز بودن | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | | علمی (صحیح) بودن |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | | کاربردی (قابل اجرا) بودن |
| وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | | به روز بودن | وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | | علمی (صحیح) بودن |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | | کاربردی (قابل اجرا) بودن |



جدول نهم

| معیار دوم | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | | جهت مقایسه | معیار اول |
|------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------|----------------|
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | |
| افکارسنجی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | تحقیقات میدانی |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |
| فضای مجازی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | تحقیقات میدانی |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |

جدول دهم

| معیار دوم | اولویت‌ها | | | | | | | | | | | | | | | | | جهت مقایسه | معیار اول |
|------------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------------|-----------|
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | | |
| فضای مجازی | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | به روز بودن | افکارسنجی |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | علمی (صحیح) بودن | |
| | ۹ | ۸ | ۷ | ۶ | ۵ | ۴ | ۳ | ۲ | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | کاربردی (قابل اجرا) بودن | |

پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم
مشخصات جامعه آماری:

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

تقسیم‌بندی بر اساس جنس:

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸،۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱،۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول شماره (۲۰): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

| ردیف | جنس | تعداد | درصد فراوانی | فراوانی تجمعی |
|------|-----|-------|--------------|---------------|
| ۱ | مرد | ۳۰ | ۸۸،۲۳ | ۸۸،۲۳ |
| ۲ | زن | ۴ | ۱۱،۷۶ | ۱۰۰ |
| ۳ | جمع | ۳۴ | ۱۰۰ | |

تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات:

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷،۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲،۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۲۱): میزان تحصیلات جامعه آماری

| ردیف | تحصیلات | تعداد | درصد فراوانی | فراوانی تجمعی |
|------|--------------|-------|--------------|---------------|
| ۱ | کارشناس ارشد | ۶ | ۱۷،۶۵ | ۱۷،۶۵ |
| ۲ | دکتری | ۲۸ | ۸۲،۳۵ | ۱۰۰ |
| | جمع | ۳۴ | ۱۰۰ | |



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شناسنامه گزارش

شماره مسلسل: ۱۷۶۵۵

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۷ استان بوشهر

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)
تهیه و تدوین کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمد مهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، مرتضی غلامرضایی تلک‌آبادی، امیر حسین نوروزی شاهتوری
ناظر علمی: داود گودرزی
همکار: آذر نوری
ویراستار تخصصی: —
ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. مشکلات
۲. مجلس شورای اسلامی
۳. رتبه‌بندی
۴. حوزه‌های انتخابیه
۵. AHP
۶. استان بوشهر
۷. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰