

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های  
انتخابیه مبتنی بر اسناد  
۹. استان چهارمحال و بختیاری**

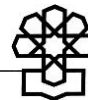
اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل  
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰  
شماره مسلسل: ۱۷۶۵۷  
مردادماه ۱۴۰۰

## به نام خدا

### فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	مقدمه
۴	۲. معرفی اجمالی استان
۶	۲-۱- امور زیربنایی و تولیدی
۸	۲-۲- مالی، بازرگانی و بودجه
۹	۲-۳- اجتماعی و فرهنگی
۱۰	۳- اولویت‌بندی مشکلات در استان
۱۰	۳-۱- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۵	۳-۲- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۱۹	۳-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۲۵	نتیجه‌گیری
۲۶	پیوست‌ها
۲۶	پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۳۰	پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف
۳۶	پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)
۴۴	پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۴۶	پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۵۵	پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



## شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد

### ۹. استان چهارمحال و بختیاری

#### چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده ۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان چهارمحال و بختیاری، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و سپس اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
  ۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
  ۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
- بعد از رتبه‌بندی مشکلات از طریق سه شیوه بیان‌شده، می‌توان بیان کرد که سه مشکل اول استان، در هر سه شیوه به طور کلی مشابه است و تنها اختلافات کمی در سهم مشکلات مشاهده می‌شود. این سه مشکل به ترتیب اهمیت در شیوه سوم، عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به کم‌آبی (حوزه کشاورزی)؛
  ۲. مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای؛
  ۳. و ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه.
- دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
  ۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛
  ۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.
- نقش کمیسیون‌ها در خصوص مشکلات استان در هر سه شیوه تنها با تفاوت اندکی، مشابه است، بدین جهت بر اساس ارزیابی این پژوهش، رتبه کمیسیون‌ها در ارتباط با نقش آن‌ها در خصوص مشکلات استان

به ترتیب عبارت است از؛ کمیسیون کشاورزی، کمیسیون عمران و کمیسیون صنایع و معادن. شایان ذکر است؛ در هر سه شیوه رتبه‌بندی، مشکلات تا حد زیادی مشابه بوده و در عنوانین مهم تغییر قابل توجهی ایجاد نکرده است. به عبارت دیگر می‌توان گفت که رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان مشابه بوده و نتایج تقریباً یکسانی را نشان می‌دهد.

### مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

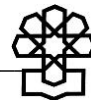
در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و

۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفاتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره - در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس‌دفتر نماینده به دستگاه ذربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذربط می‌باشد. تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود. پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۳) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: [https://rc.majlis.ir/fa/content/interior\\_rule](https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule))



رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط<sup>۱</sup>، به شناسایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان چهارمحال و بختیاری اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است.

این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی<sup>۲</sup> نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که براساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد.

۱. شایان ذکر است یکی از منابع دیگر این تحقیق استفاده از نظرات نمایندگان محترم بوده است اما به علت عدم پاسخ همه نمایندگان محترم به پرسشنامه‌های ارسال شده از طرف مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، موارد ارسالی در پاورقی مربوط به مشکلات حوزه‌های انتخابیه در پیوست دوم بیان گردیده است در این رابطه جناب آقای قدرت‌الله حمزه نماینده محترم حوزه انتخابیه «اردل، فارس، کوه‌رنگ و گیار» به این پرسشنامه پاسخ داده‌اند.

2. Analytical Hierarchy process(AHP)

در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است.

در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزنی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی<sup>۱</sup> و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس<sup>۲</sup> به وزنی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه‌نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

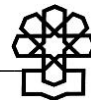
قابل ذکر است اگر چه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص خواهد شد.

### ۱. معرفی اجمالی استان

استان چهارمحال و بختیاری در جنوب غربی کشور واقع شده است. قسمت عمده استان چهارمحال و بختیاری در شرق توده کوهستانی بلند زردکوه بختیاری قرار گرفته است. این استان بین ۳۱ درجه و ۹ دقیقه تا ۳۲ درجه و ۴۹ دقیقه عرض شمالی و ۴۹ درجه و ۳۰ دقیقه تا ۵۱ درجه و ۲۶ دقیقه طول

1. Analytical Hierarchy process (AHP)

2. Expert Choice



شرقی در مرکز ارتفاعات موسوم به رشته کوه‌های زاگرس قرار دارد. این استان از طرف شمال و شرق با استان اصفهان، از طرف غرب با استان خوزستان، از جنوب با استان کهگیلویه و بویراحمد و از شمال غرب به استان لرستان محدود می‌شود. مرکز استان، شهر شهرکرد در ارتفاع ۲۰۶۶ متری از سطح دریاهای آزاد قرار دارد که مرتفع‌ترین شهر در بین مراکز استانی بوده و به همین سبب استان به بام ایران شهرت یافته است، این استان دارای یک درصد از کل وسعت ایران و از لحاظ وسعت بیست و ششمین استان است.<sup>۱</sup> این استان حدود ۱۶ درصد (۱۶۵۲ میلیارد مترمکعب) منابع آب شیرین کشور را تأمین و به عنوان یکی از قطب‌های تأمین‌کننده آب کشور محسوب می‌شود و دارای ظرفیت‌های فراوان در بخش‌های کشاورزی، گردشگری، دامپروری و صنایع دستی است. استان چهارمحال و بختیاری در اغلب شاخص‌های اقتصادی و اجتماعی شرایط نامطلوبی دارد. با توجه به جمعیت جوان استان، ضرورت سرمایه‌گذاری و توجه ویژه به بخش‌های بهداشت و درمان و آموزش در جهت بهبود شاخص‌های توسعه انسانی ضروری است.<sup>۲</sup>

استان چهارمحال و بختیاری با چهار حوزه انتخابیه دارای چهار نماینده در مجلس شورای اسلامی است. شهرکرد، سامان و بن با جمعیت ۳۴۶۴۷۲ نفر، اردل، فارسان، کوهرنگ و کیار با جمعیت ۲۳۵۳۲۷ نفر، بروجن با جمعیت ۱۱۸۶۸۱ نفر و لردگان با جمعیت ۱۹۴۷۸۳ نفر چهار حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهند.<sup>۳</sup> تقریباً ۶۶ درصد از جمعیت این استان در ۳ شهرستان لردگان، شهرکرد و بروجن ساکن هستند.<sup>۴</sup> از جمله مسائل اولویت‌دار استان، مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای، کم‌آبی در مصارف خانگی، صنعتی و کشاورزی، بیکاری و ارتباطات و مخابرات، پایین بودن سطح سواد نسبت به سایر نقاط استان، چه در سطح تحصیلات عالی و تحصیلات ابتدایی، نبود صنایع تبدیلی و بسته‌بندی و خام‌فروشی، عدم توجه به حوزه گردشگری و بوم‌گردی، از بین رفتن زمین‌های کشاورزی، خشک شدن اراضی و باغات میوه و کمبود امکانات بهداشتی-درمانی و نبود پزشک متخصص می‌باشد.<sup>۵</sup> طبق آخرین تقسیمات سیاسی کشور (۱۳۹۷)، استان چهارمحال و بختیاری از ۱۰ شهرستان، ۲۶ بخش، ۴۳ شهر و ۵۱ دهستان تشکیل شده است.<sup>۶</sup> در شکل زیر نمایی از استان و تقسیمات آن نشان داده شده است:

1. [https://byatour.com/post/Cities\\_and\\_towns\\_of\\_Chaharmahal\\_and\\_Bakhtiari\\_province\\_with\\_full\\_explanation](https://byatour.com/post/Cities_and_towns_of_Chaharmahal_and_Bakhtiari_province_with_full_explanation)

۲. مأخذ: مرکز آمار ایران، سالنامه آماری استان چهارمحال و بختیاری.

۳. مطالعات آمایش استان چهارمحال و بختیاری، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور

4. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/40>

۵. مطالعات آمایش استان چهارمحال و بختیاری، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور

۶. مرکز آمار ایران، سالنامه آماری استان چهارمحال و بختیاری.



مأخذ: مرکز آمار ایران.

### ۱-۱. امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد روستاها و شهرهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان چهارمحال و بختیاری به ترتیب دارای رتبه ۲۰ و ۱۰ است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۲۱ و از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۲۳ است. از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان در رتبه ۲۱ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر نیز استان دارای رتبه ۲۴ می‌باشد. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان چهارمحال و بختیاری دارای رتبه ۲۱ است.<sup>۱</sup>

۱. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۶۰ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).





بر اساس آخرین نتایج، هر کارگاه صنعتی در استان اصفهان به طور متوسط ۹۸ کارکن، در خوزستان ۲۱۰ کارکن و در چهارمحال و بختیاری تنها ۴۰ کارکن مشغول فعالیت هستند. همچنین در میان سرانه ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاهی، کمترین سرانه متعلق به چهارمحال و بختیاری و بیشترین سرانه متعلق به خوزستان است. از کنار هم گذاشتن سهم استان از تعداد کارگاه، تعداد شاغل، ارزش افزوده و صادرات به روشنی عدم بهره‌وری، خالی ماندن ظرفیت‌ها، ناتوانی در رقابت و ضعف استانداردهای صادراتی را می‌توان در صنعت چهارمحال و بختیاری مشاهده نمود. عدم توجه به ظرفیت‌ها و مزیت‌های رقابتی، تلاش برای استقرار صنایع بزرگ مقیاس سرمایه‌بر، غفلت از صنایع خرد و کاربر، عدم شکل‌گیری زنجیره‌های تولید، فناوری‌های پایین تولید و نبود تعاونی‌ها از جمله علل این موضوع است.<sup>۱</sup>

استان چهارمحال و بختیاری در زمینه تولید مواد شیمیایی و به عنوان تنها تولیدکننده نیترات پتاسیم و تولید ۶۵ درصد نیاز کشور به ورق قلع اندود؛ توانمند است. استان در زمینه فولاد و سیمان طی سال‌های گذشته جهش خوبی داشته و می‌تواند زمینه حل مشکل بیکاری استان را فراهم کند. استان چهارمحال و بختیاری به دلیل اقلیم مناسب (عمدتاً) مورد توجه سرمایه‌گذاران برای تولید مواد غذایی بوده است. توسعه زیرساخت‌های ریلی، راه و جاده و فرودگاه از جمله مزیت‌های رقابتی این استان بوده که متناسب با آن، وضعیت اشتغال و بیکاری استان در سطح نامطلوبی ارزیابی می‌شود.<sup>۲</sup> از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان چهارمحال و بختیاری با ۱,۴۴ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۲۶ را دارا بوده است. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان چهارمحال و بختیاری کمترین درصد را دارا است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان دارای رتبه ۲۹ است.<sup>۳</sup>

مقایسه سهم تولید محصولات زراعی و باغی کشور نشان می‌دهد که به رغم محدودیت منابع آب و خاک در استان و حاکم بودن شرایط طبیعی، استان نقش قابل توجهی در تولید برخی از محصولات باغی و زراعی در کشور دارد. در حال حاضر از مهمترین مشکلات و تنگناهای بخش کشاورزی استان را می‌توان کمبود بارندگی، خشکسالی‌های متوالی، فقر منابع آب و خاک، پایین بودن سطح سواد و بالا بودن سن کشاورزان و دامداران استان، ضعف زیرساخت‌ها به ویژه در بخش تاسیسات ذخیره محصولات، بهره‌برداری سنتی و نادرست از تاسیسات آبی و کم صرفه بودن اقتصاد کشاورزی استان در مقایسه با فعالیت‌های غیر کشاورزی دانست.<sup>۴</sup> مهاجرت روستا به شهر، الحاق نقاط روستایی و تبدیل روستاهای پرجمعیت به شهر، تغییر قوانین شناسایی نقاط جمعیتی به عنوان شهر و ضرورت‌های تغییرات ساختار سیاسی-اداری استان موجب شده است تا طی سه دهه اخیر، تغییرات جمعیتی به افزایش نرخ شهرنشینی و کاهش روستانشینی منجر شود. نرخ شهرنشینی در استان طی دوره ۱۳۶۵-۱۳۹۵ از حدود ۳۶ درصد به بیش

۱. چکیده مطالعات برنامه آمایش استان چهارمحال و بختیاری، سازمان برنامه و بودجه کشور، ۱۳۹۸، ص: ۹۸-۹۹

2. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/40>

۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماري سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۳۲-۱۳۵

4. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/40>

از ۶۴ درصد افزایش یافته است. این موضوع نشان‌دهنده آن است که استان از جامعه روستایی-عشایری به سمت جامعه شهری در حال گذار است.<sup>۱</sup>

## ۲-۱. مالی، بازرگانی و بودجه:

نرخ بیکاری استان ۲۰٫۲ درصد می‌باشد که این استان را از لحاظ نرخ بیکاری در رتبه ۱ کشور قرار می‌دهد. مهمترین دلایل بالا بودن نرخ بیکاری در این استان را می‌توان ناشی از فعالیت‌های گسترده غیررسمی، خشکسالی‌های پی‌درپی طی سال‌های اخیر، رکود بخش مسکن استان و عدم ثبت اشتغال پروژه‌های عمرانی و دستگاه‌های عمرانی دانست.<sup>۲</sup> استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی (درصد) در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۷ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده‌های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۹ و ۱۳ می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (درصد) ۲۷ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۲۸ بوده است.<sup>۳</sup>

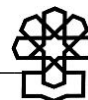
در سطح برون استانی در مجموع صادرات و واردات استان، بیش از ۶۵ درصد کل مبادلات با سه استان تهران، خوزستان و اصفهان انجام می‌شود. در مبادلات مربوط به کالاهای کشاورزی، دامی و غذایی بیش از ۷۰ درصد از مبادلات با پنج استان انجام می‌شود که عبارت است از: خوزستان، اصفهان، تهران، فارس و هرمزگان. در مبادلات مربوط به محصولات ساختمانی و معدنی، بیش از ۸۰ درصد از مبادلات استان فقط با دو استان اصفهان و خوزستان انجام می‌شود، در این بین خوزستان به تنهایی ۵۵ درصد از این مبادلات را به خود اختصاص داده است. به همین ترتیب بیش از ۸۰ درصد مبادلات استان در گروه محصولات فلزی با همین دو استان است که ۵۵ درصد آن مربوط به خوزستان می‌شود.<sup>۴</sup> این استان در سال ۱۳۹۶، بر اساس آخرین آمار منتشر شده، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۳۰ و ۲۵، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۲۴ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری، استان دارای رتبه ۱۸ و همچنین استان در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز دارای رتبه ۲۷ می‌باشد.<sup>۵</sup>

۱. چکیده مطالعات برنامه آمایش استان چهارمحال و بختیاری، سازمان برنامه و بودجه کشور، ۱۳۹۸، ص: ۲۸  
2. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/40>

۳. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران

۴. چکیده مطالعات برنامه آمایش استان چهارمحال و بختیاری، سازمان برنامه و بودجه کشور، ۱۳۹۸، ص: ۱۲۹

۵. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران



### ۳-۱. اجتماعی و فرهنگی

استان چهارمحال و بختیاری از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۲۰ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۲۲ در کشور و تعداد دستگیر شدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۲۸ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۲۷ در کشور می‌باشد.<sup>۱</sup> استان در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه‌های ۲۶ و ۱۵ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۳۰ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی در سطح استان، دارای رتبه ۱۲ است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال در سطح استان نیز دارای رتبه ۲۳ می‌باشد.<sup>۲</sup> در سال ۱۳۹۷ در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی مرکز استان، در حدود ۲۵ درصد به موضوع اجتماعی، ۱۷ درصد به موضوع فرهنگ و هنر و ۱۲ درصد به موضوع معارف اسلامی پرداخته‌اند و مابقی به دیگر مسائل اختصاص یافته است. در ارتباط با برنامه‌های تلویزیونی ۲۴ درصد به موضوع اجتماعی، ۲۱ درصد به موضوع معارف اسلامی و ۱۸ درصد به موضوع فرهنگ و هنر پرداخته‌اند.<sup>۳</sup>

از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، استان چهارمحال و بختیاری رتبه ۲۵ را به خود اختصاص داده است و از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۲۰ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۲۳ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان چهارمحال و بختیاری رتبه ۲۸ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان چهارمحال و بختیاری رتبه ۲۷ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان چهارمحال و بختیاری در رتبه ۲۰ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان چهارمحال و بختیاری در رتبه ۲۴ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان چهارمحال و بختیاری در رتبه ۱۹ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، استان چهارمحال و بختیاری، رتبه ۲۲ را به خود اختصاص داده است.<sup>۴</sup>

۱. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

۲. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران

۳. سالنامه آماری استان چهارمحال و بختیاری، سال ۱۳۹۷، فرهنگ، ورزش و گردشگری، ص: ۷۱۲-۷۱۳

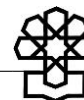
۴. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۳۰۹-۳۴۱ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

**۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان****۱-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)**

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.<sup>۱</sup>

---

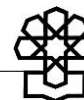
۱. این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.



جدول ۱. احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان چهارمحال و بختیاری با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

رتبه	مسئله	کد	شهرکرد، سامان، بن	اردل، فارسان، کوهرنگ، کیار	بروجن	لردگان	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	سامان، بن	اردل، فارسان، کوهرنگ، کیار		لردگان	۳	۷	۱۲,۷۳	۱۴,۵۵
۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	سامان، بن	اردل، کوهرنگ		لردگان	۳	۵	۹,۰۹	۹,۹
۳	ضعف زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	سامان	کوهرنگ، کیار		لردگان	۲	۴	۷,۲۷	۷,۲۷
۴	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳		اردل، فارسان، کیار		لردگان	۲	۴	۷,۲۷	۹,۹
۵	بی توجهی به مخاطرات زیست محیطی و بیلان منفی واحدهای آبی ناشی از اجرای طرح‌های انتقال آب (تونل بهشت‌آباد)	۱۳۶۰۲	شهرکرد، سامان	کوهرنگ			۲	۳	۵,۴۵	۵,۴۵
۶	خام فروشی محصولات کشاورزی (کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی)	۱۳۱۰۶	سامان	اردل			۲	۲	۳,۶۴	۷,۲۷
۷	کمبود امکانات تفریحی و ورزشی	۴۲۲۰۱		اردل، کوهرنگ			۱	۲	۳,۶۴	۳,۶۴
۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱		اردل		لردگان	۲	۲	۳,۶۴	۳,۶۴
۹	روند روبه رشد آسیب‌های اجتماعی از جمله سرقت و اعتیاد	۴۱۱۰۱	شهرکرد				۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۱۰	نرخ بیکاری بالای ۲۰ درصد و رتبه اول در کشور	۲۱۲۰۱	شهرکرد				۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۱۱	وابسته بودن منطقه شمال استان به آب رودخانه زاینده رود که منشأ این رودخانه در کوهرنگ قرار گرفته	۱۳۵۰۳	شهرکرد				۱	۱	۱,۸۲	۹,۹
۱۲	افزایش ترافیک شهری (کمبود پارکینگ)	۱۴۱۰۱	شهرکرد				۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۱۳	عدم پرداخت پاداش پایان خدمت بازنشسته‌های فرهنگی از محل فروش املاک آموزش و پرورش	۴۳۱۰۷	شهرکرد				۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۱۴	افزایش دو برابری نرخ مسکن و اجاره‌بها	۱۴۳۰۱	شهرکرد				۱	۱	۱,۸۲	۳,۶۴
۱۵	عدم ایفای تعهدات شهرداری در قبال ترمینال مرکزی شهرکرد	۲۳۱۰۳	شهرکرد				۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۱۶	عدم توسعه شهرک بادام	۱۴۱۰۳	سامان				۱	۱	۱,۸۲	۵,۴۵

ردیف	مسئله	کد	شهرکرد، سامان، بن	اردل، فارسان، کوهرنگ، کیار	بروجن	لردگان	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد
۱۷	ناتمام ماندن پروژه های شهری از جمله انتقال آب بن - بروجن	۱۴۱۰۳	بن				۱	۱	۱,۸۲	۵,۴۵
۱۸	عدم توجه به ساخت و ساز مسکن محرومین	۱۴۳۰۱	بن				۱	۱	۱,۸۲	۳,۶۴
۱۹	پایین بودن نرخ سواد	۴۳۱۰۶		اردل			۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۲۰	عدم توجه به بهسازی و عمران شهری (باقت قدیمی شهر اردل)	۱۴۱۰۴		اردل			۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۲۱	از بین رفتن زمین های کشاورزی میانکوه به دلیل سیلاب های مکرر	۱۳۱۰۷		اردل			۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۲۲	ضعف در شبکه گازرسانی روستاهای حوزه انتخابیه	۱۱۳۰۲		اردل			۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۲۳	بی توجهی به پرورش شیلات	۱۳۴۰۱		اردل			۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۲۴	نبود بیمه محصولات کشاورزی و باغی و از بین رفتن محصول به دلیل سرمای زودرس	۱۳۱۰۶		اردل			۱	۱	۱,۸۲	۷,۲۷
۲۵	ناتمام ماندن سد غدیر باباحیدر	۱۳۵۰۲		فارسان			۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۲۶	بی توجهی به صنعت تولید آب معدنی این منطقه	۱۲۱۰۲		فارسان			۱	۱	۱,۸۲	۳,۶۴
۲۷	ناتمام ماندن ساختمان (هتل) وزارت نفت	۱۴۱۰۳		کوهرنگ			۱	۱	۱,۸۲	۳,۶۴
۲۸	بی توجهی به کشت و پرورش گیاهان دارویی (شیرین بیان، کاسنی، بابونه، کرفس کوهی)	۱۳۱۰۶		کوهرنگ			۱	۱	۱,۸۲	۷,۲۷
۲۹	تاخیر در چهار خطه شدن محور شهرکرد به شلمزار و افزایش تصادفات جاده ای	۱۴۴۰۱		کیار(شلمزار، ناغان)			۱	۱	۱,۸۲	۱۴,۵۵
۳۰	تاخیر در به انجام رساندن پروژه های شهری و صنعتی	۱۲۱۰۳			بروجن		۱	۱	۱,۸۲	۳,۶۴

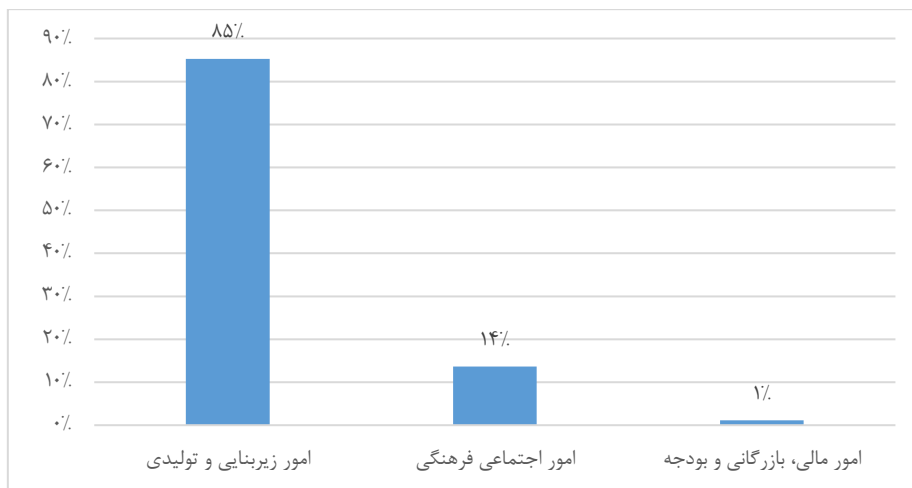


ردیف	مسئله	کد	شهرکرد، سامان، بن	اردل، فارسان، کوهرنگ، کیار	بروجن	لردگان	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد
۳۱	کدورت آب سفیددشت به دلیل فرسودگی شبکه انتقال آب	۱۳۵۰۱			بروجن		۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۳۲	نرخ بالای نزاع و درگیری	۴۱۱۰۸				لردگان	۱	۱	۱,۸۲	۱,۸۲
۳۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱				لردگان	۱	۱	۱,۸۲	۳,۶۴
۳۴	مکانیزه نبودن سیستم آبیاری	۱۳۱۰۱				لردگان	۱	۱	۱,۸۲	۳,۶۴

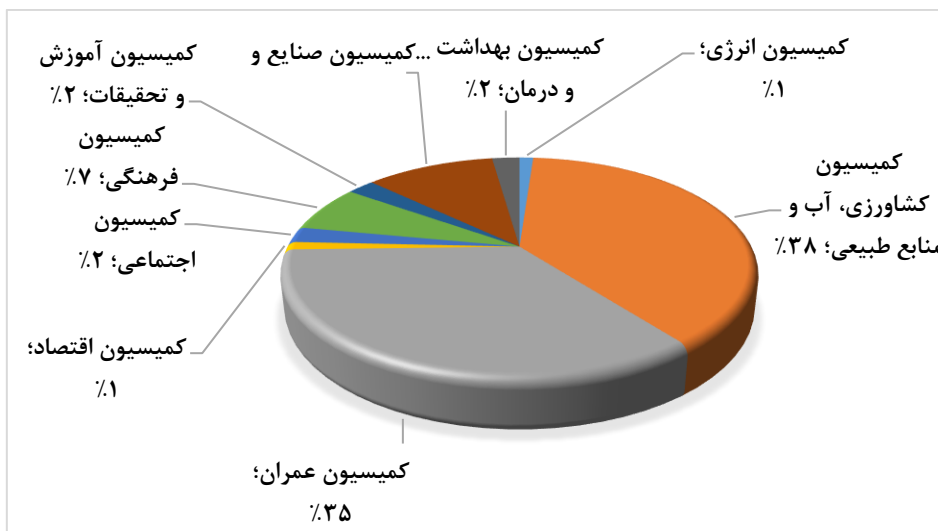
بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای با وزن ۱۴,۵۵ درصد، ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه با اهمیت ۹,۹ درصد و کم‌آبی در حوزه کشاورزی با ۹,۹ درصد، سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان حدوداً ۳۵ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف در شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار ۱. دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول



نمودار ۲. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول







با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۸۵ درصد می‌باشد. رتبه بعدی مشکلات این استان مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۱۴ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۱ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۳۸ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون عمران با سهم ۳۵ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون صنایع و معادن با سهم ۱۱ درصد می‌باشد.

## ۲-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۴-۲) نشان داده شده است. در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه براساس اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد مورد مطالعه شیوه اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است.<sup>۱</sup> در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان تجمیع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود و در رتبه‌بندی نهایی استانی؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء و رتبه‌بندی مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوسته‌های دوم و سوم آورده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی و رتبه‌بندی براساس استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه نشان می‌دهد:

۱. شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از تجمیع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

جدول ۲. رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان چهارمحال و بختیاری بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

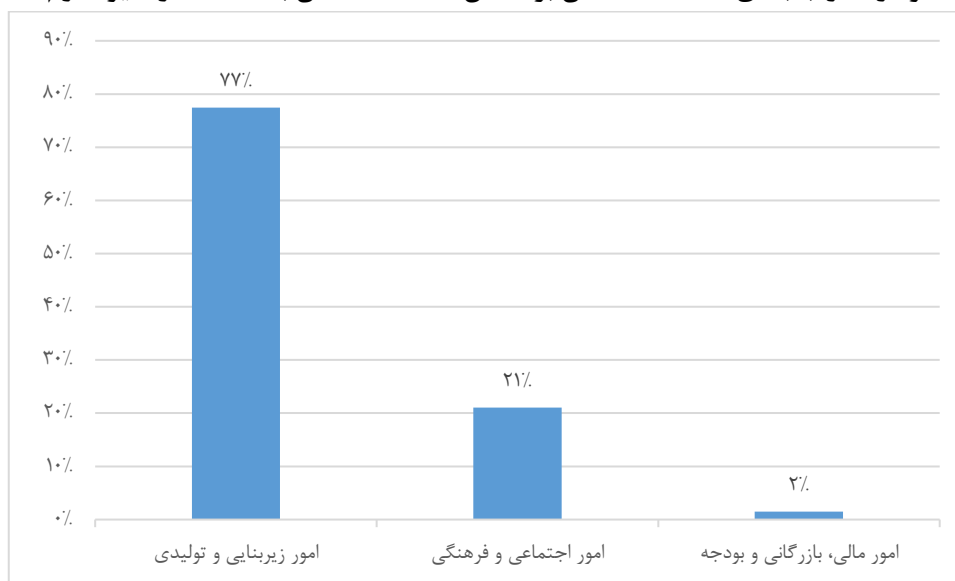
ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۸	۸		۲	۲	۲	۲۲
۲	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۷	۶	۷	۱	۴	۲	۱۹
۳	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۴	۴		۴		۱	۱۱
۴	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۲	۲	۲	۱	۲		۹
۵	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۱۴۱۰۳	۱	۴	۱		۱	۲	۸
۶	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱	۲	۱		۲	۲	۸
۷	پایین بودن نرخ سواد	۴۳۱۰۶	۲	۲	۲		۱		۷
۸	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۲	۲	۲			۱	۷
۹	بی توجهی به مخاطرات زیست محیطی ناشی از اجرای طرح‌های انتقال آب (تونل بهشت‌آباد)	۱۳۶۰۲	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۱۰	نبود بیمه محصولات کشاورزی و باغی و از بین رفتن محصول	۱۳۱۰۶	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۱۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱	۲				۱	۴
۱۲	کمبود امکانات ورزشی و تفریحی	۴۲۲۰۱	۲	۲					۴
۱۳	روند روبه رشد آسیب‌های اجتماعی از جمله سرقت و اعتیاد	۴۱۱۰۱	۱	۱	۱			۱	۴
۱۴	از بین رفتن زمین‌های کشاورزی به دلیل سیلاب‌های مکرر	۱۳۱۰۷	۱		۱		۱		۳
۱۵	بی توجهی به صنعت تولید آب معدنی	۱۲۱۰۲	۱	۱	۱				۳
۱۶	عدم پرداخت معوقات بازنشستگان فرهنگی	۴۳۱۰۷				۲			۲



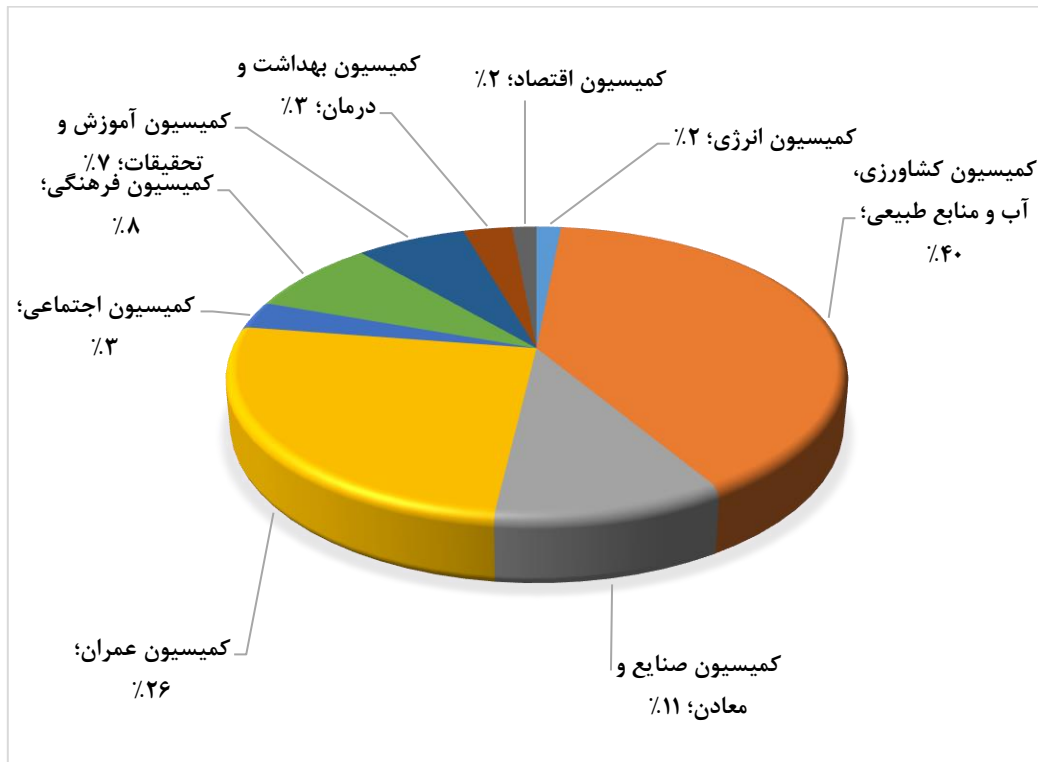
ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۷	عدم نظارت بر بازار مسکن و افزایش اجاره‌بها	۱۴۳۰۱		۱		۱			۲
۱۸	بافت فرسوده شهری و افزایش ترافیک	۱۴۱۰۴		۱				۱	۲
۱۹	بی‌توجهی به شیلات با توجه به ظرفیت رودخانه‌های این منطقه	۱۳۴۰۱		۱	۱				۲
۲۰	ضعف در شبکه گازرسانی روستایی	۱۱۳۰۲	۱	۱					۲
۲۱	نرخ بیکاری بالای ۲۰ درصد و رتبه اول در کشور	۲۱۲۰۱					۱		۱
۲۲	ناتمام ماندن سد غدیر باباحیدر	۱۳۵۰۲						۱	۱
۲۳	کدورت آب و فرسودگی شبکه انتقال آب	۱۳۵۰۱						۱	۱
۲۴	عدم ایفای تعهدات شهرداری در قبال ترمینال مرکزی شهرکرد	۲۳۱۰۲						۱	۱

بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند عبارتند از: موصلاتی و جاده‌ای، کم‌آبی (حوزه کشاورزی) و ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه. همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۷۷ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول، ۲۱ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۲ درصد از مشکلات نیز در بخش مالی، بازرگانی و بودجه است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با اهمیت حدود ۴۰ درصد به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۲۶ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون عمران (رتبه دوم) و ۱۱ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون صنایع و معادن (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار ۳. رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم



#### نمودار ۴. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



#### ۳-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»<sup>۱</sup> یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»<sup>۲</sup> اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است.<sup>۳</sup> پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هریک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

2. Expert choice

۳. لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.

مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار ۵. توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



جدول ۳. اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت

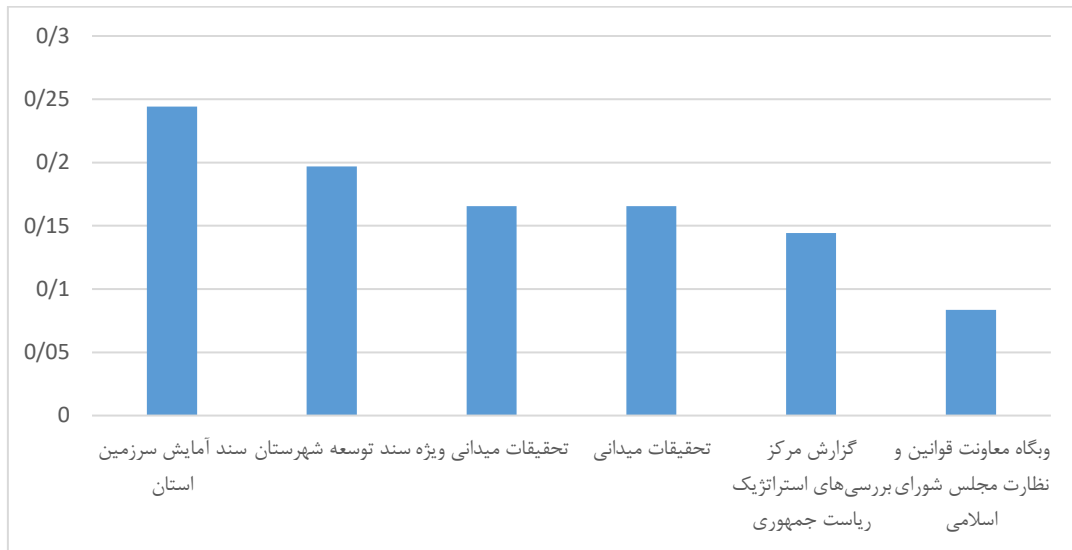
آن‌ها بر اساس آزمون AHP

ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۲۴/۴۳
۲	سند توسعه شهرستان	۱۹/۶۸
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۴/۴۲
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۸/۳۵
۵	تحقیقات میدانی ویژه	۱۶/۵۶
۶	تحقیقات میدانی	۱۶/۵۶
--	جمع	۱۰۰

مأخذ: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹



### نمودار ۶. نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آن‌ها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس شیوه بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

## جدول ۴. رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	مجلس شورای اسلامی	وبگاه معاونت قوانین و نظارت	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۲	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۱/۷۱	۱/۱۸	۱/۰۱	۰/۰۸	۰/۵۰	۰/۳۳	۴/۸۱	
۲	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱/۹۵	۱/۵۷	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۳۳	۰/۳۳	۴/۳۶	
۳	۳	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۷۳	۰/۷۹	۰/۰۰	۰/۲۵	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۹۴	
۴	۴	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۸	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۵۹	
۵	۵	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۱۴۱۰۳	۰/۲۴	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۳۳	۱/۴۸	
۶	۶	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۳۳	۱/۴۴	
۷	۷	پایین بودن نرخ سواد	۴۳۱۰۶	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۱/۳۴	
۸	۸	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۳۴	
۹	۱۲	کمبود امکانات ورزشی و تفریحی	۴۲۲۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۸۸	
۱۰	۹	بی توجهی به مخاطرات زیست محیطی ناشی از اجرای طرح‌های انتقال آب (تونل بهشت‌آباد)	۱۳۶۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۸۳	
۱۱	۱۰	نبود بیمه محصولات کشاورزی و باغی و از بین رفتن محصول	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۸۳	
۱۲	۱۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۲۴	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۸۰	
۱۳	۱۳	روند روبه رشد آسیب‌های اجتماعی از جمله سرقت و اعتیاد	۴۱۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۵	
۱۴	۱۵	بی توجهی به صنعت تولید آب معدنی	۱۲۱۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹	
۱۵	۱۴	از بین رفتن زمین‌های کشاورزی به دلیل سیلاب‌های مکرر	۱۳۱۰۷	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵	
۱۶	۲۰	ضعف در شبکه گازرسانی روستایی	۱۱۳۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴	



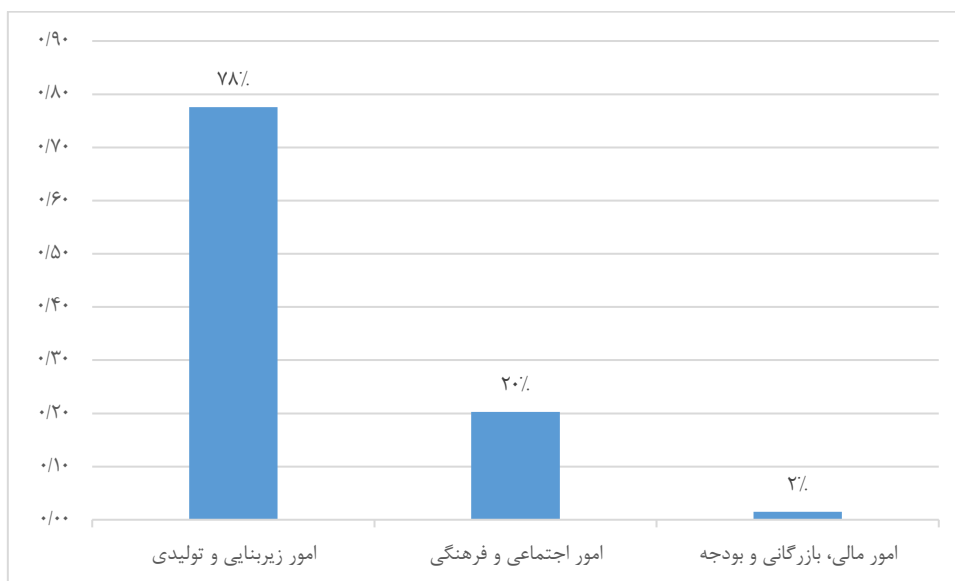


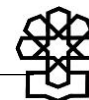
تکرار در اسناد مختلف	تحقیقات میدانی	تحقیقات میدانی ویژه	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	سند توسعه شهرستان	سند آمایش	کد	مسئله	رتبه قبلی	رتبه فعلی
۰/۳۶	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۱۴۱۰۴	بافت فرسوده شهری و افزایش ترافیک	۱۸	۱۷
۰/۳۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۱۳۴۰۱	بی‌توجهی به شیلات با توجه به ظرفیت رودخانه‌های این منطقه	۱۹	۱۸
۰/۲۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۱۴۳۰۱	عدم نظارت بر بازار مسکن و افزایش اجاره‌بها	۱۷	۱۹
۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۴۳۱۰۷	عدم پرداخت معوقات بازنشستگان فرهنگی	۱۶	۲۰
۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۲۱۲۰۱	نرخ بیکاری بالای ۲۰ درصد و رتبه اول در کشور	۲۱	۲۱
۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱۳۵۰۲	ناتمام ماندن سد غدیر باباحیدر	۲۲	۲۲
۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱۳۵۰۱	کدورت آب و فرسودگی شبکه انتقال آب	۲۳	۲۳
۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۲۳۱۰۲	عدم ایفای تعهدات شهرداری در قبال ترمینال مرکزی شهرکرد	۲۴	۲۴

بررسی مشکلات استان چهارمحال و بختیاری با استفاده از شیوه سوم نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند در جدول بالا مشخص است. این سه مورد عبارتند از: کم‌آبی (حوزه کشاورزی)، مواصلاتی و جاده‌ای و ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه. همانگونه که مشخص است این سه مشکل در شیوه قبلی نیز با ترتیبی متفاوت دارای بیشترین رتبه در استان بودند. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم و دارای رتبه‌های برتر تغییر قابل توجهی ایجاد نکرده است.

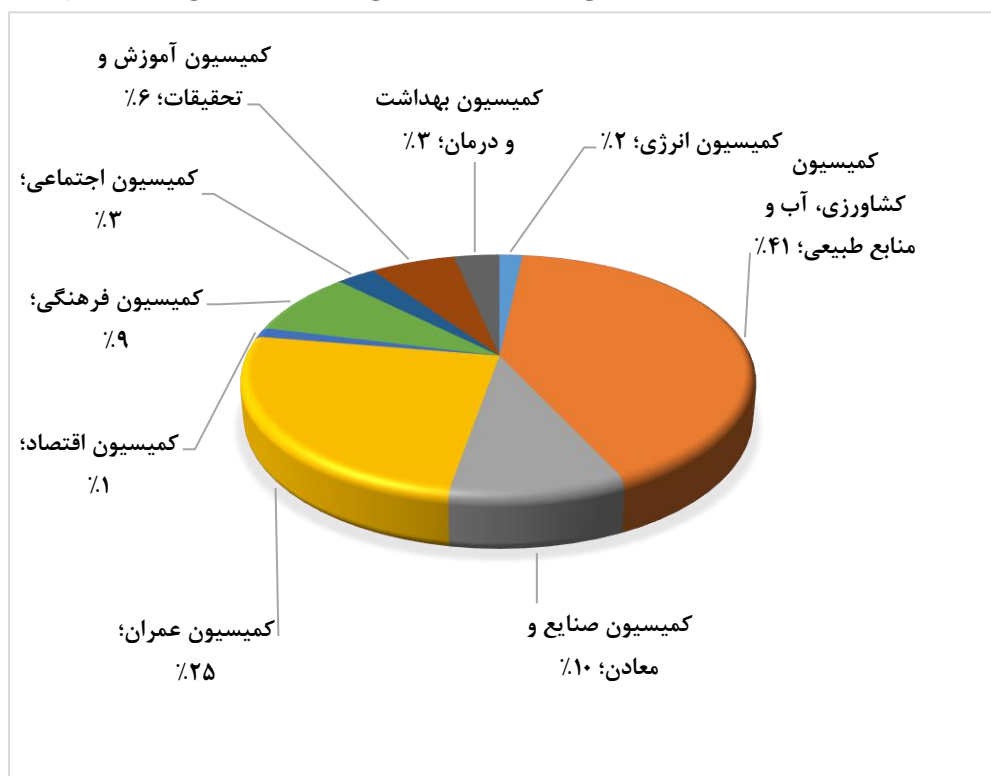
همچنین نمودار شماره (۷) نشان می‌دهد که ۷۸ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۰ درصد از مشکلات مربوط به امور فرهنگی و اجتماعی و ۲ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۸) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۴۱ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۵ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون صنایع و معادن با ۱۰ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار ۷. تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم





### نمودار ۸. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



#### نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: کم‌آبی (حوزه کشاورزی)، مواصلاتی-جاده‌ای و ضعف شبکه اینترنت و تفلن همراه. بر این اساس ۷۸ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۰ درصد از مشکلات مربوط به امور فرهنگی و اجتماعی و ۲ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۴۱ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۵ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون صنایع و معادن با ۱۰ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

## پیوست‌ها

## پیوست ۱. راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه<sup>۱</sup>

کمیسیون مربوطه	بخش‌های متناظر با کمیسیون	شاخه‌های اصلی و کلان
کمیسیون انرژی	انرژی	امور زیربنایی و تولیدی
کمیسیون صنایع و معادن	صنایع و معادن	
کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	
کمیسیون عمران	عمران	
کمیسیون اقتصاد	اقتصاد	امور مالی، بازرگانی و بودجه
کمیسیون اصل ۹۰ <sup>۲</sup>	خصوصی‌سازی	
کمیسیون برنامه و بودجه	برنامه و بودجه	
کمیسیون اجتماعی	اجتماعی	امور اجتماعی و فرهنگی
کمیسیون فرهنگی	فرهنگی	
کمیسیون آموزش و تحقیقات	آموزش و تحقیقات	
کمیسیون بهداشت و درمان	بهداشت و درمان	

۱. نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضاتی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.
۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی<sup>۱</sup>

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معادن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله، )
عمران (۴)	منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها	
	عمران شهری (۱)	معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سد معبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)	
	عمران روستایی (۲)	مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)	
	مسکن (۳)	گرانی مسکن (خرید و اجاره)	
		حمل و نقل (۴)	مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)

۱. در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عدد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.

جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش کلان: امور مالی، بازرگانی و بودجه (۲)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
		مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
	خصوصی‌سازی (۲)	خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
	برنامه و بودجه (۳)	برنامه و بودجه (۱)	عدم کفایت بودجه



جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسایل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تامین و رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
		فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
	آموزش و تحقیقات (۳)	آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
		فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
	بهداشت و درمان (۴)	بهبودی (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
		پزشکی (۲)	مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس

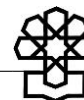
## پیوست ۲. احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

## ۲-۱. شهرکرد، سامان، بن

جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه شهرکرد، سامان، بن بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	روند روبه رشد آسیب‌های اجتماعی از جمله سرقت و اعتیاد	۴۱۱۰۱	شهرکرد	۱	۱	۱			۱	۴
۲	نرخ بیکاری بالای ۲۰ درصد و رتبه اول در کشور به دلیل خشکسالی‌های پی‌درپی، رکود بخش مسکن و عدم ثبت اشتغال پروژه‌های عمرانی و دستگاه‌های عمرانی	۲۱۲۰۱	شهرکرد					۱		۱
۳	وابسته بودن منطقه شمال استان به آب رودخانه زاینده رود که منشا این رودخانه در کوهرنگ قرار گرفته	۱۳۵۰۳	شهرکرد					۱		۱
۴	بی توجهی به مخاطرات زیست محیطی ناشی از اجرای طرح‌های انتقال آب (تونل بهشت‌آباد)	۱۳۶۰۲	شهرکرد	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۵	افزایش ترافیک شهری (کمبود پارکینگ)	۱۴۱۰۱	شهرکرد						۱	۱
۶	عدم پیش‌بینی پیوست فرهنگی جهت استفاده خانواده‌ها از شبکه شاد	۱۲۳۰۳	شهرکرد				۱			۱
۷	عدم پرداخت پاداش پایان خدمت بازنشسته‌های فرهنگی از محل فروش املاک آموزش و پرورش	۴۳۱۰۷	شهرکرد				۱			۱
۸	تعیین تکلیف رتبه‌بندی بازنشستگان فرهنگی قبل از مهر ۹۹	۴۳۱۰۷	شهرکرد				۱			۱
۹	افزایش دو برابری نرخ مسکن و اجاره‌بها	۱۴۳۰۱	شهرکرد				۱			۱
۱۰	عدم ایفای تعهدات شهرداری در قبال ترمینال مرکزی شهرکرد این مشکل از سال ۷۲ با گرفتن یک میلیون تومان به منظور مشارکت در ساخت ترمینال صورت گرفته در صورتی که با گذشت این سال‌ها همکاری از طرف شهرداری به عمل نیامده و منکر دریافت پول شده‌اند.	۲۳۱۰۳	شهرکرد						۱	۱
۱۱	خام فروشی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	سامان	۱	۱	۱			<b>1</b>	۴
۱۲	بیان منفی واحدهای آبی ناشی از طرح‌های انتقال آب	۱۳۵۰۳	سامان	۱	۱	۱			<b>1</b>	۴





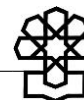
ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۳	مواصلاتی و جاده‌ای محور قراقوش-پل‌زمانخان	۱۴۴۰۱	سامان	۱	۱					۲
۱۴	عدم توسعه شهرک بادام	۱۴۱۰۲	سامان		۱				۱	۲
۱۵	ناتمام ماندن پروژه های شهری از جمله انتقال آب بن - بروجن	۱۴۱۰۳	بن		۱		۱	۱	۱	۴
۱۶	کیفیت نامناسب جاده‌ای محور بن-داران و کم‌عرض بودن پل‌های ورودی شهرستان بن	۱۴۴۰۱	بن	۱	۱					۲
۱۷	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	بن	۱	۱					۲
۱۸	عدم توجه به ساخت و ساز مسکن محرومین	۱۴۳۰۱	بن		۱					۱
۱۹	ضعف زیرساخت‌های گردشگری جاده‌های منتهی به پیست اسکی	۴۲۳۰۱	بن	۱	۱	۱				۳

۲-۲. اردل، فارسان، کوهرنگ، کیار<sup>۱</sup>

جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه اردل، فارسان، کوهرنگ، کیار بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	مجلس شورای اسلامی وبگاه معاونت قوانین و نظارت	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	پایین بودن نرخ سواد (توزیع نامتوازن امکانات آموزشی بین نقاط شهری و روستایی حوزه انتخابیه)	۴۳۱۰۶	اردل	۱	۱	۱		۱		۴
۲	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	اردل		۱					۱
۳	کم‌آبی (نداشتن حق‌آبه از سد کارون ۴)	۱۳۵۰۳	اردل	۱	۱	۱				۳
۴	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی در حوزه کشاورزی بیشتر محصولات باغی	۱۳۱۰۶	اردل	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۵	کیفیت نامناسب جاده‌های منتهی به روستای لندی	۱۴۴۰۱	اردل	۱	۱			۱		۲
۶	از بین رفتن زمین‌های کشاورزی میانکوه به دلیل سیلاب‌های مکرر	۱۳۱۰۷	اردل	۱		۱		۱		۳
۷	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه در روستاهای حوزه انتخابیه	۱۲۳۰۳	اردل	۱	۱		۱			۳
۸	ضعف در شبکه گازرسانی روستاهای حوزه انتخابیه از جمله روستای گوزلک	۱۱۳۰۲	اردل	۱	۱					۲
۹	بی‌توجهی به شیلات با توجه به ظرفیت رودخانه‌های این منطقه	۱۳۴۰۱	اردل		۱	۱				۲
۱۰	کمبود امکانات تفریحی و ورزشی از جمله کمبود سالن ورزشی در حوزه انتخابیه	۴۲۲۰۱	اردل	۱	۱					۲
۱۱	نبود بیمه محصولات کشاورزی و باغی و از بین رفتن محصول به دلیل سرمای زودرس	۱۳۱۰۶	اردل	۱	۱	۱	۱	۱		۵
۱۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی کمبود پزشک متخصص و خانه بهداشت در روستاهای بخش میانکوه	۴۴۲۰۱	اردل		۱					۱
۱۳	کم‌آبی در حوزه کشاورزی به دلیل خشکسالی و کاهش بارندگی	۱۳۵۰۳	فارسان	۱	۱	۱	۱	۱		۵

۱. لازم به ذکر است طبق نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم حوزه‌های انتخابیه استان چهارمحال و بختیاری، تنها نماینده محترم حوزه انتخابیه اردل، فارسان، کوهرنگ و کیار اظهارنظر نمودند و عمده مشکلات حوزه انتخابیه را بافت فرسوده شهرستان اردل، کیفیت نامناسب جاده‌ای (خصوصاً جاده‌های روستایی- روستای لندی، دهستان موگوبی)، ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه، ضعف شبکه گازرسانی خصوصاً روستاها، نبود بیمه محصولات کشاورزی، کم‌آبی در حوزه کشاورزی به دلیل کاهش میزان بارندگی، بی‌توجهی به شیلات، کمبود امکانات ورزشی و تفریحی، کمبود امکانات بهداشتی و درمانی و ضعف زیرساخت گردشگری عنوان نمودند.

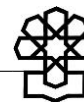


ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۴	ناتمام ماندن سد غدیر باباحیدر به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	فارسان						۱	۱
۱۵	کیفیت نامناسب جاده‌ای محور فارسان-دهدلی	۱۴۴۰۱	فارسان	۱	۱		۱			۳
۱۶	پایین بودن سطح سواد به دلیل توزیع نامتوازن امکانات آموزشی در روستاهای حوزه انتخابیه	۴۳۱۰۶	فارسان	۱	۱	۱				۲
۱۷	بیان منفی واحدهای آبی بهشت‌آباد	۱۳۵۰۳	کوه‌رنگ	۱	۱	۱				۴
۱۸	ضعف در شبکه گازرسانی روستاهای حوزه انتخابیه	۱۱۳۰۲	کوه‌رنگ	۱	۱					۲
۱۹	بی‌توجهی به صنعت تولید آب معدنی این منطقه به دلیل کمبود اعتبار	۱۲۱۰۲	کوه‌رنگ	۱	۱	۱				۳
۲۰	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	کوه‌رنگ	۱	۱		۱			۳
۲۱	کمبود امکانات ورزشی از جمله سالن ورزشی در کل حوزه انتخابیه	۴۲۲۰۱	کوه‌رنگ	۱	۱					۲
۲۲	مواصلاتی و جاده‌ای محورهای بافت، دهستان موگویی، روستای دیناران	۱۴۴۰۱	کوه‌رنگ	۱	۱			۱		۳
۲۳	ضعف زیرساخت گردشگری و کمبود مراکز اقامتی و رفاهی برای گردشگران	۴۲۳۰۱	کوه‌رنگ	۱	۱	۱			۱	۴
۲۴	ناتمام ماندن ساختمان (هتل) وزارت نفت	۱۴۱۰۲	کوه‌رنگ						۱	۲
۲۵	بی‌توجهی به کشت و پرورش گیاهان دارویی (شیرین‌بیان، کاسنی، بابونه، کرفس کوهی)	۱۳۱۰۱	کوه‌رنگ						۱	۱
۲۶	تاخیر در چهار خطه شدن محور شهرکرد به شلمزار و افزایش تصادفات جاده‌ای	۱۴۴۰۱	کیار(شلمزار، ناغان)	۱	۱					۲
۲۷	ضعف زیرساخت گردشگری و کمبود مراکز اقامتی و رفاهی برای گردشگران	۴۲۳۰۱	کیار(شلمزار، ناغان)	۱	۱	۱			۱	۴
۲۸	کیفیت نامناسب جاده‌ای محور فرخشهر-دستگرد	۱۴۴۰۱	دستگرد فرخشهر	۱	۱				۱	۳
۲۹	کم‌آبی - کشاورزی(اجرای بی‌رویه طرح‌های انتقال آب)	۱۳۵۰۳	دستگرد فرخشهر	۱	۱	۱			۱	۴

## ۲-۳. بروجن

جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه بروجن بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

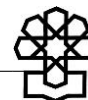
ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	تاخیر در به انجام رساندن پروژه‌های شهری و صنعتی	۱۴۱۰۳	بروجن	۱	۱	۱				۳
۲	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۴۰۱	بروجن	۱	۱	۱				۳
۳	کدورت آب سفیددشت به دلیل فرسودگی شبکه انتقال آب	۱۳۵۰۱	بروجن						۱	۱



جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه لردگان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کم‌آبی در حوزه کشاورزی و نزاع و درگیری به دلیل آب	۱۳۵۰۳	لردگان	۱		۱			۱	۲
۲	درگیری ۹۰ روستای حوزه انتخابیه با کم‌آبی به دلیل تعطیلی سد خراسان ۳ و نبود اعتبار جهت تکمیل	۱۳۵۰۳	لردگان	۱	۱	۱				۲
۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	لردگان	۱	۱		۱		۱	۴
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	لردگان	۱	۱				۱	۲
۵	سنتی بودن سیستم‌های کشاورزی	۱۳۱۰۱	لردگان	۱	۱	۱		1	۱	۵
۶	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	لردگان						۱	۱
۷	مکانیزه نبودن سیستم آبیاری	۱۳۱۰۱	لردگان		۱			۱		۲
۸	ضعف زیرساخت گردشگری به دلیل کمبود مجتمع‌های رفاهی و خدماتی در این مسیر	۴۲۳۰۱	لردگان	۱	۱	۱			۱	۴





## ۲-۳. اردل، فارس، کوهرنگ، کیار

جدول شماره (۱۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه اردل، فارس، کوهرنگ، کیار بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	مجلس شورای اسلامی	وبگاه معاونت قوانین و نظارت	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۴	۴	۴	۱	۱	۱	۱۵	
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۵	۵		۱	۲	۱	۱۴	
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۱۰	
۴	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۲	۲	۲			۲	۸	
۵	پایین بودن نرخ سواد	۴۳۱۰۶	۲	۲	۲		۱		۷	
۶	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۲	۳		۲			۷	
۷	کمبود امکانات ورزشی و تفریحی	۴۲۲۰۱	۲	۲					۴	
۸	از بین رفتن زمین‌های کشاورزی میانکوه به دلیل سیلاب‌های مکرر	۱۳۱۰۷	۱		۱			۱	۴	
۹	بی‌توجهی به صنعت تولید آب معدنی این منطقه به دلیل کمبود اعتبار	۱۲۱۰۲	۱	۱	۱				۴	
۱۰	ناتمام ماندن ساختمان (هتل) وزارت نفت	۱۴۱۰۳						۱	۲	
۱۱	بی‌توجهی به شیلات با توجه به ظرفیت رودخانه‌های این منطقه	۱۳۴۰۱		۱	۱				۲	
۱۲	ضعف در شبکه گازرسانی روستاهای حوزه انتخابیه	۱۱۳۰۲	۱	۱					۲	
۱۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱		۱					۱	
۱۴	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴		۱					۱	
۱۵	ناتمام ماندن سد غدیر باباحیدر	۱۳۵۰۲						۱	۱	
۱۶	بی‌توجهی به کشت و پرورش گیاهان دارویی (شیرین‌بیان، کاسنی، بابونه، کرفس کوهی)	۱۳۱۰۱						۱	۱	







پیوست ۴. رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

۴-۱. شهرکرد، سامان، بن

جدول شماره (۱۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه شهرکرد، سامان، بن بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	مجلس شورای اسلامی	وبگاه معاونت قوانین و نظارت	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	ناتمام ماندن طرح‌های عمرانی	۱۴۱۰۳	۰/۰۰	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۳۳	۰/۹۷	
۲	۳	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۹۲	
۳	۵	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۸۸	
۴	۲	بی توجهی به مخاطرات زیست محیطی ناشی از اجرای طرح‌های انتقال آب (تونل بهشت‌آباد)	۱۳۶۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۸۳	
۵	۴	روند روبه رشد آسیب‌های اجتماعی از جمله سرقت و اعتیاد	۴۱۱۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۷۵	
۶	۶	خام فروشی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۷۵	
۷	۷	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹	
۸	۸	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۲	
۹	۱۰	عدم نظارت بر بازار مسکن و افزایش اجاره‌بها	۱۴۳۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۸	
۱۰	۹	عدم پرداخت معوقات بازنشستگان فرهنگی	۴۳۱۰۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۲۵	
۱۱	۱۱	نرخ بیکاری بالای ۲۰ درصد و رتبه اول در کشور	۲۱۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷	
۱۲	۱۲	افزایش ترافیک شهری (کمبود پارکینگ)	۱۴۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	
۱۳	۱۳	عدم ایفای تعهدات شهرداری در قبال ترمینال مرکزی شهرکرد	۲۳۱۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	



## ۴-۳. بروجن

جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بروجن بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

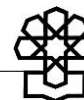
رتبه قبلی	رتبه جدید	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک شورای اسلامی	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	تاخیر در به انجام رساندن پروژه‌های شهری و صنعتی	۱۴۱۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۲	۲	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۳	۳	کدورت آب سفیددشت به دلیل فرسودگی شبکه انتقال آب	۱۳۵۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷



## پیوست ۵. توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۱۷): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۵-۱۳۹۷
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۶-۱۳۹۸
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۹-۱۳۹۴
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹

**جدول شماره (۱۸): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه سوم (نسخه ابتدایی)**

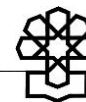
ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و ... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی - فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر)، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراهای اجرایی، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.

## پیوست ۶. نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۱۹): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی مشکلات بکار رفته در شیوه اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها									معیار دوم
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	تحقیقات میدانی

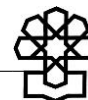




معیار دوم	اولویت‌ها																		جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹			
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش سرزمین استان	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش سرزمین استان	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		

جدول دوم

معیار اول	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶		
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																گزارش مرکز آمار ایران	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

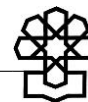


جدول سوم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	اولویت‌ها																	
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن

جدول چهارم

معیار دوم	اولویت‌ها															جهت مقایسه	معیار اول		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷			۸	۹
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

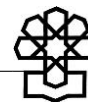


جدول پنجم

معیار دوم	اولویت‌ها										جهت مقایسه			معیار اول					
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵		۶	۷	۸	۹	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول ششم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	



جدول هفتم

معیار اول	جهت مقایسه															معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن															وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن															
	کاربردی (قابل اجرا) بودن															
پرسشنامه نماینده	به روز بودن															تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن															
	کاربردی (قابل اجرا) بودن															
پرسشنامه نماینده	به روز بودن															افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن															
	کاربردی (قابل اجرا) بودن															
پرسشنامه نماینده	به روز بودن															فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن															
	کاربردی (قابل اجرا) بودن															

جدول هشتم

معیار اول	جهت مقایسه															معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن															تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن															
	کاربردی (قابل اجرا) بودن															
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن															افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن															
	کاربردی (قابل اجرا) بودن															
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن															فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن															
	کاربردی (قابل اجرا) بودن															

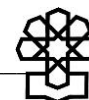
جدول نهم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	تحقیقات میدانی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	تحقیقات میدانی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول دهم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	افکارسنجی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	





### پیوست ۷. مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

#### مشخصات جامعه آماری:

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

#### تقسیم‌بندی بر اساس جنس:

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸,۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱,۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول شماره (۲۰): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸,۲۳	۸۸,۲۳
۲	زن	۴	۱۱,۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

#### تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات:

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷,۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲,۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۲۱): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷,۶۵	۱۷,۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲,۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



مرکز پژوهش‌ها  
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۷۶۵۷

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۹ استان چهارمحال و بختیاری

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)  
تهیه و تدوین‌کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، مرتضی غلامرضایی تلک‌آبادی، امیرحسین نوروزی شاهتوری  
ناظران علمی: صمد عزیزنژاد، داود گودرزی  
همکاران: آذر نوری  
اظهار نظر کنندگان: محمد اسدیان، محسن ابن‌الدین، وحید کشافی‌نیا، امیر کرمی  
ویراستار تخصصی: \_\_\_\_\_  
ویراستار ادبی: \_\_\_\_\_

واژه‌های کلیدی:

۱. مشکلات
۲. مجلس شورای اسلامی
۳. رتبه‌بندی
۴. حوزه‌های انتخابیه
۵. AHP
۶. استان چهارمحال و بختیاری
۷. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰