

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات
حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد
۲۰. استان کردستان**

اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰
شماره مسلسل: ۱۷۶۶۸
مردادماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱.....	چکیده
۲.....	۱- مقدمه
۴.....	۲- معرفی اجمالی استان
۶.....	۲-۱- امور زیربنایی و تولیدی
۸.....	۲-۲- مالی، بازرگانی و بودجه
۹.....	۲-۳- اجتماعی و فرهنگی
۱۱.....	۳- اولویت‌بندی مشکلات در استان
۱۱.....	۳-۱- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۷.....	۳-۲- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۲۲.....	۳-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۲۸.....	نتیجه‌گیری
۲۹.....	پیوست‌ها
۲۹.....	پیوست شماره (۱)- راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۴۶.....	پیوست شماره (۳)-رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه(شیوه دوم)
۵۸.....	پیوست شماره (۵)-توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۶۰.....	پیوست شماره (۶)- نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۶۹.....	پیوست شماره (۷)- مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲۰. استان کردستان

چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده (۷۲) آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان کردستان، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است - به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
 ۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
 ۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزندهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
- بعد از رتبه‌بندی مشکلات با سه شیوه پیش‌گفته، به‌طور کلی می‌توان گفت که سه مشکل اول استان با توجه به شیوه سوم که شیوه‌ای جامع‌تر است به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. کشت سنتی محصولات کشاورزی؛
 ۲. عدم بهره‌برداری مناسب از ظرفیت مناطق صنعتی، معادن و ...؛
 ۳. کمبود امکانات بهداشتی و درمانی.
- دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
 ۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛
 ۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.
- همچنین در ارتباط با نقش کمیسیون‌ها می‌توان بیان کرد در هر سه شیوه، کمیسیون کشاورزی با بالاترین سهم رتبه اول، کمیسیون صنایع و معادن رتبه دوم و کمیسیون عمران دارای رتبه سوم است.

شایان ذکر است رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان تا حدودی مشابه بوده و نتایج تا حدی یکسان را نشان می‌دهد.

۱- مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط)^{۱، ۲}، به شناسایی اولویت‌های

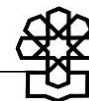
۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره- در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذی‌ربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس‌دفتر نماینده به دستگاه ذی‌ربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذی‌ربط می‌باشد. تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود. پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذی‌ربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به‌کار گیرد.

این مصوبه نافی تبصره (۲) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۲ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule)

۲ شایان ذکر است یکی از منابع دیگر این تحقیق استفاده از نظرات نمایندگان محترم بوده است اما به علت عدم پاسخ همه نمایندگان محترم به پرسشنامه‌های ارسال شده از طرف مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، موارد ارسالی در پاورقی



مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان کردستان اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است. این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر اسناد به اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که براساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد.

در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده

مربوط به مشکلات حوزه‌های انتخابیه در پیوست دوم بیان گردیده است؛ در این رابطه جناب آقای بهزاد رحیمی نماینده محترم حوزه انتخابیه «سقز و بانه» در این استان به این پرسشنامه پاسخ داده‌اند.

1 Analytical Hierarchy process(AHP)

از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزنی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس^۲ به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه‌نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگر چه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص خواهد شد.

۲- معرفی اجمالی استان

استان کردستان با مساحت ۲۹ هزار کیلومتر مربع (۱,۷ درصد از سطح کشور) رتبه هجدهم را در بین استان‌های کشور دارا است. کردستان از شمال به استان‌های آذربایجان غربی و زنجان، از جنوب به استان کرمانشاه، از شرق به استان‌های همدان و زنجان و از شرق به کشور عراق محدود است. استان کردستان دارای ۱۰ شهرستان، ۲۹ شهر، ۳۱ بخش و ۸۶ دهستان و ۱۶۹۷ آبادی دارای سکنه و ۱۸۷ آبادی خالی

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

2. Expert Choice



از سکنه است. بانه، بیجار، سقز، سنندج، دیواندره، کامیاران، قروه، مریوان، سروآباد و دهگلان از مهمترین شهرهای استان می‌باشند^۱. این استان که در دامنه‌ها و دشتهای پراکنده سلسله جبال زاگرس میانی قرار گرفته است، دارای جمعیت ۱,۶۰۳,۰۱۱ بوده و با پنج حوزه انتخابیه، دارای شش نماینده در مجلس شورای اسلامی است. سنندج، دیواندره و کامیاران با جمعیت ۶۸۴۲۹۸ نفر، بیجار با جمعیت ۸۹۱۶۲ نفر، سقز و بانه با جمعیت ۳۸۵۱۴۱ نفر، قروه و دهگلان با جمعیت ۲۰۴۲۰۷ نفر، مریوان و سروآباد با جمعیت ۲۴۰۲۰۳ نفر، پنج حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهند. از جمله مسائل اولویت‌دار آن فقدان زیرساخت‌های مناسب گردشگری، سنتی بودن کشاورزی، کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال، عدم بهره‌برداری مناسب از مناطق صنعتی و معادن استان است.^۲

براساس آخرین سرشماری عمومی نفوس و مسکن در آبان ۱۳۹۵ جمعیت استان برابر با ۱۶۰۳۰۱۱ نفر بوده که ۵۰/۷ درصد مرد و ۴۹/۳ درصد زن است که در مقایسه با سرشماری عمومی نفوس و مسکن آبان ۱۳۹۰ متوسط رشد سالانه جمعیت معادل ۱/۴۲ درصد بوده است. بعد خانوار در استان کردستان ۴/۳ است که این عدد در خانوارهای شهری ۳/۳۶ و در خانوارهای روستایی ۳/۵ است. بیشترین جمعیت در سال ۱۳۹۵ متعلق به گروه سنی ۲۵-۲۹ ساله (۱۱/۱ درصد جمعیت) بوده است. در سرشماری سال ۱۳۹۵ تعداد ۴۷۱۳۱۰ خانوار در استان وجود داشته که از این تعداد حدود ۷۱/۶ درصد در نقاط شهری و ۲۸/۴ درصد در نقاط روستایی ساکن بوده‌اند.^۳ هوای استان در تابستان گرم و زمستان آن سرد می‌باشد. کردستان به دلیل آب و هوای منحصر به فردش پتانسیل بالایی برای جذب گردشگر دارد. این استان با مرز مشترک ۲۲۷ کیلومتری با عراق، قابلیت دسترسی سریع به بازارهای دیگر از جمله سوریه، ترکیه، اردن و کوتاه‌ترین مسیر تا دریای مدیترانه را داراست. سه بازارچه فعال مرزی و مرز رسمی باشماق، مریوان و سیران‌بند بانه جهت صادرات و واردات کالا از کردستان عراق (با جمعیتی بالغ بر ۵ میلیون نفر)، موقعیت اقتصادی مناسبی را برای این استان ایجاد کرده است.^۴ در نمودار زیر نمایی از استان و شهرستان‌های مربوطه نشان داده شده است.

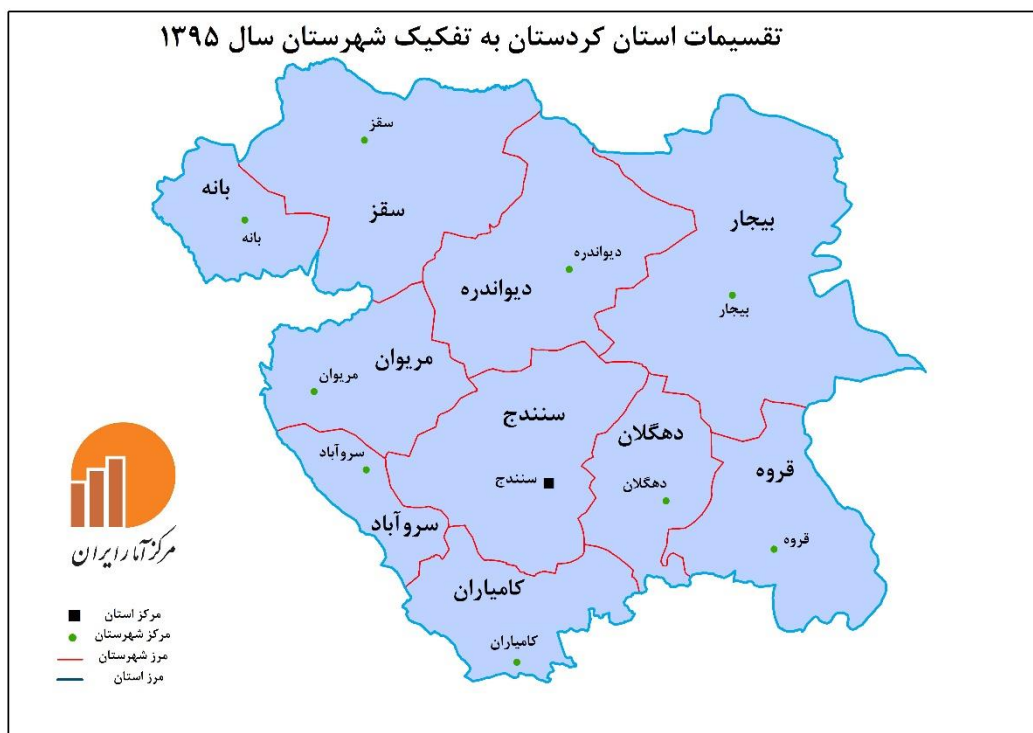
۱. سایت استانداری کردستان:

<https://www.ostan-kd.ir/FA/%D9%85%D8%B9%D8%B1%D9%81%DB%8C-%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D9%86-%DA%A9%D8%B1%D8%AF%D8%B3%D8%AA%D8%A7%D9%86/>

۲. سند آمایش سرزمین استان کردستان، سازمان برنامه و بودجه کشور

۳. سالنامه آماری استان کردستان، مرکز آمار ایران، ۱۳۹۸، ۳-جمعیت، ص: ۱۱۸

۴ <https://meidoun.ir/home/landuseitem/47>



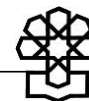
مأخذ: مرکز آمار ایران.

۱-۲- امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد روستاهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان کردستان دارای رتبه ۸ است. در این شاخص استان گیلان دارای رتبه اول است. از نظر تعداد شهرهای گازرسانی شده استان کردستان دارای رتبه ۱۴ است. در این شاخص استان سیستان و بلوچستان با یک شهر گازرسانی شده دارای رتبه آخر است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۱۵ و استان‌های تهران و هرمزگان به ترتیب رتبه‌های اول و آخر را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۱۷ است.^۱

در سال ۱۳۹۷، در استان ۲۱۵ کارگاه صنعتی دارای ۱۰ نفر کارکن و بیشتر فعالیت داشته‌اند که نسبت به سال قبل حدود ۴ درصد کاهش داشته‌اند. در حالی که تعداد شاغلان این کارگاه‌ها با ۲/۶ درصد افزایش به ۷۶۲۶ نفر رسیده است. همچنین از این تعداد شاغل، ۴۷/۴ درصد (تعداد ۳۶۱۸ نفر) در کارگاه‌های ۱۰ تا ۴۹ نفر کارکن، حدود ۱۶/۷ درصد (تعداد ۱۲۷۵ نفر) در کارگاه‌های دارای ۵۰ تا ۹۹ نفر کارکن و ۳۵/۹ درصد (تعداد ۲۷۳۳ نفر) در کارگاه‌های دارای ۱۰۰ نفر کارکن و بیشتر مشغول

۱ رتبه بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۵۲ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).



به کار بوده‌اند. در سال ۱۳۹۷، میزان سرمایه‌گذاری در کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر حدود ۵۴۳۶۲۴ میلیون ریال بوده است که نسبت به سال قبل حدود ۱/۰۵ درصد کاهش داشته است. در همین سال، ارزش افزوده فعالیت صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیش‌تر، بیش از ۷۵۷۱۵۴۵ میلیون ریال بوده که نسبت به سال قبل ۵/۷۰ درصد افزایش داشته است. در سال ۱۳۹۸، تعداد جوازهای تاسیس صادر شده و تعداد پروانه بهره‌برداری صادر شده توسط اداره کل صنعت، معدن و تجارت برای ایجاد کارگاه‌های صنعتی به ترتیب ۸۱۲ و ۱۱۳ فقره بوده است. همچنین میزان اشتغال کارگاه‌های صنعتی دارای پروانه بهره‌برداری صادر شده توسط اداره کل صنعت، معدن و تجارت ۱۱۰۰ نفر بوده است.^۱

از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان تهران دارای رتبه اول و استان ایلام با تعداد ۳۰ کارگاه صنعتی رتبه آخر است. استان کردستان از این نظر در رتبه ۲۵ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر نیز استان تهران دارای رتبه اول و استان کردستان دارای رتبه ۲۹ بوده و استان‌های کهگیلویه و بویراحمد و ایلام به ترتیب آخرین رتبه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان کردستان دارای رتبه ۱۹ است و استان‌های یزد و خراسان‌شمالی در رتبه‌های اول و آخر قرار گرفته‌اند.^۲ برخی از مزیت‌های صنعتی استان عبارتند از: مزیت در وجود ظرفیت‌های معدنی؛ از جمله: سنگ‌های تزئینی و نما، آهن، طلا، منگنز و ایجاد صنایع وابسته، مزیت نسبی در احداث نیروگاه‌های آبی کوچک، مزیت نسبی در فرآوری و صنایع تبدیلی محصولات کشاورزی و دامی.^۳ از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان کردستان با ۲،۹۹ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۱۳ و استان البرز با ۴۶ درصد پایین‌ترین رتبه را دارا است. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان کرمان دارای بیشترین درصد و استان چهارمحال و بختیاری کمترین درصد را دارا است. در این شاخص، استان دارای رتبه ۲۱ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان اصفهان دارای رتبه ۱۳ است. در این شاخص استان کرمان دارای رتبه اول و استان اردبیل دارای رتبه آخر است.^۴

بر اساس نتایج سرشماری عمومی کشاورزی در سال ۱۳۹۳ تعداد بهره‌برداران فهرست شده حدود ۱۱۴ هزار بهره‌بردار بوده که ۹۹/۶ درصد آن حداقل به یکی از فعالیت‌های زراعت، باغداری، تولید گلخانه‌ای، پرورش دام، پرورش ماکیان به روش سنتی و... مشغول بوده‌اند. همچنین، مساحت اراضی

۱ سالنامه آماری استان کردستان، مرکز آمار ایران، ۱۳۹۸، ۸-صنعت، ص: ۲۱۰
۲ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۵۵-۱۶۰

3 <https://meidoun.ir/home/landuseitem/47>

۴ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۲۲-۱۲۵

کشاورزی در سال ۱۳۹۳ حدود ۱۰۵۲ هزار هکتار بوده است که ۹۷/۳ درصد اراضی زراعی و مابقی معادل ۲/۷ درصد به باغ و قلمستان تعلق داشته است. در سال زراعی ۹۸-۱۳۹۷ سطح زیر کشت محصولات سالانه ۷۷۳۱۶۱ هکتار بوده که ۱۲/۴ درصد آبی و ۸۷/۶ درصد دیم بوده است. در سال ۱۳۹۸ تعداد ۲۴۸ شرکت تعاونی کشاورزی فعال با سرمایه‌های معادل ۵۶۶ میلیارد ریال داشته‌اند. در این سال تعداد ۶۵ شرکت تعاونی کشاورزی تحت پوشش اداره کل تعاون روستایی فعال بوده‌اند.^۱ مزیت نسبی در تولید محصولات باغی نظیر انگور آبی، انگور دیم، سیب، گردو، توت‌فرنگی، مزیت نسبی در تولید سیب‌زمینی و یونجه، مزیت نسبی در دامداری و دامپروری، مزیت در توسعه و کشت گلخانه‌ای، مزیت نسبی در پرورش و تولید ماهیان سردآبی به ویژه قزل‌آلای رنگین کمان و آبی‌پروری از جمله مزیت‌های استان در این زمینه می‌باشد.^۲

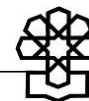
۲-۲- مالی، بازرگانی و بودجه

در سال ۱۳۹۸، در مجموع ۲۸۵ واحد بانکی در سطح استان فعال بوده که بیشترین واحدهای بانکی مربوط به بانک ملی ایران با ۴۷ واحد بانکی است. در این سال مبلغ سپرده‌های قرض‌الحسنه جاری، قرض‌الحسنه پس‌انداز، سرمایه‌گذاری کوتاه‌مدت و سرمایه‌گذاری بلندمدت نزد بانک‌های فعال در سطح استان به ترتیب ۳۷۳۱۵۰۳۲، ۳۰۰۶۸۹۲۱، ۴۳۳۴۵۲۷۰ و ۳۵۰۷۰۹۴۱ بوده و با احتساب سایر سپرده‌ها، مبلغ کل سپرده‌های بانکی در این سال ۱۴۷۸۶۲۶۸۳ میلیون ریال بوده است که نسبت به سال قبل ۳۷ درصد افزایش یافته است. در سال ۱۳۹۸، از مجموع مبلغ تسهیلات پرداختی بانک‌ها به بخش‌های غیردولتی که برابر ۱۰۱۳۲۴۲۲۲ میلیون ریال بوده است، سهم بخش‌های کشاورزی، مسکن و ساختمان، صنعت و معدن و خدمات بازرگانی و متفرقه به ترتیب ۱۵۵۸۲۴۶۱، ۲۸۶۰۳۵۶۷، ۷۲۰۱۸۱۶ و ۴۹۹۳۶۳۷۸ میلیون ریال بوده است که نسبت به سال قبل به ترتیب در بخش کشاورزی، مسکن و ساختمان، صنعت و معدن و خدمات بازرگانی ۲۲/۵ درصد، ۱۳۸/۹ و ۳۰/۱۶ و ۲۲/۴ درصد افزایش یافته است.^۳

استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی (درصد) در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۱۶ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده‌های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۲ و ۲۳، می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (درصد) ۲ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۳۰ بوده

۱ سالنامه آماری استان کردستان، مرکز آمار ایران، ۱۳۹۸، ۵-کشاورزی، جنگلداری و شیلات، ص: ۲۱۷
2 <https://meidoun.ir/home/landuseitem/47>

۳ سالنامه آماری استان کردستان، مرکز آمار ایران، ۱۳۹۸، ۱۴-بازارهای مالی، ص: ۵۱۱



است.^۱ به گزارش اداره کل گمرکات استان، مقدار و ارزش مبادلات بازرگانی خارجی استان در سال ۱۳۹۸ به ترتیب ۱۲۵۲۲۹۷/۵ تن و ۷۷۳۸۰۳۶۶ میلیون ریال بوده است که ۲/۵ درصد ارزش مبادلات مربوط به واردات و ۹۷/۵ درصد مربوط به صادرات غیرنفتی می‌باشد. در همین سال مقدار و ارزش صادرات انواع کالا (بجز نفت خام) از گمرک‌های استان به ترتیب ۱۰۱۲۱۲۲۸۸ تن و ۷۵۴۷۶۲۷۶ میلیون ریال بوده است که نسبت به سال قبل به ترتیب ۷ درصد و ۴۶ درصد افزایش داشته است. همچنین مقدار و ارزش واردات انواع کالا از گمرک‌های استان به ترتیب ۴۰۰۰۹ تن و ۱۹۰۴۰۹۰ میلیون ریال بوده است که نسبت به سال قبل آن به ترتیب ۱۹۵/۶ و ۲/۳ درصد افزایش داشته است.^۲

این استان در سال ۱۳۹۶، بر اساس آخرین آمار منتشر شده، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۱۶ و ۱۶، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۲۵ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری، استان دارای رتبه ۲۴ و در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز دارای رتبه ۲۵ می‌باشد.^۳

۳-۲- اجتماعی و فرهنگی

اکثریت ساکنان این استان، کرد زبان هستند که به لهجه‌های مختلف تکلم می‌کنند. سورانی در استان کردستان لهجه رایج در ادبیات مکتوب است. دین مردم کردستان اسلام و اکثریت آن‌ها پیرو مذهب تسنن و شافعی می‌باشند، شیوه غالب زندگی مردم در این استان سنتی و با هویتی قومی است.^۴ در این استان میانگین سنی مردان در اولین ازدواج ۲۷/۲ و در زنان ۲۳/۲ سال بوده است. در سال ۱۳۹۸ در استان کردستان تقریباً به ازای تولد هر ۱۰۰ دختر، ۱۰۶ پسر متولد شده است. تعداد پسران متولد شده ۱۲۳۱۴ و تعداد دختران متولد شده ۱۱۶۴۸ نفر است که ۶۹/۸ درصد آنان در نقاط شهری و ۳۰/۲ درصد در نقاط روستایی متولد شده‌اند. ضمن اینکه ۷۵۲۶ نفر در این سال فوت کرده‌اند. همچنین در سال ۱۳۹۸، ۱۳۷۹۶ مورد ازدواج و ۳۸۴۸ فقره طلاق در استان ثبت شده است. یعنی به ازای هر ۳/۶ ازدواج یک طلاق صورت گرفته است. بیشترین طلاق بر حسب طول مدت ازدواج در فاصله ۴-۱۰ سال

۱. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران
۲. سالنامه آماری استان کردستان، مرکز آمار ایران، ۱۳۹۸، ۱۱-بازرگانی و هتلداری، ص: ۴۲۲
۳. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران
۴. سایت استانداری کردستان:

صورت گرفته است.^۱

به منظور قضاوت در ارتباط با وضعیت اجتماعی هر استان، می‌توان به برخی شاخص‌های هر استان استناد نمود. نزدیکی رتبه استان در هر شاخص به رتبه اول، نشان‌دهنده بالاتر بودن آن شاخص در استان می‌باشد. در همین راستا استان کردستان از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۱۵ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۱۹ در کشور و تعداد دستگیرشدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۲۴ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۲۴ در کشور می‌باشد.^۲

در سال ۱۳۹۸، به گزارش اداره کل میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری، تعداد ۶۰ اقامتگاه شامل هتل، مهمان‌پذیر، هتل آپارتمان، مجتمع اقامتی و پانسیون وجود داشته که شامل ۱۲۴۷ اتاق و ۳۵۴۰ تخت بوده‌اند که هتل‌ها با بیش از ۵۳ درصد بیشترین سهم اقامتگاه را داشته است.^۳ استان کردستان در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ در بین ۳۱ استان، دارای رتبه‌های ۹ و ۲۰ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۲۰ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی استان دارای رتبه ۱۸ است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال نیز این استان دارای رتبه ۲۵ می‌باشد.^۴

استان‌های تهران و خراسان رضوی از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، رتبه اول و دوم و استان ایلام رتبه آخر را به خود اختصاص داده‌اند. در این شاخص، استان کردستان رتبه ۱۸ را به خود اختصاص داده است. استان کردستان از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۱۴ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۲۱ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان سیستان و بلوچستان با بیشترین درصد نسبت به کل کشور در رتبه اول قرار گرفته و استان کردستان رتبه ۱۰ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان‌های تهران و اصفهان به ترتیب دارای رتبه اول و دوم بوده و استان کردستان رتبه ۲۶ را به خود اختصاص داده است؛ استان خراسان جنوبی و استان ایلام نیز دارای رتبه‌های آخر هستند.^۵

در سال ۱۳۹۸ تعداد ۱۹ بیمارستان با تعداد ۳۴۲۰ تخت مصوب به صورت فعال مشغول به کار

۱. سالنامه آماری استان کردستان، مرکز آمار ایران، ۱۳۹۸، ۲-جمعیت، ص: ۱۱۸
 ۲. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).
 ۳. سالنامه آماری استان کردستان، مرکز آمار ایران، ۱۳۹۸، ۱۱-بازرگانی و هتلداری، ص: ۴۲۲
 ۴. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران
 ۵. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۰۹-۲۲۸



بوده‌اند. که بر اساس بیشترین سهم، حدود ۷۹ درصد تعداد بیمارستان و ۹۰/۵ درصد تخت‌های مصوب وابسته به دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی است. در این سال ۱۰۱۳ نفر پزشک در دانشگاه علوم پزشکی شاغل بوده‌اند که از این تعداد ۴۲۲ نفر از آنها پزشک عمومی، ۷۷ نفر دندانپزشک، ۳۲ نفر دارو ساز، ۳۳۰ نفر پزشک متخصص و ۴۰ نفر پزشک فوق تخصص بوده‌اند. همچنین در این سال تعداد ۸۹۹ مرکز ارائه‌دهنده مراقبت‌های اولیه بهداشتی در استان فعالیت داشته‌اند که شامل ۱۵۷ مرکز خدمات جامع سلامت، ۱۰۹ پایگاه بهداشت، ۶۳۰ خانه بهداشت فعال، ۲ مرکز تسهیلات زایمان و ۱ پایگاه مراقبت بهداشت مرزی است.^۱

در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان‌های تهران و کهگیلویه و بویراحمد به ترتیب رتبه اول و آخر را به خود اختصاص داده‌اند و استان کردستان نیز در رتبه ۱۷ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان‌های تهران و فارس در رتبه اول و دوم هستند. استان چهارمحال و بختیاری و کهگیلویه و بویراحمد آخرین رتبه را به خود اختصاص داده‌اند و استان کردستان نیز در رتبه ۱۷ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان فارس در رتبه اول و استان کردستان در رتبه ۱۵ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، استان خراسان رضوی بیشترین و استان قم کمترین خانه بهداشت را به خود اختصاص داده است. استان کردستان در این شاخص، رتبه ۱۲ را به خود اختصاص داده است.^۲

۳- اولویت‌بندی مشکلات در استان

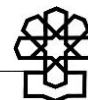
۳-۱- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.^۳

۱. سالنامه آماری استان کردستان، مرکز آمار ایران، ۱۳۹۸، ۱۸-بهداشت و درمان، ص: ۷۳۳
۲. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۳۳۳-۳۴۱
۳. این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

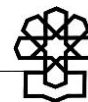
جدول شماره (۱): احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان کردستان با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

ردیف	مشکل	کد	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان	مریوان، سروآباد	فراوانی حوزه‌ها	فراوانی شهرها	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت در موارد مشترک
۱	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه های صنعتی در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار	سقز و بانه	قروه و دهگلان	مریوان، سروآباد	۵	۱۰	۹/۳۵	۹/۳۵
۲	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار	بانه	قروه، دهگلان	مریوان، سروآباد	۵	۹	۸/۴۱	۸/۴۱
۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان	مریوان، سروآباد	۵	۱۰	۹/۳۵	۸/۴۱
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	سنندج، کامیاران	بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان	مریوان، سروآباد	۵	۹	۸/۴۱	۸/۴۱
۵	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی، معادن و مرزها و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	سنندج، کامیاران، دیواندره		سقز، بانه	قروه	مریوان، سروآباد	۴	۸	۱۶/۸۲	۷,۴۸
۶	مواصلاتی و جاده‌ای - اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۴۰۱	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان	مریوان	۵	۹	۷/۴۸	۸/۴۱
۷	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	سنندج،	بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان	سروآباد	۵	۹	۵/۶۱	۸/۴۱



ردیف	مشکل	کد	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان	مریوان، سروآباد	فراوانی حوزه‌ها	فراوانی شهرها	ضرب اهمیت در استان	ضرب اهمیت در استان	ضرب اهمیت در استان پس از حذف موارد مشترک
			کامیاران، دیواندره									
۸	عدم بهره‌برداری از ظرفیت باغداری	۱۳۱۰۱	کامیاران	بیجار	سقز، بانه		سروآباد	۵	۵	۴/۶۷	۱۱/۲۱	
۹	مکانیزه نبودن سیستم آبیاری	۱۳۱۰۱		بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان		۳	۵	۴/۶۷	۱۱/۲۱	
۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳		بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان		۳	۵	۴/۶۷	۴/۶۷	
۱۱	ضعف در شبکه گاز رسانی	۱۱۳۰۲			سقز، بانه		مریوان، سروآباد	۲	۴	۳/۷۴	۳/۷۴	
۱۲	خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار				۲	۴	۳/۷۴	۲/۸۰	
۱۳	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی - از جمله سد‌ها و عدم بهره‌برداری از ظرفیت سد‌ها	۱۳۵۰۲	دیواندره		سقز		مریوان	۳	۳	۲/۸۰	۲/۸۰	
۱۴	کولبری در منطقه	۲۱۴۰۱			سقز، بانه		مریوان	۲	۳	۲/۸۰	۱/۸۷	
۱۵	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای بی‌ضابطه و چرای دام	۱۳۷۰۱	کامیاران	بیجار				۲	۲	۱/۸۷	۱/۸۷	
۱۶	ضعف در استفاده از مواد آلی از جمله لاستیک و	۱۲۱۰۴	سنندج					۱	۱	۰/۹۳	۰/۹۳	

ردیف	مشکل	کد	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان	مریوان، سروآباد	فراوانی حوزه‌ها	فراوانی شهرها	ضرب اهمیت در استان	ضرب اهمیت در استان پس از حذف موارد مشترک
	واردات لاستیک										
۱۷	نبود انبار در مرز باشماق	۲۱۴۰۱	سنندج					۱	۱	۰/۹۳	۱/۸۷
۱۸	عدم تکمیل راه‌آهن ۱- همدان	۱۴۴۰۲	سنندج					۱	۱	۰/۹۳	۰/۹۳
۱۹	حاشیه نشینی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	سنندج					۱	۱	۰/۹۳	۰/۹۳
۲۰	کمبود امکانات ورزشی و تفریحی	۴۲۲۰۱	سنندج					۱	۱	۰/۹۳	۰/۹۳
۲۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	سنندج					۱	۱	۰/۹۳	۳/۷۴
۲۲	عدم تخصیص حق آبه از سد زاوه به روستاها و افت محصولات کشاورزی	۱۳۵۰۳	سنندج					۱	۱	۰/۹۳	۵/۶۱
۲۳	بی‌توجهی به ظرفیت پرورش دام در مناطق روستایی	۱۳۲۰۴		بیجار			سروآباد	۲	۱	۰/۹۳	۰/۹۳
۲۴	عدم تکمیل کارخانه بتن	۱۲۱۰۲		بیجار				۱	۱	۰/۹۳	۱۶/۸۲
۲۵	ضعف زیرساخت شهری از جمله آب گرفتگی معابر	۱۴۱۰۱		بیجار				۱	۱	۰/۹۳	۳/۷۴
۲۶	تعطیل شدن کشتارگاه صنعتی طیور ماهان	۱۲۱۰۱		بیجار				۱	۱	۰/۹۳	۰/۹۳
۲۷	ضعف در صدور مجوز مرکز معاینه فنی- بیجار و پایانه	۱۴۱۰۱		بیجار				۱	۱	۰/۹۳	۳/۷۴

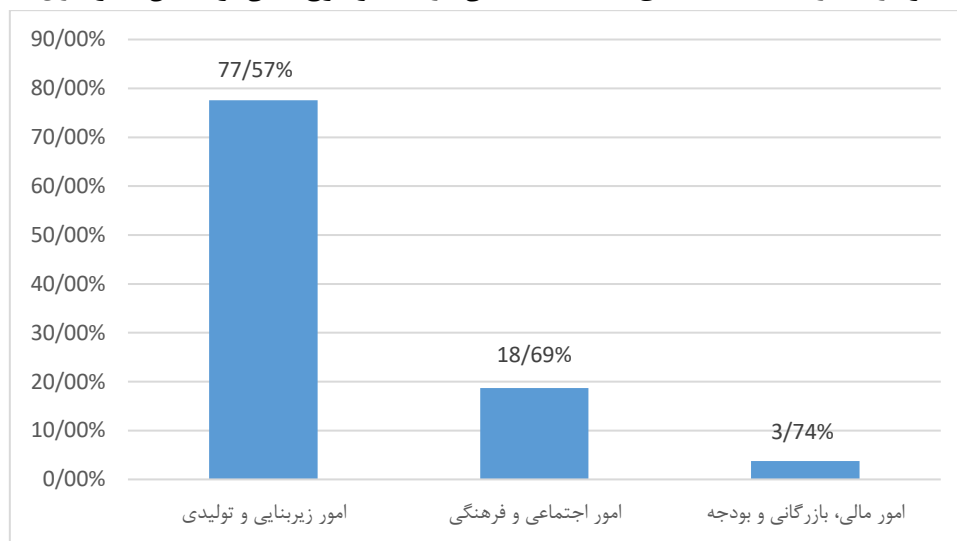


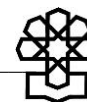
ردیف	مشکل	کد	سنندج، کامیاران، دیواندره	بیجار	سقز، بانه	قروه، دهگلان	مریوان، سروآباد	فراوانی حوزه‌ها	فراوانی شهرها	ضرب اهمیت در استان	ضرب اهمیت در استان	ضرب اهمیت در استان پس از حذف موارد مشترک
	باربری در حسن آباد یاسوکند											
۲۸	عدم تکمیل فرودگاه شهرستان	۱۴۴۰۲			سقز			۱	۱	۰/۹۳	۰/۹۳	۰/۹۳
۲۹	برداشت غیر مجاز از معدن طلای ساریگونی و نشت سیانور و آرسنیک و مشکلات زیست محیطی	۱۳۶۰۱				قروه		۱	۱	۰/۹۳	۰/۹۳	۰/۹۳
۳۰	عدم اجرای برنامه جامع تالاب زریبار مریوان و ضعف برنامه های زیست محیطی	۱۳۶۰۲					مریوان	۱	۱	۰/۹۳	۰/۹۳	۰/۹۳

بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که عمده مشکلات استان، بیکاری و مهاجرت به دلیل عدم بهره برداری مناسب از ظرفیت مناطق ویژه صنعتی، معادن، ظرفیت مرزها و ظرفیت کشاورزی با وزن ۱۶,۸۲ درصد، کشت سنتی محصولات کشاورزی با وزن ۱۱,۲۱ درصد و کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی و فقدان سردخانه‌های صنعتی در بخش کشاورزی با وزن ۹,۳۵ درصد، سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان حدود ۳۷ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

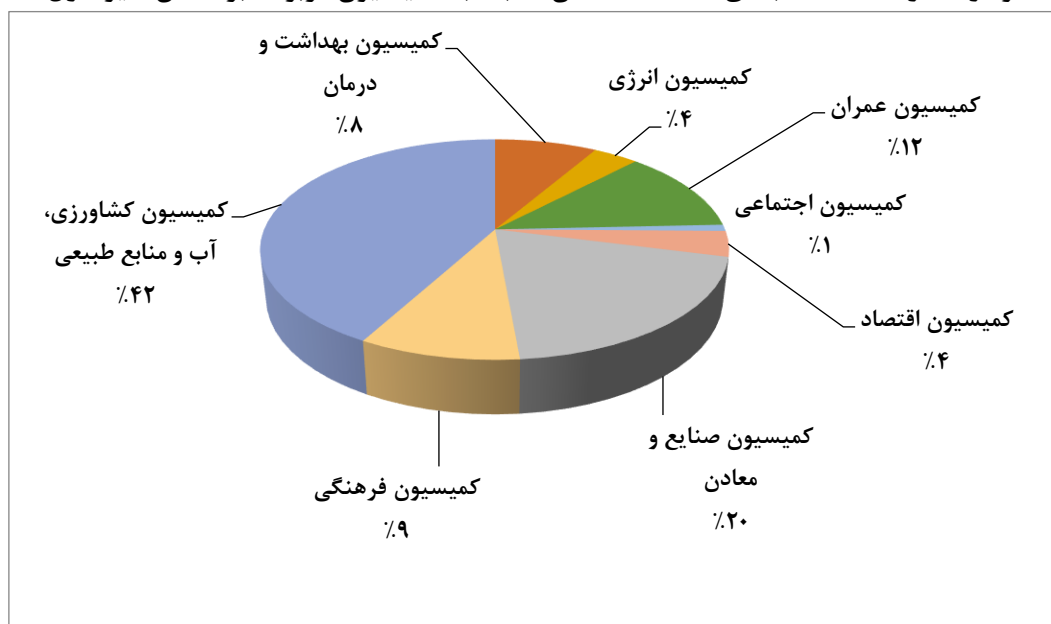
در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار شماره (۱): دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول





نمودار شماره (۲): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۷۷,۵۷ درصد می‌باشد. رتبه بعدی مشکلات این استان مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۱۸,۶۹ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۳,۷۴ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۴۲ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون صنایع و معادن با سهم ۲۰ درصد و در نهایت کمیسیون عمران با ۱۲ درصد سومین رتبه را دارا می‌باشد.

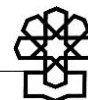
۲-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۴-۲) نشان داده شده است. در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه براساس اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد مورد مطالعه شیوه اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در

نهایت رتبه‌بندی شده است^۱. در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان تجمیع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود و در رتبه‌بندی نهایی استانی؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء و رتبه‌بندی مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم آورده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی و رتبه‌بندی براساس استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه نشان می‌دهد:

۱. شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از تجمیع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.



جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان کردستان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

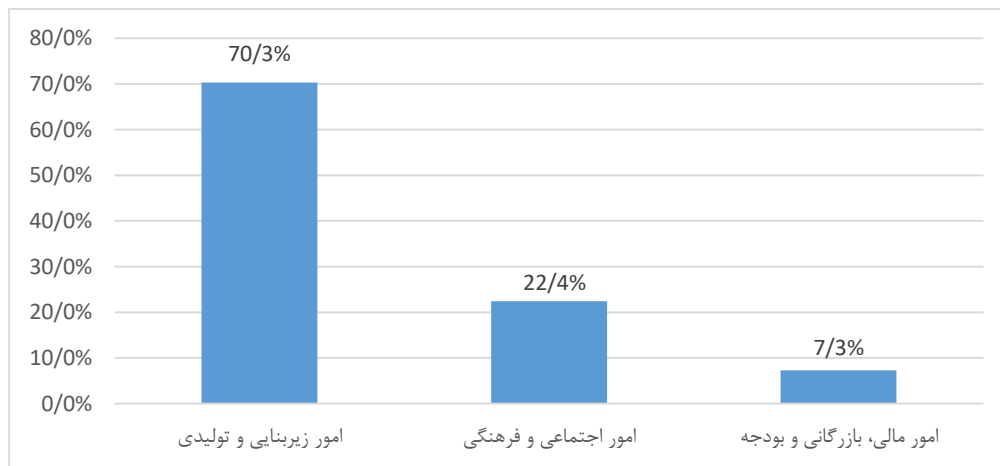
ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱۴	۱۴					۲۸
۲	مواصلاتی و جاده‌ای- راه های جاده ای روستایی و بین شهرستانی	۱۴۲۰۲	۴	۵	۳	۳	۸	۳	۲۶
۳	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	۷	۷			۸	۱	۲۳
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی- کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۹	۹	۲	۱		۱	۲۲
۵	ضعف زیرساخت گردشگری(هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۸	۸				۳	۱۹
۶	مشکلات طرح های انتقال آب- کم آبی	۱۳۵۰۲	۳	۴	۴	۳		۱	۱۵
۷	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱	۳				۱۰	۱۴
۸	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار-مشکلات مرزها	۲۱۴۰۱		۳	۲		۵	۳	۱۳
۹	عدم بهره وری از معادن و خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲	۱	۳			۲		۶
۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳			۲	۲		۱	۵
۱۱	کمبود امکانات زیرساختی روستایی	۱۴۱۰۲	۱	۱			۱	۱	۴
۱۲	بی توجهی به ظرفیت پرورش دام در مناطق روستایی	۱۳۲۰۳	۱	۲					۳

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۳	ضعف در شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲						۳	۳
۱۴	ضعف زیرساخت شهری	۱۴۱۰۱						۲	۲
۱۵	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای بی‌ضابطه و عدم تناسب تعداد دام و ظرفیت مراتع	۱۳۷۰۱		۲					۲
۱۶	کمبود امکانات ورزشی و تفریحی- عدم تکمیل ورزشگاه ۶ هزار نفری ۲۲ گولان	۴۲۲۰۱						۱	۱
۱۷	حاشیه نشینی و کاهش امنیت اجتماعی- محله‌های نایسر و، ننه، فرجه و حسن‌آباد سنندج	۴۱۱۰۳						۱	۱
۱۸	عدم اجرای برنامه جامع تالاب زربار مریوان و ضعف برنامه‌های زیست محیطی	۲۳۱۰۱			۱				۱
۱۹	عدم تکمیل راه‌آهن سنندج- همدان	۱۴۴۰۲					۱		۱
۲۰	برداشت غیر مجاز از معدن طلای ساریگونی و نشت سیانور و آرسنیک و مشکلات زیست محیطی	۱۳۶۰۱						۱	۱
۲۱	عدم تخصیص حق آبه از سد ژاوه به روستاها و افت محصولات کشاورزی	۱۳۵۰۳			۱				۱
۲۲	ضعف در صدور مجوز مرکز معاینه فنی- بیجار و پایانه باربری در حسن آباد یاسوکند	۱۲۱۰۳			۱				۱

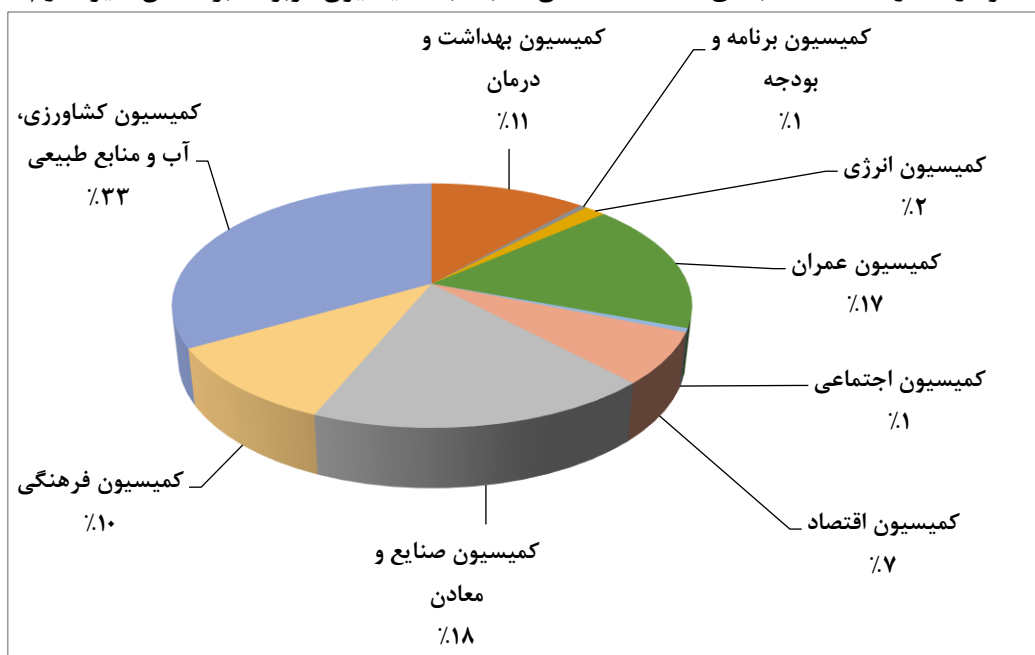


بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند عبارتند از: کشت سنتی محصولات کشاورزی، مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای بخصوص راه های جاده ای روستایی و بین شهرستانی، بیکاری و مهاجرت به دلیل عدم بهره برداری مناسب از ظرفیت مناطق ویژه صنعتی، شهرک‌های صنعتی، معادن و کشاورزی. همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۷۰,۳ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول ۲۲,۴ درصد از مشکلات در امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۷,۳ درصد از مشکلات نیز در بخش اداری و مالی است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با درصد حدود ۳۳ درصد به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۱۸ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون صنایع (رتبه دوم) و ۱۷ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون عمران (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم



نمودار شماره (۴): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



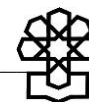
۳-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»^۱ یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»^۲ اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است.^۳ پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هریک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آنها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی

1. Analytical Hierarchy Process (AHP)

2. Expert choice

۳. لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.



مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار شماره (۵): توضیح فرایند ساختار تحلیل سلسله مراتبی به کار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



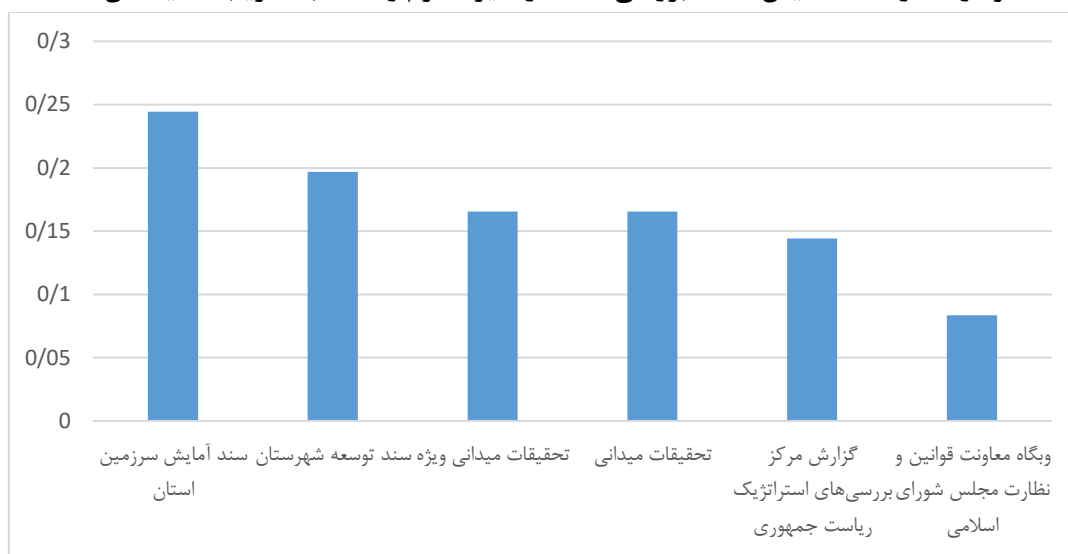
جدول شماره (۳): اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت

آن‌ها بر اساس آزمون AHP

ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۲۴/۴۳
۲	سند توسعه شهرستان	۱۹/۶۸
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۴/۴۲
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۸/۳۵
۵	تحقیقات میدانی ویژه	۱۶/۵۶
۶	تحقیقات میدانی	۱۶/۵۶
--	جمع	۱۰۰

مأخذ: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹

نمودار شماره (۶): نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آن‌ها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس شیوه بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۴	۱۵	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای بی ضابطه و عدم تناسب تعداد دام و ظرفیت مراتع	۱۳۷۰۱	۰/۰۰	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۱۵	۱۴	ضعف زیرساخت شهری	۱۴۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۳۳
۱۶	۱۶	کمبود امکانات ورزشی و تفریحی- عدم تکمیل ورزشگاه ۶ هزار نفری ۲۲ گولان	۴۲۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۷	۱۷	حاشیه نشینی و کاهش امنیت اجتماعی- محله‌های نایسرو، نله، فرجه و حسن‌آباد سنندج	۴۱۱۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۸	۱۹	عدم تکمیل راه‌آهن سنندج- همدان	۱۴۴۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷
۱۹	۲۰	برداشت غیر مجاز از معدن طلای ساریگونی و نشت سیانور و آرسنیک و مشکلات زیست محیطی	۱۳۶۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۲۰	۱۸	عدم اجرای برنامه جامع تالاب زریبار مریوان و ضعف برنامه‌های زیست محیطی	۲۳۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴
۲۱	۲۱	عدم تخصیص حق‌آبه از سد زاوه به روستاها و افت محصولات کشاورزی	۱۳۵۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴
۲۲	۲۲	ضعف در صدور مجوز مرکز معاینه فنی- بیجار و پایانه باربری در حسن‌آباد یاسوکند	۱۲۱۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴

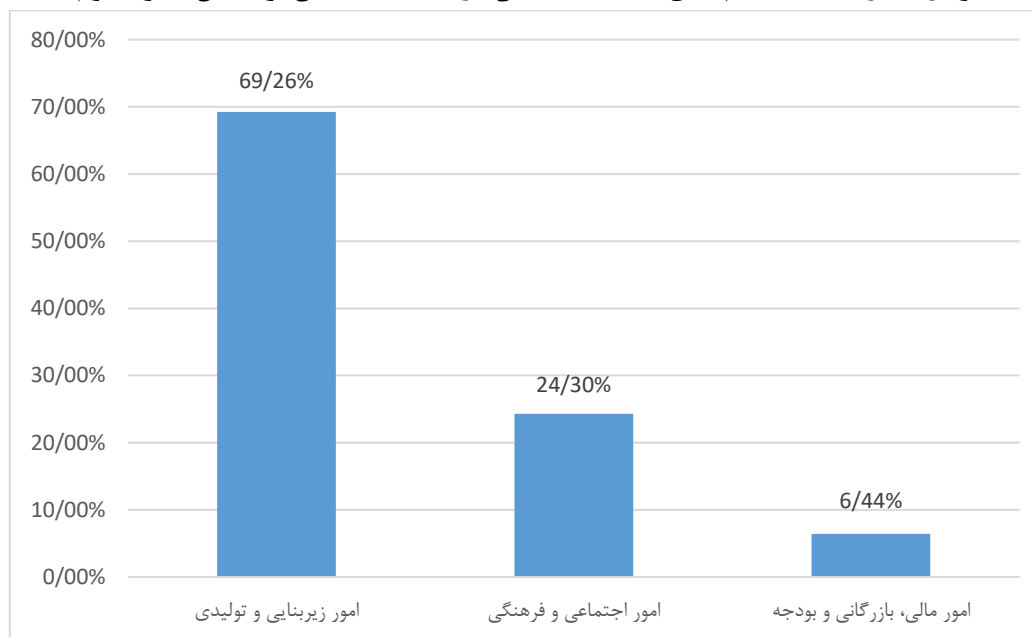


بررسی مشکلات استان کردستان با استفاده از شیوه سوم نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند در جدول بالا مشخص است. این سه مورد عبارتند از: کشت سنتی محصولات کشاورزی، بیکاری و مهاجرت به دلیل عدم بهره‌برداری مناسب از ظرفیت مناطق ویژه صنعتی، و کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال بیمارستانی.

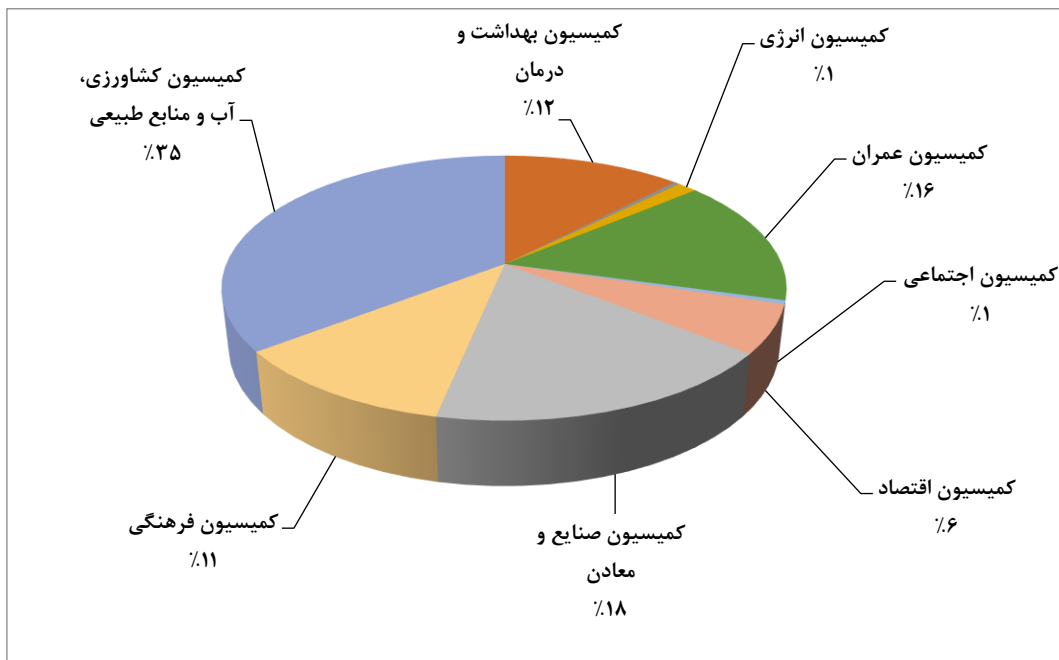
همانگونه که مشخص است دو مشکل اول در شیوه قبلی نیز دارای بیشترین رتبه در استان بودند. اما مشکل سوم در شیوه قبلی به عنوان سه مشکل اول وجود نداشته است. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم تا حدی تغییراتی را ایجاد کرده است. لذا می‌توان بیان کرد که شیوه دوم و شیوه سوم تا حدی متفاوت هستند.

همچنین نمودار شماره (۷) نشان می‌دهد که ۶۹,۲۶ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۴,۳۰ درصد از مشکلات مربوط به مشکلات فرهنگی و اجتماعی و ۶,۴۴ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۸) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۵ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون صنایع و معادن با ۱۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون عمران با ۱۶ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار شماره (۷): تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم



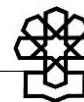
نمودار شماره (۸): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: کشت سنتی محصولات کشاورزی، عدم بهره‌برداری مناسب از ظرفیت مناطق ویژه صنعتی، شهرک‌های صنعتی، معادن و کشاورزی و کمبود امکانات بهداشتی و درمانی.

بر این اساس ۶۹،۲۶ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۴،۳۰ درصد از مشکلات مربوط به امور فرهنگی و اجتماعی و ۶،۴۴ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۵ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون صنایع با ۱۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون عمران با ۱۶ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.



پیوست شماره (۱) - راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه^۱

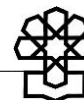
شاخه‌های اصلی و کلان	بخش‌های متناظر با کمیسیون	کمیسیون مربوطه
امور زیربنایی و تولیدی	انرژی	کمیسیون انرژی
	صنایع و معادن	کمیسیون صنایع و معادن
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی
	عمران	کمیسیون عمران
امور مالی، بازرگانی و بودجه	اقتصاد	کمیسیون اقتصاد
	خصوصی‌سازی	کمیسیون اصل ۹۰
	برنامه و بودجه	کمیسیون برنامه و بودجه
امور اجتماعی و فرهنگی	اجتماعی	کمیسیون اجتماعی
	فرهنگی	کمیسیون فرهنگی
	آموزش و تحقیقات	کمیسیون آموزش و تحقیقات
	بهداشت و درمان	کمیسیون بهداشت و درمان

۱. نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.
۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی^۱

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معادن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله،)
		منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها
	عمران (۴)	عمران شهری (۱)	معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سدمعبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
		عمران روستایی (۲)	مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)
مسکن (۳)		گرانی مسکن (خرید و اجاره)	
حمل و نقل (۴)		مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)	

۱. در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.



جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور مالی، بازرگانی و بودجه (۱)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
	خصوصی‌سازی (۲)	مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
		خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
		برنامه و بودجه (۳)	عدم کفایت بودجه

جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

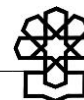
بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسایل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تامین و رفاه رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
		فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
	آموزش و تحقیقات (۳)	آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
		فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
	بهداشت و درمان (۴)	بهبود (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
		پزشکی (۲)	مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس

پیوست شماره (۲) - احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

۱-۲ - سنندج، کامیاران و دیواندره

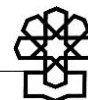
جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه سنندج، کامیاران و دیواندره بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	سنندج	۱	۱				۱	۳
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	سنندج	۱	۱					۲
۳	ضعف در استفاده از مواد آلی از جمله لاستیک و واردات لاستیک	۱۲۲۰۲	سنندج					۱		۱
۴	نبود انبار در مرز باشماق	۲۱۴۰۱	سنندج					۱		۱
۵	عدم تکمیل راه آهن سنندج- همدان	۱۴۴۰۲	سنندج					۱		۱
۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	سنندج	۱	۱					۲
۷	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و	۱۲۱۰۲	سنندج	۱	۱			۱		۳



ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	بیکاری و مهاجرت به دلیل آن									
۸	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه های صنعتی برای تکمیل زنجیره تولید در بخش های کشاورزی	۱۳۱۰۶	سنندج						۱	۱
۹	خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲	سنندج					۱		۱
۱۰	مواصلاتی و جاده‌ای- اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	سنندج					۱		۱
۱۱	کم آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	سنندج		۱					۱
۱۲	حاشیه نشینی و کاهش امنیت اجتماعی- محله‌های نایسرو، ننه، فرجه و حسن آباد سنندج	۴۱۱۰۳	سنندج						۱	۱
۱۳	کمبود امکانات ورزشی و تفریحی- عدم تکمیل ورزشگاه ۶ هزار نفری ۲۲ گولان	۴۲۲۰۱	سنندج						۱	۱
۱۴	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری- آلودگی آب شرب سنندج بر اثر ورود فاضلاب روستای سراب قامیش به سد وحدت	۱۴۲۰۲	سنندج						۱	۱
۱۵	عدم تخصیص حق آبه از سد ژاوه به روستاها و افت محصولات کشاورزی	۱۳۵۰۳	سنندج			۱				۱
۱۶	ضعف زیرساخت	۴۲۳۰۱	کامیاران	۱	۱				۱	۳

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	گردشگری (هتل ، بوم گردی)									
۱۷	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	کامیاران	۱	۱					۲
۱۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - (بیمارستان و تخت فعال)	۴۴۲۰۲	کامیاران	۱	۱					۲
۱۹	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	کامیاران	۱	۱			۱		۳
۲۰	خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲	کامیاران		۱					۱
۲۱	مواصلاتی و جاده‌ای- اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	کامیاران	۱	۱	۱		۱		۴
۲۲	عدم بهره‌برداری از ظرفیت باغداری	۱۳۱۰۶	کامیاران		۱					۱
۲۳	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۳۱۳۵۰	کامیاران	۱	۱					۲
۲۴	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	کامیاران						۱	۱
۲۵	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای	۱۳۷۰۱	کامیاران		۱					۱

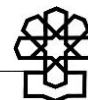


ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	بی ضابطه									
۲۶	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	دیواندره	۱	۱					۲
۲۷	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک های صنعتی و معادن و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	دیواندره	۱	۱			۱		۳
۲۷	خام فروشی معادن - عدم بهره برداری از معادن (سنگ و ...)	۱۲۲۰۲	دیواندره	۱	۱					۲
۲۹	مواصلاتی و جاده ای - اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	دیواندره	۱	۱	۱		۱		۴
۳۰	کم آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	دیواندره	۱	۱					۲
۳۱	نبود صنایع تبدیلی و تکمیلی و فقدان سردخانه برای تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	دیواندره						۱	۱
۳۲	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	دیواندره						۱	۱
۳۳	ناتمام ماندن پروژه های عمرانی - عدم تکمیل سد سیازخ دیواندره	۱۳۵۰۲	دیواندره			۱				۱

۲-۲- بیجار

جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه بیجار بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	بیجار	۱	۱					۲
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	بیجار	۱	۱					۲
۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی-کمبود بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	بیجار	۱	۱					۲
۴	خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲	بیجار		۱					۱
۵	عدم بهره‌برداری از ظرفیت باغداری	۱۳۱۰۶	بیجار		۱					۱
۶	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	بیجار						۱	۱
۷	مکانیزه نبودن سیستم آبیاری	۱۳۱۰۱	بیجار	۱	۱					۲
۸	بی‌توجهی به ظرفیت پرورش دام در مناطق روستایی	۱۳۲۰۳	بیجار		۱					۱
۹	از بین رفتن مراتع به دلیل	۱۳۷۰۱	بیجار		۱					۱



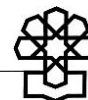
ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	عدم تناسب تعداد دام و ظرفیت مراتع									
۱۰	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳	بیجار						۱	۱
۱۱	عدم تکمیل کارخانه بتن بیجار	۱۲۱۰۲	بیجار						۱	۱
۱۲	مواصلاتی و جاده‌ای - اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	بیجار					۱	۱	۲
۱۳	ضعف زیرساخت شهری از جمله آب گرفتگی معابر	۱۴۱۰۱	بیجار						۱	۱
۱۴	تعطیل شدن کشتارگاه صنعتی طیور ماهان	۱۲۱۰۲	بیجار			۱				۱
۱۵	ضعف در صدور مجوز مرکز معاینه فنی - بیجار و پایانه باربری در حسن آباد یاسوکند	۱۲۱۰۳	بیجار			۱				۱

۳-۲- سقز و بانه^۱

جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه سقز و بانه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

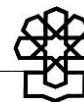
ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	عدم آغاز عملیات انتقال آب شرب بیجار از سد سیاه زاغ	۱۳۵۰۲	سقز						۱	۱
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	سقز	۱	۱					۲
۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی- بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	سقز	۱	۱		۱			۳
۴	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	سقز	۱	۱			۱		۳
۵	مکانیزه نبودن سیستم آبیاری	۱۳۱۰۱	سقز	۱	۱					۲
۶	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش	۱۳۱۰۶	سقز						۱	۱

۱. لازم به ذکر است طبق نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم استان کردستان، نماینده محترم حوزه انتخابیه سقز و بانه مشکلات حوزه انتخابیه سقز و بانه را؛ کمبود امکانات بهداشتی و درمانی- بیمارستان و تخت فعال، عدم بهره مندی از مزایای سدهای موجود شهرستان به دلیل کمبود اعتبار، کم‌آبی(کشاورزی)، مواصلاتی و جاده‌ای- ضعف زیرساخت جاده‌ای روستاهای حوزه انتخابیه، ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه، عدم تکمیل فرودگاه شهرستان عنوان نمودند.



ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	کشاورزی									
۷	عدم بهره مندی از مزایای سدهای موجود شهرستان به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	سقز				۱			۱
۸	کولبری در منطقه	۲۱۴۰۱	سقز		۱				۱	۲
۹	کم آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	سقز				۱			۱
۱۰	مواصلاتی و جاده‌ای - ضعف زیرساخت جاده‌های روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	سقز		۱		۱	۱	۱	۴
۱۱	عدم وجود شبکه گاز رسانی در روستاهای گوپزه، شیخ چوپان و میرگه نقشینه فاقد شبکه	۱۱۳۰۲	سقز						۱	۱
۱۲	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳	سقز				۱			۱
۱۳	عدم تکمیل فرودگاه شهرستان	۱۴۴۰۲	سقز				۱			۱
۱۴	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار و تشدید بیکاری	۲۱۴۰۱	بانه					۱		۱
۱۵	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	بانه						۱	۱
۱۶	کولبری در منطقه	۲۱۴۰۱	بانه						۱	۱

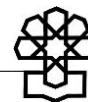
ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۷	مکانیزه نبودن سیستم آبیاری	۱۳۱۰۱	بانه	۱	۱					۲
۱۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	بانه	۱	۱					۲
۱۹	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	بانه	۱	۱			۱		۳
۲۰	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	بانه				۱			۱
۲۱	مواصلاتی و جاده‌ای - راه‌های جاده ای روستایی و بین شهرستانی	۱۴۲۰۲	بانه				۱	۱		۲
۲۲	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار - بازرگنمایی بازارچه های مرزی سیران بند	۲۱۴۰۱	بانه					۱	۱	۲
۲۳	ضعف در شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲	بانه						۱	۱
۲۴	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳	بانه				۱			۱
۲۵	ضعف زیرساخت های گردشگری (هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	بانه	۱	۱					۲



جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه قروه و دهگلان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	قروه	۱	۱					۲
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	قروه	۱	۱					۲
۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی- تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	قروه	۱	۱				۱	۳
۴	مواصلاتی و جاده‌ای- اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	قروه	۱	۱			۱		۳
۵	مکانیزه نبودن سیستم آبیاری	۱۳۱۰۱	قروه	۱	۱					۲
۶	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	قروه						۱	۱
۷	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	قروه					۱		۱
۸	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳	قروه			۱				۱
۹	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	قروه			۱				۱
۱۰	برداشت غیر مجاز از معدن طلای	۱۳۶۰۱	قروه						۱	۱

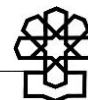
ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	ساریگونی و نشت سیانور و آرسنیک و مشکلات زیست محیطی									
۱۱	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	دهگلان	۱	۱					۲
۱۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	دهگلان	۱	۱					۲
۱۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	دهگلان	۱	۱					۲
۱۴	مواصلاتی و جاده‌ای - روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	دهگلان	۱	۱	۱		۱	۱	۵
۱۵	مکانیزه نبودن سیستم آبیاری	۱۳۱۰۱	دهگلان	۱	۱					۲
۱۶	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	دهگلان						۱	۱
۱۷	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳	دهگلان			۱				۱
۱۸	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	دهگلان			۱				۱



جدول شماره (۹): مشکلات حوزه انتخابیه مریوان و سروآباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت گردشگری(هتل، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	مریوان	۱	۱					۲
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	مریوان	۱	۱					۲
۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی- کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	مریوان	۱	۱	۱				۳
۴	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	مریوان	۱	۱			۱		۳
۵	مواصلاتی و جاده های-جاده های روستایی	۱۴۲۰۲	مریوان	۱	۱			۱		۳
۶	کولبری در منطقه	۲۱۴۰۱	مریوان		۱					۱
۷	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	مریوان						۱	۱

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۸	عدم اجرای برنامه جامع تالاب زریبار مریوان و ضعف برنامه های زیست محیطی	۲۳۱۰۱	مریوان			۱				۱
۹	عدم افتتاح پایاب سد گاران مریوان	۱۳۵۰۲	مریوان			۱				۱
۱۰	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار - ضرورت بازگشایی بازارچه های مرزی خانمه شیخان مریوان	۲۱۴۰۱	مریوان		۱	۱		۱		۳
۱۱	ضعف در شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲	مریوان						۱	۱
۱۲	کمبود امکانات زیرساختی و خدمات عمومی به ویژه آب و برق و گاز	۱۴۱۰۲	سروآباد						۱	۱
۱۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	سروآباد	۱	۱					۲
۱۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	سروآباد	۱	۱	۱				۳
۱۵	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت	۱۲۱۰۲	سروآباد	۱	۱			۱		۳



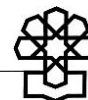
ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	به دلیل آن									
۱۶	عدم بهره‌برداری از ظرفیت باغداری	۱۳۱۰۶	سروآباد	۱	۱					۲
۱۷	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	سروآباد	۱	۱					۲
۱۸	بی‌توجهی به ظرفیت پرورش دام در مناطق روستایی	۱۳۲۰۳	سروآباد	۱	۱					۲
۱۹	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار - ضرورت بازگشایی بازارچه های مرزی مله خورد سروآباد	۲۱۴۰۱	سروآباد			۱		۱		۲
۲۰	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	سروآباد						۱	۱
۲۱	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	سروآباد	۱	۱					۲

پیوست شماره (۳) - رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۱-۳ - سنندج، کامیاران و دیواندره

جدول شماره (۱۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه سنندج، کامیاران و دیواندره بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای - اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	۲	۲	۲		۳		۹
۲	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	۳	۳			۳		۹
۳	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۲	۲				۳	۷
۴	ناتمام ماندن پروژه‌های آبرسانی	۱۳۵۰۲	۲	۳	۱				۶
۵	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۳	۳					۶
۶	عدم بهره‌وری از معادن و خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲	۱	۲			۲		۵
۷	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۲	۲					۴
۸	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی در	۱۳۱۰۶		۱				۳	۴

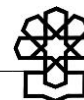


ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	بخش کشاورزی								
۹	کمبود امکانات ورزشی و تفریحی - عدم تکمیل ورزشگاه ۶ هزار نفری ۲۲ گولان	۴۲۲۰۱						۱	۱
۱۰	حاشیه نشینی و کاهش امنیت اجتماعی - محله های ناپسر و، ننه، فرجه و حسن آباد سنندج	۴۱۱۰۳						۱	۱
۱۱	نبود انبار در مرز باشماق	۲۱۴۰۱					۱		۱
۱۲	عدم تکمیل راه آهن سنندج - همدان	۱۴۴۰۲					۱		۱
۱۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری - آلودگی آب شرب سنندج بر اثر ورود فاضلاب روستای سراب قامیش به سد وحدت	۱۴۱۰۱						۱	۱
۱۴	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای بی ضابطه	۱۳۷۰۱		۱					۱
۱۵	عدم تخصیص حق آبه از سد ژاوه به روستاها و افت محصولات کشاورزی	۱۳۵۰۳			۱				۱

۲-۳- بیجار

جدول شماره (۱۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بیجار بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۲	۲					۴
۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی-کمبود بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۱	۱					۲
۳	ضعف زیرساخت گردشگری(هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۱	۱					۲
۴	مواصلاتی و جاده‌ای- اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲					۱	۱	۲
۵	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی در بخش کشاورزی و باغداری	۱۳۱۰۶		۱				۱	۲
۶	ضعف زیرساخت شهری از جمله آب گرفتگی معابر	۱۴۱۰۱						۱	۱
۷	از بین رفتن مراتع به دلیل عدم تناسب تعداد دام و ظرفیت مراتع	۱۳۷۰۱		۱					۱
۸	بی توجهی به ظرفیت پرورش دام در مناطق روستایی	۱۳۲۰۳		۱					۱
۹	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳						۱	۱
۱۰	خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲		۱					۱
۱۱	ضعف در صدور مجوز مرکز معاینه فنی- بیجار و پایانه باربری در حسن آباد یاسوکند	۱۲۱۰۳			۱				۱
۱۲	تعطیل شدن واحدهای صنعتی	۱۲۱۰۲						۱	۱



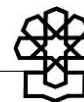
جدول شماره (۱۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه سقز و بانه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای- راه های جاده ای روستایی و بین شهرستانی	۱۴۲۰۲		۱		۳	۲	۱	۷
۲	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار - کوله بری	۲۱۴۰۱		۱			۲	۳	۶
۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۳	۳					۶
۴	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	۲	۲			۲		۶
۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی- کمبود بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۲	۲		۱			۵
۶	مشکلات طرح های انتقال آب	۱۳۵۰۲				۳		۱	۴
۷	ضعف زیرساخت های گردشگری(هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۱	۱					۲
۸	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی در بخش کشاورزی و باغداری	۱۳۱۰۶						۲	۲
۹	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳				۲			۲
۱۰	ضعف در شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲						۲	۲

۴-۳- قروه و دهگلان

جدول شماره (۱۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه قروه و دهگلان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای- روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	۲	۲	۱		۲	۱	۸
۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۴	۴					۸
۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی-کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۲	۲				۱	۵
۴	ضعف زیرساخت گردشگری(هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۲	۲					۴
۵	کم‌آبی(کشاورزی)	۱۳۵۰۳			۲				۲
۶	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶						۲	۲
۷	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳			۲				۲
۸	برداشت غیر مجاز از معدن طلای ساریگونی و نشت سیانور و آرسنیک و مشکلات زیست محیطی	۱۳۶۰۱						۱	۱
۹	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲					۱		۱



جدول شماره (۱۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه مریوان و سروآباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

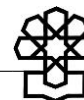
ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۲	۲	۲				۶
۲	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار-مشکلات مرزها	۲۱۴۰۱		۲	۲		۲		۶
۳	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	۲				۲		۶
۴	ضعف زیرساخت گردشگری(هتل ، بوم‌گردی)	۴۲۳۰۱	۲						۴
۵	کمبود امکانات زیرساختی روستایی	۱۴۱۰۲	۱				۱	۱	۴
۶	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱					۲	۴
۷	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۲						۴
۸	مشکلات آبرسانی	۱۳۵۰۲	۱		۱				۳
۹	بی‌توجهی به ظرفیت پرورش دام در مناطق روستایی	۱۳۲۰۳	۱						۲
۱۰	عدم اجرای برنامه جامع تالاب زریبار مریوان و ضعف برنامه های زیست محیطی	۲۳۱۰۱			۱				۱
۱۱	ضعف در شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲						۱	۱

پیوست شماره (۴) - رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم):

۴-۱ - سنندج، کامیاران و دیواندره

جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه سنندج، کامیاران و دیواندره بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فکلی	رتبه فکلی	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۲	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	۰/۸۳	۰/۵۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۰۰	۱/۸۲
۲	۱	مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای - اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۰۰	۱/۶۷
۳	۳	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۰	۱/۳۸
۴	۵	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۸۳	۰/۵۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۳۲
۵	۴	ناتمام ماندن پروژه‌های آبرسانی	۱۳۵۰۲	۰/۴۹	۰/۵۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۲۲
۶	۶	عدم بهره‌وری از معادن و خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲	۰/۲۴	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۹۷
۷	۷	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۸۸
۸	۸	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۶۹

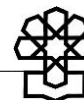


رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۹	۱۴	تشدید و تخریب شدید مراتع در اثر ساخت و سازهای بی ضابطه	۱۳۷۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰
۱۰	۹	کمیبود امکانات ورزشی و تفریحی- عدم تکمیل ورزشگاه ۶ هزار نفری ۲۲ گولان	۴۲۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۱	۱۰	حاشیه نشینی و کاهش امنیت اجتماعی- محله های نایسر و، ننه، فرجه و حسن آباد سنندج	۴۱۱۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۲	۱۱	نبود انبار در مرز باشماق	۲۱۴۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷
۱۳	۱۲	عدم تکمیل راه آهن سنندج- همدان	۱۴۴۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷
۱۴	۱۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری- آلودگی آب شرب سنندج بر اثر ورود فاضلاب روستای سراب قامیش به سد وحدت	۱۴۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۵	۱۵	عدم تخصیص حق آبه از سد ژاوه به روستاها و افت محصولات کشاورزی	۱۳۵۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴

۲-۴-بیجار

جدول شماره (۱۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بیجار بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه اول	رتبه دوم	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۸۸
۲	۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی-کمبود بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۳	۳	ضعف زیرساخت گردشگری(هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۴	۵	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی در بخش کشاورزی و باغداری	۱۳۱۰۶	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۳۶
۵	۴	مواصلاتی و جاده‌ای- اکثر روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۳۳
۶	۷	از بین رفتن مراتع به دلیل عدم تناسب تعداد دام و ظرفیت مراتع	۱۳۷۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰
۷	۸	بی‌توجهی به ظرفیت پرورش دام در مناطق روستایی	۱۳۲۰۳	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰
۸	۸	خام فروشی معادن	۱۲۲۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰
۹	۶	ضعف زیرساخت شهری از جمله آب گرفتگی معابر	۱۴۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۰	۹	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۱	۱۲	تعطیل شدن واحدهای صنعتی	۱۲۱۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۲	۱۱	ضعف در صدور مجوز مرکز معاینه فنی- بیجار و پایانه باربری در حسن آباد یاسوکنند	۱۲۱۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴



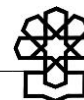
جدول شماره (۱۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه سقز و بانه بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه اولی	رتبه ثانی	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۷۳	۰/۵۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۳۲
۲	۴	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۲۱
۳	۲	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار-کوله بری	۲۱۴۰۱	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۵۰	۱/۰۲
۴	۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی- کمبود بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۹۷
۵	۱	مواصلاتی و جاده‌ای- راه‌های جاده‌ای روستایی و بین شهرستانی	۱۴۲۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۲۵	۰/۳۳	۰/۱۷	۰/۹۴
۶	۷	ضعف زیرساخت‌های گردشگری(هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۷	۶	مشکلات طرح‌های انتقال آب	۱۳۵۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۵	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۲
۸	۸	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی در بخش کشاورزی و باغداری	۱۳۱۰۶	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۳۳
۹	۱۰	ضعف در شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۳۳
۱۰	۹	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷

۴-۴- قروه و دهگلان

جدول شماره (۱۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه قروه و دهگلان بر اساس اسناد مختلف وزن دهی شده

رتبه قطعی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۹۸	۰/۷۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۷۶
۲	۱	مواصلاتی و جاده‌ای- روستاهای حوزه انتخابیه	۱۴۲۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۵۲
۳	۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی- کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۰۵
۴	۴	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۸۸
۵	۶	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی و فقدان سردخانه تکمیل زنجیره تولید در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۳۳
۶	۵	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۹
۷	۷	ضعف در شبکه اینترنت و خطوط تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۹
۸	۸	برداشت غیر مجاز از معدن طلای ساریگونی و نشت سیانور و آرسنیک و مشکلات زیست محیطی	۱۳۶۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۹	۹	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷



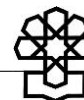
جدول شماره (۱۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه مریوان و سروآباد براساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه‌بندی	رتبه‌بندی	مسئله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۳	عدم بهره برداری مناسب از مناطق ویژه صنعتی و شهرک‌های صنعتی و معادن و کشاورزی و بیکاری و مهاجرت به دلیل آن	۱۲۱۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۲۱
۲	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی - کمبود تعداد بیمارستان و تخت فعال	۴۴۲۰۲	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۱۷
۳	۲	نادیده گرفتن ظرفیت اقتصادی مرزها و نبود انبار- مشکلات مرزها	۲۱۴۰۱	۰/۰۰	۰/۳۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۱/۰۱
۴	۴	ضعف زیرساخت گردشگری (هتل ، بوم گردی)	۴۲۳۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۸۸
۵	۷	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۴۹	۰/۳۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۸۸
۶	۶	کمبود صنایع تبدیلی، تکمیلی در بخش کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۷۷
۷	۵	کمبود امکانات زیرساختی روستایی	۱۴۱۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۷
۸	۸	مشکلات آبرسانی	۱۳۵۰۲	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۵۹
۹	۹	بی‌توجهی به ظرفیت پرورش دام در مناطق روستایی	۱۳۲۰۳	۰/۲۴	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۴
۱۰	۱۱	ضعف در شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۱	۱۰	عدم اجرای برنامه جامع تالاب زریبار مریوان و ضعف برنامه های زیست محیطی	۲۳۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴

پیوست شماره (۵) - توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۲۰): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۵-۱۳۹۷
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۶-۱۳۹۸
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۹-۱۳۹۴
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹

**جدول شماره (۲۱): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه‌سوم (نسخه ابتدایی)**

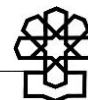
ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و ... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر)، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس‌جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراها، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.

پیوست شماره (۶) - نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۲۲): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP)

به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی مسائل و مشکلات بکار رفته در شیوه اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور بهارستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی

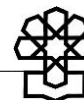


معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																
		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
استان	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
آمایش سرزمین استان	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹

جدول دوم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																
		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																	معیار دوم
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

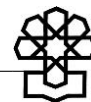


جدول سوم

معیار اول □□□	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم □□□	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول چهارم

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم
	اولویت‌ها																
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن																اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن																بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن																پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن																وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن																تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن																افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن																فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																

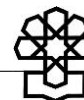


جدول پنجم

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																

جدول ششم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	



جدول هفتم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول هشتم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول نهم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	اولویت‌ها																	
تحقیقات میدانی	به روز بودن																	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
تحقیقات میدانی	به روز بودن																	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول دهم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	اولویت‌ها																	
افکارسنجی	به روز بودن																	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	



پیوست شماره (۷) - مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

مشخصات جامعه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

تقسیم‌بندی بر اساس جنس

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸،۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱،۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول شماره (۲۳): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸،۲۳	۸۸،۲۳
۲	زن	۴	۱۱،۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷،۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲،۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۲۴): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷،۶۵	۱۷،۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲،۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۷۶۶۸

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲۰ استان کردستان

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)
تهیه و تدوین‌کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، امیر حسین نوروزی شاهتوری، مرتضی غلامرضایی تلک‌آبادی

ناظر علمی: داود گودرزی

همکاران: آذر نوری، مراد دلالت

اظهار نظر نظر‌کنندگان: محمد اسدیان، محسن ابن‌الدین، وحید کشفی‌نیا

ویراستار تخصصی: _____

ویراستار ادبی: _____

واژه‌های کلیدی:

۱. مجلس شورای اسلامی

۲. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی

۳. حوزه‌های انتخابیه

۴. مشکلات

۵. اولویت‌بندی

۶. استان کردستان



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰