

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه
مبتنی بر اسناد**

۲۲. استان کرمانشاه

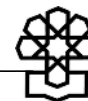
اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰
شماره مسلسل: ۱۷۶۷۰
مرداد ماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	مقدمه
۵	۱. معرفی اجمالی استان
۶	۱-۱- امور زیربنایی و تولیدی
۷	۲-۱- مالی، بازرگانی و بودجه
۸	۳-۱- اجتماعی و فرهنگی
۹	۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان
۹	۱-۲- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۷	۲-۲- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۲۳	۳-۲- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۲۹	نتیجه‌گیری
۳۰	پیوست‌ها
۳۰	پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۳۳	پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف
۴۲	پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)
۴۸	پیوست شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)
۵۴	پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۵۶	پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۶۵	پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲۲. استان کرمانشاه

چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده (۷۲) آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان کرمانشاه، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است - به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
بعد از رتبه‌بندی مسائل و مشکلات از طریق سه شیوه بیان‌شده، می‌توان بیان کرد که سه مشکل اول استان، در شیوه سوم به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای؛
 ۲. کمبود امکانات بهداشتی و درمانی؛
 ۳. ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری.
- دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
 ۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛
 ۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.

با مقایسه نتایج به دست آمده از شیوه دوم و سوم می‌توان گفت سه مشکل احصا شده در دو شیوه آخر یکسان است لذا شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم و دارای رتبه‌های برتر تغییر قابل توجهی ایجاد نکرده است و شیوه اول از این نظر، با شیوه دوم و سوم متفاوت است. همچنین در ارتباط با نقش کمیسیون‌ها می‌توان بیان کرد نقش کمیسیون‌ها در ارتباط با مشکلات در هر سه شیوه تغییر قابل توجهی پیدا کرده است. بر این اساس نقش کمیسیون‌ها در شیوه سوم به ترتیب اهمیت عبارتند از: کمیسیون عمران با اهمیت ۳۰ درصد، کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی با اهمیت ۱۶ درصد و کمیسیون بهداشت و درمان با اهمیت ۱۳ درصد. به عبارت دیگر می‌توان گفت که رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان کاملاً مشابه نبوده و تا حدودی نتایج متفاوت را نشان می‌دهد.

مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

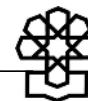
۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفاتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره- در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استغاده شده توسط رئیس دفتر نماینده به دستگاه ذربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذربط می‌باشد.

تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود. پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به‌کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۳) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule)



از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط)، به شناسایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان کرمانشاه اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است.

این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر استناد به اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی - تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای - کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۲ نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که بر اساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آنها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد. در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۳ و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس^۴ به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

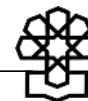
این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگر چه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه^۵ و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص خواهد شد.

3. Analytical Hierarchy process(AHP)

4. Expert Choice

۵. از آنجایی که گزارش مبتنی بر مطالعه اسنادی است و با توجه به عدم دسترسی به سند توسعه شهرستان‌های استان، برای برخی از حوزه‌های انتخابیه مشکلات احصاء نشده است؛ این به معنای نبود مشکلات نیست.



۱. معرفی اجمالی استان

استان کرمانشاه دارای حداقل طول شرقی ۲۴ دقیقه و ۴۵ درجه و حداکثر ۶ دقیقه و ۴۸ درجه و دارای عرض شمالی حداقل ۴۱ دقیقه و ۳۳ درجه تا حداکثر ۱۷ دقیقه و ۳۵ درجه می‌باشد.^۶ این استان در منتهی‌الیه غربی ایران با مساحت ۲۵۰۴۵/۴ کیلومتر مربع (حدود ۱/۵ درصد از مساحت کشور)، با مرکزیت شهر استان کرمانشاه از شمال به استان کردستان، از جنوب به استان‌های ایلام و لرستان، از شرق به استان همدان و از غرب به کشور عراق محدود شده است. براساس آخرین تقسیمات کشوری استان کرمانشاه در سال ۱۳۹۷ دارای ۱۴ شهرستان، ۳۲ بخش، ۳۴ شهر، ۸۷ دهستان، ۳۱۵۰ روستا است که از این تعداد، ۲۶۱۷ روستا (۸۳ درصد) دارای سکنه و ۵۳۳ روستا (۱۷ درصد) خالی از سکنه می‌باشد. این استان با جمعیت ۱۹۵۲۴۳۴ نفر، در منتهی‌الیه غرب ایران واقع شده است. این استان با شش حوزه انتخابیه دارای هشت نماینده در مجلس شورای اسلامی است. کرمانشاه با جمعیت ۱۰۸۳۸۳۳ نفر، اسلام‌آباد غرب و دالاهو با جمعیت ۱۷۶۸۶۳ نفر، پاره، جوانرود، ثلاث باباجانی و روانسر با جمعیت ۲۱۸۴۷۶ نفر، سنقر با جمعیت ۸۱۶۶۱ نفر، قصرشیرین، سرپل‌ذهاب و گیلان‌غرب با جمعیت ۱۶۶۲۷۸ نفر و کنگاور، صحنه و هرسین با جمعیت ۲۲۵۳۲۳ نفر، شش حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهند.^۷ استان کرمانشاه در قسمت شمال غربی کوه زاگرس قرار گرفته و سراسر منطقه تحت پوشش قله‌ها و ارتفاعات این رشته کوه قرار گرفته است. زمستان ملایم و تابستان گرم و خشک؛ زمستان سرد و تابستان خنک؛ اقلیم نیمه خشک و استپی خنک و آب و هوای نیمه خشک و استپی گرم چهار منطقه آب و هوایی در این استان است.^۸ از جمله مسائل اولویت‌دار استان بیکاری، زیرساخت نامناسب جاده‌ای و مواصلاتی، رشد اعتیاد، بالا بودن میزان طلاق نسبت به درصد کشور، وجود مناطق حاشیه‌ای در شهر کرمانشاه و کمبود آب برای محصولات کشاورزی است.^۹ در شکل زیر استان به تفکیک شهرستان نشان داده شده است:

۶. سالنامه آماری استان کرمانشاه، ۱۳۹۷، ۱-سرزمین و آب و هوا

۷. سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، گزارش اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی استان کرمانشاه

8. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/۵۰>

۹. سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور، گزارش اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی استان کرمانشاه



مأخذ: مرکز آمار ایران.

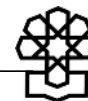
۱-۱- امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد روستاها و شهرهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان کرمانشاه به ترتیب دارای رتبه ۱۵ و ۱۶ است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۱۶ و از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۱۴ است. از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان کرمانشاه در رتبه ۲۰ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر استان کرمانشاه دارای رتبه ۱۷ می‌باشد. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان کرمانشاه دارای رتبه ۲۵ است.^{۱۰} صنعت کرمانشاه می‌تواند از مهم‌ترین محرک‌های توسعه استان باشد. از مهم‌ترین صنایع موجود در استان می‌توان به صنایع کاشی و سرامیک، صنایع مواد غذایی و آشامیدنی، ساخت مواد شیمیایی و محصولات شیمیایی اشاره نمود. به لحاظ توزیع جغرافیایی، بیشترین تعداد واحدهای صنعتی استان در شهرستان‌های کرمانشاه، هرسین و اسلام‌آباد غرب قرار گرفته‌اند.^{۱۱}

در سال ۱۳۹۷ جمع تعداد معادن در حال بهره‌برداری استان ۶۱ معدن بوده است که نسبت به سال قبل ۱۴/۱ درصد کاهش داشته است و تعداد شاغلان این معادن از ۸۲۷ نفر به ۶۶۴ نفر کاهش

۱۰. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۶۰ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

11. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/50>



پیدا کرده است. بیشترین تعداد معدن استان استخراج سنگ آهک با تعداد ۲۰ معدن و ۲۱۲ شاغل می باشد. ارزش تولید مواد معدنی معادن در حال بهره برداری در سال ۱۳۹۷ نسبت به سال قبل ۳۳/۹ درصد افزایش داشته است. معادن استخراج سنگ آهک بیشترین ارزش افزوده را در بین معادن در حال بهره برداری استان در سال ۱۳۹۷ دارا بوده اند. بیشترین سرمایه گذاری معادن در حال بهره برداری مربوط به ماشین آلات، ابزار و وسایل کار بادوام و تجهیزات اداری بوده است.^{۱۲} از لحاظ تعداد معادن در حال بهره برداری در سال ۱۳۹۴، استان کرمانشاه با ۱،۲۷ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۲۸ و استان البرز با ۴۶ درصد پایین ترین رتبه را دارا است. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان دارای رتبه ۲۷ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان دارای رتبه ۱۲۵ است.^{۱۳} مطابق سرشماری عمومی کشاورزی در سال ۱۳۹۳، ۹۷ درصد اراضی زراعی و ۳ درصد را اراضی باغی و قلمستان تشکیل داده است. ۲۲ درصد از این مساحت کشت آبی و ۷۸ درصد به کشت دیم اختصاص داشته است. شهرستانهای کرمانشاه، صحنه و سنقر به ترتیب دارای بیشترین مساحت کشت آبی در استان بوده اند. از محصولات کشاورزی، گندم ۵۵ درصد، جو ۲۱ درصد و سایر محصولات زراعی ۲۴ درصد را به خود اختصاص داده اند. در سال ۱۳۹۷ وزن انواع دام ذبح شده نسبت به سال قبل ۲۱/۶ درصد کاهش را نشان می دهد. تعداد شرکت های تعاونی کشاورزی فعال تحت پوشش اداره کل تعاون کار و رفاه اجتماعی در پایان سال ۱۳۹۶ به ۸۸۴ شرکت رسیده است که نسبت به سال قبل ۳/۷ درصد افزایش داشته است.^{۱۴}

۱-۲- مالی، بازرگانی و بودجه

استان کرمانشاه به واسطه موقعیت جغرافیایی و هم مرز بودن با عراق و اقلیم کردستان، دارای موقعیت بسیار مناسب برای تجارت و صادرات است. حدود ۸ درصد از صادرات غیرنفتی کشور و ۵۰ درصد صادرات به کشور عراق از طریق مرزهای این استان و عمدتاً از مرز قصر شیرین بوده است. بازارچه های مرزی استان کرمانشاه موجب فعال شدن بخش تولید، اشتغال زایی، ارزآوری، تجارت، صادرات و پویایی اقتصادی شده است. می توان میزان صادرات کشور از مرزهای استان کرمانشاه را به چند برابر افزایش داد و استان را از این منافع بهره مند ساخت.^{۱۵} استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانکها به سپرده بانکی (درصد) در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۱۲ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه های ۳۱ و ۲۴،

۱۲. سالنامه آماری استان کرمانشاه، ۱۳۹۷، ۶-معدن، ص: ۲۴۲

۱۳. رتبه بندی استان های کشور بر اساس برخی شاخص های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه ریزی، ص: ۱۲۲-۱۲۵

۱۴. سالنامه آماری استان کرمانشاه، ۱۳۹۷، ۵-کشاورزی، جنگلداری و شیلات، ص: ۱۸۶

15. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/50>

می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (در صد) ۲۱ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۱۹ بوده است.^{۱۶} در سال ۱۳۹۷ مقدار صادرات انواع کالا (بجز نفت خام) از گمرک‌های استان ۷۷۵۰ هزار تن بوده است که در مقایسه با سال قبل ۱۹۵/۶ درصد افزایش داشته است. ارزش صادرات مذکور نیز به ۱۴۲۳۴۶ میلیارد ریال رسیده است که نسبت به سال قبل افزایش ۳۳۶/۱۶ درصدی را نشان می‌دهد.^{۱۷} این استان در سال ۱۳۹۶، بر اساس آخرین آمار منتشر شده، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۱۱ و ۱، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۲۲ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری استان دارای رتبه ۱۲ و همچنین استان در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز دارای رتبه ۲۰ می‌باشد.^{۱۸}

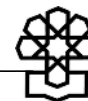
۱-۳- اجتماعی و فرهنگی

به منظور قضاوت در ارتباط با وضعیت اجتماعی هر استان، می‌توان به برخی شاخص‌های هر استان استناد نمود. نزدیکی رتبه استان در هر شاخص به رتبه اول، نشان‌دهنده بالاتر بودن آن شاخص در استان می‌باشد. در همین راستا استان کرمانشاه از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۴ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۱۰ در کشور و تعداد دستگیرشدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۱۱ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۲۲ در کشور می‌باشد.^{۱۹} استان کرمانشاه با دارا بودن آثار تاریخی پر قدمت، زمینه‌های لازم برای سرمایه‌گذاری در امر گردشگری و جهانگردی را داراست. در سال ۱۳۹۳ تعداد بازدیدکنندگان بناهای تاریخی تحت پوشش سازمان میراث فرهنگی و گردشگری بیش از ۳ میلیون نفر بوده که نسبت به سال گذشته ۳/۲۵ درصد افزایش داشته است. مراکز گردشگری استان در چهار دسته زیر تقسیم‌بندی می‌شوند. مراکز تاریخی (کتیبه بیستون، تاق بستان، مسجد عمادالدوله، نیایشگاه آناهیتا)، طبیعی (ریجاب، سراب روانسر، آبشار پیران، سراب نیلوفر، غار پراو، غار قوری قلعه)، اماکن مذهبی (تکیه بیگلربیگی، تکیه‌ی معاون الملک) و مسیر راه کربلا از جاذبه‌های این استان

۱۶ جایگاه اقتصادی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران سالنامه آماری استان کرمانشاه، ۱۳۹۷، ۱۱-بازرگانی و هتلداری، ص: ۳۴۵

۱۸ جایگاه اقتصادی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران

۱۹ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).



محسوب می‌شوند.^{۲۰} استان کرمانشاه در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ در بین ۳۱ استان، دارای رتبه‌های ۱۴ و ۲۹ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۲۲ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی استان دارای رتبه ۱۱، است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال در سطح استان نیز دارای رتبه ۱۰ می‌باشد.^{۲۱}

از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، استان کرمانشاه رتبه ۱۵ را به خود اختصاص داده است. استان از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۱۲ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۱۸ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان کرمانشاه رتبه ۱۲ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان کرمانشاه رتبه ۲۶ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان کرمانشاه در رتبه ۱۲ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان در رتبه ۱۳ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان کرمانشاه در رتبه ۱۷ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال استان رتبه ۱۰ را به خود اختصاص داده است.^{۲۲}

۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان

۲-۱- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.^{۲۳}

20. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/50>

۲۱. جایگاه اقتصادی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران.
۲۲. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۳۴۱-۳۰۹.
۲۳. این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

جدول شماره (۱): احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان کرمانشاه با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

ردیف	مسئله	کد	کرمانشاه	اسلام‌آباد غرب، دالاهو	پاتاوه، جوانرود، ثلاث‌باباجانی، روانسر	سنقر	قصرشیرین، سرپل‌ذهاب، گیلانغرب	کنگاور، صحنه، هرسین	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱		اسلام‌آباد غرب، دالاهو	پاوه، جوانرود، روانسر	سنقر	قصرشیرین، سرپل‌ذهاب، گیلانغرب	کنگاور	۵	۱۰	۹.۷۱	۱۰.۶۸
۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و آلودگی رودخانه‌ها	۱۴۱۰۱	کرمانشاه	دالاهو				کنگاور، صحنه، هرسین	۳	۵	۴.۸۵	۵.۸۳
۳	حاشیه‌نشینی و کاهش امنیت اجتماعی و قاچاق اسلحه	۴۱۱۰۳	کرمانشاه		پاوه، روانسر		قصرشیرین		۳	۴	۳.۸۸	۳.۸۸
۴	کم‌آبی (آب شرب)	۱۳۵۰۱		دالاهو	ثلاث‌باباجانی	سنقر		صحنه	۴	۴	۳.۸۸	۶.۸۰
۵	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱			پاوه	سنقر	گیلانغرب	هرسین	۴	۴	۳.۸۸	۴.۸۵
۶	ناتمام ماندن پروژه ساخت سدها	۱۳۵۰۲					سرپل‌ذهاب	کنگاور، صحنه، هرسین	۲	۴	۳.۸۸	۴.۸۵
۷	بالا بودن میزان طلاق نسبت به نرخ کشوری	۴۲۱۰۴	کرمانشاه	اسلام‌آباد غرب				صحنه	۳	۳	۲.۹۱	۲.۹۱
۸	رشد روبه‌رشد اعتیاد (مواد مخدر صنعتی)	۴۱۱۰۱	کرمانشاه	اسلام‌آباد غرب	پاوه				۲	۳	۲.۹۱	۲.۹۱
۹	تاخیر در اجرای طرح راه‌آهن غرب (کنگاور-صحنه-کرمانشاه)	۱۴۴۰۲						کنگاور، صحنه، هرسین	۱	۳	۲.۹۱	۳.۸۸
۱۰	تخصیص ناعادلانه امکانات و تجهیزات ورزشی	۴۲۲۰۱						کنگاور، صحنه، هرسین	۱	۳	۲.۹۱	۳.۸۸
۱۱	ناتمام ماندن پروژه پتروشیمی	۱۲۱۰۲		اسلام‌آباد غرب، دالاهو					۱	۲	۱.۹۴	۲.۹۱



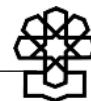
ردیف	مسئله	کد	کرمانشاه	اسلام آباد غرب، دالاهو	پاتاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی، روانسر	سنقر	قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب	کنگاور، صحنه، هرسین	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱۲	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه و افت شاخص‌های تحصیلی	۱۲۳۰۳		اسلام آباد غرب، دالاهو					۱	۲	۱.۹۴	۱.۹۴
۱۳	تاخیر در احداث دانشکده فنی- مهندسی به دلیل کمبود اعتبار	۴۳۲۰۱		اسلام آباد غرب، دالاهو					۱	۲	۱.۹۴	۲.۹۱
۱۴	تاخیر چند ساله در گازرسانی به روستاها	۱۱۳۰۲		اسلام آباد غرب، دالاهو					۱	۲	۱.۹۴	۱.۹۴
۱۵	نبود پایگاه امداد و نجات جاده‌ای	۴۴۲۰۲		دالاهو	ثلاث باباجانی				۲	۲	۱.۹۴	۱.۹۴
۱۶	ناتمام ماندن پروژه گرمسیری ازگله	۱۳۵۰۳			ثلاث باباجانی		قصر شیرین		۲	۲	۱.۹۴	۱.۹۴
۱۷	آمار بالای تعداد معلولان (اثرات ناشی از جنگ)	۴۱۳۰۱			روانسر				۱	۲	۱.۹۴	۱.۹۴
۱۸	بیکاری، مختص سومار به دلیل نادیده گرفتن ظرفیت بازارچه‌های مرزی	۲۱۲۰۱					قصر شیرین، سرپل ذهاب		۱	۲	۱.۹۴	۳.۸۸
۱۹	تاخیر در احداث دانشکده فنی- مهندسی	۴۳۲۰۱		اسلام آباد غرب، دالاهو					۱	۲	۱.۹۴	۲.۹۱
۲۰	افت محصول کشاورزی چغندر قند به دلیل نبود خرید تضمینی	۱۳۱۰۶	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۲۱	ناتمام ماندن پروژه راه آهن کرمانشاه- خسروی- کرمانشاه-بغداد	۱۴۴۰۲	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۳.۸۸
۲۲	صادرات یک طرفه به کشور عراق و نبود واردات از این کشور	۲۳۱۰۳	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۴.۸۵
۲۳	بیکاری (نبود زیرساخت مناسب جهت استفاده از معادن)	۲۱۲۰۱	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۳.۸۸

ردیف	مسئله	کد	کرمانشاه	اسلام‌آباد غرب، دالاهو	پاتاوه، جوانرود، ثلاث‌باباجانی، روانسر	سنقر	قصر شیرین، سرپل‌ذهاب، گیلانغرب	کنگاور، صحنه، هرسین	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت بسی از حذف موارد مشترک
۲۴	غیرفعال شدن واحدهای صنعتی به دلیل بدهی معوق بانکی	۱۲۱۰۳	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۱.۹۴
۲۵	عدم تخصیص منابع مالی و اعطای مجوز به صنایع اشتغالزا از جانب بانک‌ها از جمله معادن	۲۳۳۰۱	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۲۶	ناتمام ماندن طرح‌های بزرگ عمرانی از جمله مجتمع کشت و صنعت گره‌بان	۲۳۱۰۱	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۱.۹۴
۲۷	عدم استفاده از مدیران بومی و نگاه امنیتی به استان	۲۳۱۰۳	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۴.۸۵
۲۸	تعطیلی برخی از کارخانجات مجتمع کاپکو	۱۲۱۰۱	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۱.۹۴
۲۹	تعطیلی واحدهای تولیدی لبنی به دلیل انحصار برخی از فرآورده‌های لبنی در دست واردکننده‌ها	۱۲۱۰۲	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۲.۹۱
۳۰	ضعف در امکانات لجستیک و توریست درمانی	۴۴۲۰۱	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۱۰.۶۸
۳۱	خودسوزی (کمبود مددکار و واحدهای مددکاری در محلات مستضعف و زلزله زده)	۴۱۱۰۵	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۳۲	زیرساخت نامناسب دانشگاه فرهنگیان	۴۳۲۰۱	کرمانشاه						۱	۱	۰.۹۷	۲.۹۱
۳۳	ناتمام ماندن ۴۰۰ واحد مسکن مهر	۱۴۱۰۳		اسلام‌آباد غرب					۱	۱	۰.۹۷	۲.۹۱
۳۴	تعطیلی خط تولید کارخانه کاشی کاژه	۱۲۱۰۱		اسلام‌آباد غرب					۱	۱	۰.۹۷	۱.۹۴



ردیف	مسئله	کد	کرمانشاه	اسلام آباد غرب، دالاهو	پاتاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی، روانسر	سنقر	قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب	کنگاور، صحنه، هرسین	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۳۵	عدم حمایت از اقشار آسیب پذیر و رواج آسیب های اجتماعی	۲۱۱۰۱		اسلام آباد غرب					۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۳۶	عدم پرداخت حقوق کارگران و اخراج از کارخانه قند به دلیل پیروی از سیاست های غیربومی وزارت دفاع	۱۲۱۰۵		اسلام آباد غرب					۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۳۷	عدم تسویه دولت با پیمانکاران خط آهن و اخراج ۱۵۰ کارگر خط آهن	۲۱۲۰۲		اسلام آباد غرب					۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۳۸	عدم جذب نیروهای بومی در نیروگاه فرآب و رواج بیکاری	۲۱۲۰۱		اسلام آباد غرب					۱	۱	۰.۹۷	۳.۸۸
۳۹	ترک تحصیل دانش آموزان به دلیل فرسودگی بافت مدارس و زلزله خیز بودن منطقه	۴۳۱۰۷		دالاهو					۱	۱	۰.۹۷	۱.۹۴
۴۰	افت فشار آب مسکن مهر به دلیل مکانیابی نادرست	۱۳۵۰۱			جوانرود				۱	۱	۰.۹۷	۶.۸۰
۴۱	ناتمام ماندن پروژه جاده سلامت	۱۴۱۰۳			جوانرود				۱	۱	۰.۹۷	۲.۹۱
۴۲	نبود سیستم دفع پسماند و زباله	۱۴۱۰۱			جوانرود				۱	۱	۰.۹۷	۵.۸۳
۴۳	ناتمام ماندن پروژه های ورزشی	۴۲۲۰۱			روانسر				۱	۱	۰.۹۷	۳.۸۸
۴۴	ضعف زیرساخت های گردشگری	۴۲۳۰۱				سنقر			۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۴۵	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴				سنقر			۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۴۶	تاخیر در احداث تصفیه خانه	۲۳۱۰۱				سنقر			۱	۱	۰.۹۷	۱.۹۴
۴۷	نارسایی برق مجتمع فولاد و کلیایی به دلیل نبود زیرساخت مناسب و عدم همکاری لازم توسط اداره برق	۱۱۲۰۲				سنقر			۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷

ردیف	مسئله	کد	کرمانشاه	اسلام‌آباد غرب، دالاهو	پاتاوه، جوانرود، ثلاث‌باباجانی، روانسر	سنقر	قصر شیرین، سرپل‌ذهاب، گیلانغرب	کنگاور، صحنه، هرسین	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت بسی از حذف موارد مشترک
۴۸	ناتمام ماندن پروژه بزرگراه بیستون-سنقر	۱۴۴۰۱				سنقر			۱	۱	۰.۹۷	۴.۸۵
۴۹	عدم پرداخت وام مسکن روستایی جهت بازسازی مساکن زلزله زده	۲۳۱۰۳				سنقر			۱	۱	۰.۹۷	۴.۸۵
۵۰	تاخیر در اجرایی شدن پروژه پتروشیمی	۱۲۱۰۲				سنقر			۱	۱	۰.۹۷	۲.۹۱
۵۱	عدم پرداخت تسهیلات زلزله	۲۳۱۰۳					سرپل‌ذهاب		۱	۱	۰.۹۷	۴.۸۵
۵۱	اشغال زمین‌های کشاورزی توسط نیروی انتظامی و عدم پرداخت غرامت به کشاورزان	۱۳۱۰۲					سرپل‌ذهاب		۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۵۲	عملکرد ضعیف گمرک و افت عملکرد بازارچه‌های مرزی	۲۱۴۰۱					سرپل‌ذهاب		۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷
۵۳	آسیب دیدگی سدزنگان ناشی از زلزله ۹۸	۱۳۵۰۲					سرپل‌ذهاب		۱	۱	۰.۹۷	۴.۸۵
۵۴	تعطیلی گلخانه شهید دکامی‌زاده به دلیل عدم پرداخت تسهیلات کم‌بهره	۲۳۱۰۳					سرپل‌ذهاب		۱	۱	۰.۹۷	۴.۸۵
۵۵	فارسودگی لوله‌های آب شرب و کیفیت نامطلوب آب	۱۳۵۰۱					گیلانغرب		۱	۱	۰.۹۷	۶.۸۰
۵۶	بلا تکلیفی استخدام آموزشیاران نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۷					گیلانغرب		۱	۱	۰.۹۷	۱.۹۴
۵۷	واگذاری سیلو به یک دهم قیمت کارشناسی	۲۱۰۱۲					کنگاور		۱	۱	۰.۹۷	۴.۸۵
۵۸	زمین‌خواری (شهرک ولیعصر) به دلیل عدم تعیین تکلیف اراضی شهرک ولیعصر	۱۴۱۰۶					کنگاور		۱	۱	۰.۹۷	۰.۹۷

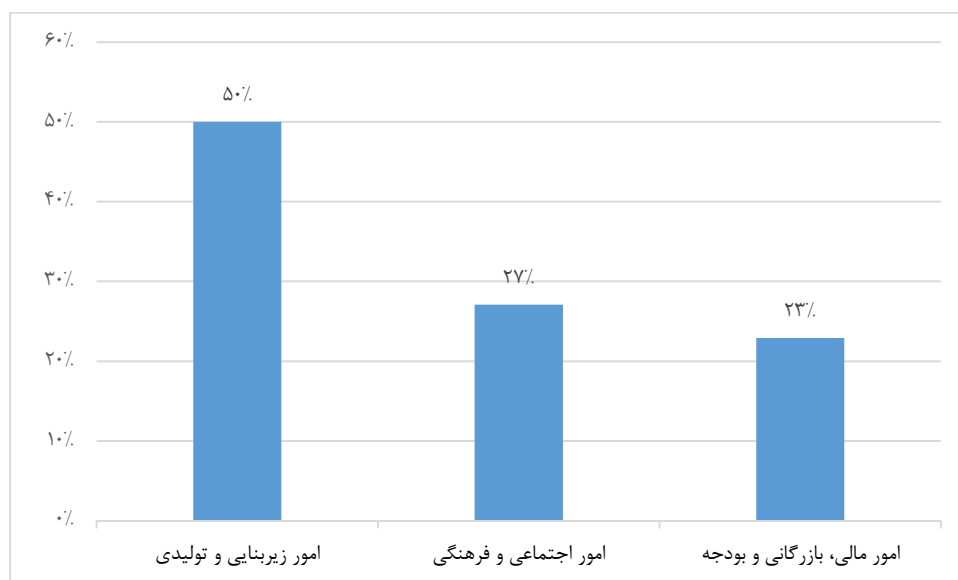


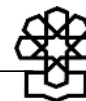
ردیف	مسئله	کد	کرمانشاه	اسلام آباد غرب، دالاهو	پاتاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی، روانسر	سنقر	قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب	کنگاور، صحنه، هرسین	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	اهمیت در استان	ضریب اهمیت	پس از حذف مبارک مشتری
۵۹	فروودگی ماشین آلات سنگبری و ضعف در استفاده از معادن	۱۲۱۰۲						هرسین	۱	۱	۰.۹۷	۲.۹۱	
۶۰	نیمه تمام ماندن پروژه تالار ملل و سالن اجتماعات	۱۴۱۰۳						هرسین	۱	۱	۰.۹۷	۲.۹۱	
۶۱	کدر بودن آب شرب به دلیل انفجارهای مکرر	۱۳۵۰۱						هرسین	۱	۱	۰.۹۷	۶.۸۰	
۶۲	عدم صدور مجوز جهت احداث کارخانه بسته بندی شکر	۱۲۱۰۳						هرسین	۱	۱	۰.۹۷	۱.۹۴	

بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که عمده مشکلات استان، کمبود امکانات بهداشتی و درمانی با اهمیت ۱۰,۶۸ درصد، کم‌آبی (شرب و کشاورزی) با اهمیت ۶,۸۰ درصد و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و دفع نامناسب پسماند با اهمیت ۵,۳۸ درصد، سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان، در حدود ۲۳ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

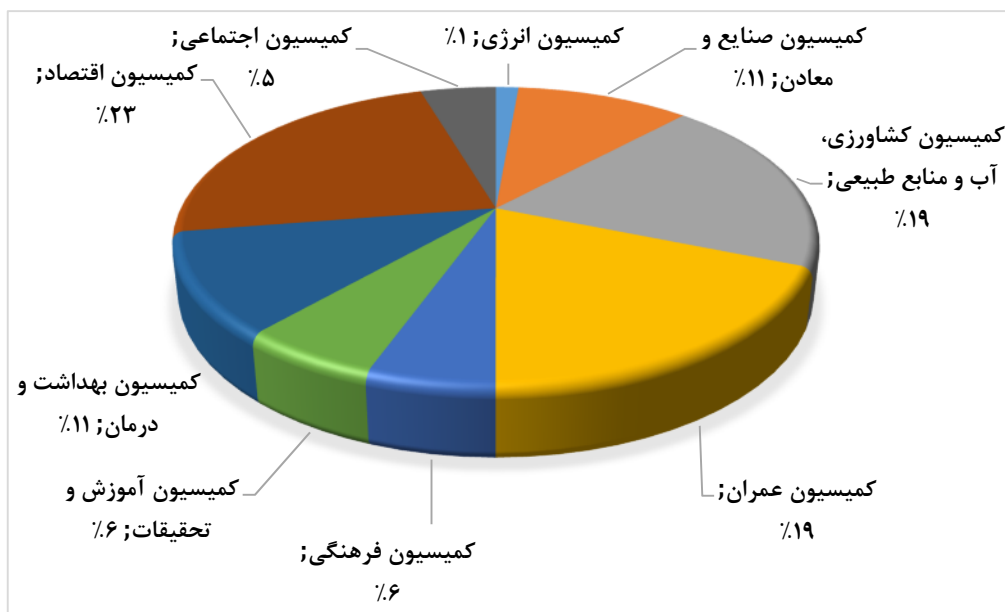
در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار شماره (۱): دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول





نمودار شماره (۲): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۵۰ درصد می‌باشند. رتبه بعدی مشکلات این استان مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۲۷ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۲۳ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون اقتصاد با سهم ۲۳ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون عمران و کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی با سهم ۱۹ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون صنایع و معادن و همچنین کمیسیون بهداشت و درمان با سهم ۱۱ درصد می‌باشد.

۲-۲- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۴-۲) نشان داده شده است. در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه براساس اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد مورد مطالعه شیوه اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت

بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است^{۲۴}. در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان جمع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود و در رتبه‌بندی نهایی استانی؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء و رتبه‌بندی مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم آورده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی و رتبه‌بندی براساس استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه نشان می‌دهد^{۲۵}:

۲۴. شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از جمع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

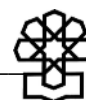
۲۵. لازم به ذکر است به دلیل اینکه در این استان بر خلاف سایر استان‌ها، سند توسعه مربوطه یافت نگردیده است، لذا ستون مربوط به این سند در این شیوه و شیوه بعدی حذف گردیده و وزن‌های مربوط به این سند نیز طبق وزن دیگر سندها در آنها منظور می‌گردد.



جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان کرمانشاه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

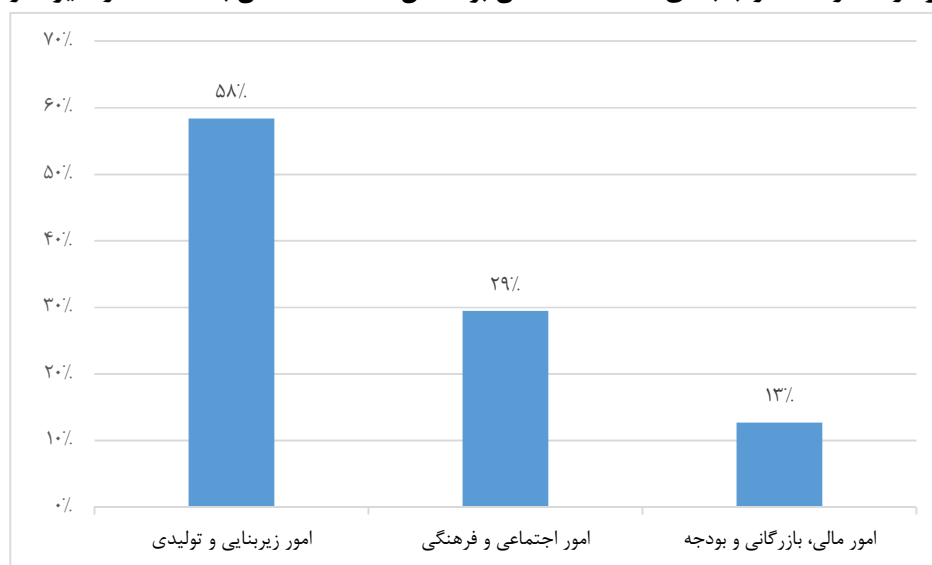
ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۵	۸	۳		۵	۲۱
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۵	۵	۳	۵	۳	۲۱
۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۴	۴	۲		۲	۱۲
۴	عدم تخصیص اعتبار به مرزها جهت توسعه فعالیت‌های اقتصادی	۲۳۱۰۱	۲	۲	۲	۲		۸
۵	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۳	۳	۲			۸
۶	کمبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۲	۲	۲		۲	۸
۷	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۳	۳			۱	۷
۸	نرخ بالای بیکاری	۲۱۲۰۱	۲	۱	۲	۲		۷
۹	ناتمام ماندن پروژه‌های شهری از جمله مسکن مهر	۱۴۱۰۳	۱	۱	۲		۳	۷
۱۰	نرخ رو به رشد طلاق	۴۲۱۰۴	۳	۳				۶
۱۱	نرخ بالای اعتیاد (مواد مخدر صنعتی)	۴۱۱۰۱	۲	۳				۵
۱۲	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۱	۱	۱	۲		۵
۱۳	عدم تکمیل سدهای نیمه‌تمام	۱۳۵۰۲	۱		۲		۲	۵
۱۴	ضعف مدیریتی و اجرایی نشدن طرح‌های کشاورزی	۱۳۱۰۲		۱	۱	۱	۲	۵
۱۵	عدم استفاده از مدیران بومی	۲۳۱۰۳	۱	۱			۲	۴
۱۶	افت محصولات کشاورزی و گلخانه‌ای	۱۳۱۰۶	۱	۱	۱		۱	۴
۱۷	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۲		۲			۴
۱۸	ورشکستگی واحدهای تولیدی و صنعتی به دلیل قوانین دست و پاگیر بانکی	۱۲۱۰۱				۱	۳	۴
۱۹	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱				۲
۲۰	تاخیر در اجرایی شدن پروژه‌های پتروشیمی	۱۲۲۰۱	۱			۱	۱	۳
۲۱	عدم پرداخت معوقات کارگران	۱۲۱۰۵			۱		۲	۳

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۲۲	عدم تخصیص منابع مالی و اعطای مجوز به صنایع اشتغالزا از جانب بانکها	۱۲۱۰۳				۱	۲	۳
۲۳	ترک تحصیل دانش‌آموزان به دلیل فرسودگی بافت مدارس و زلزله‌خیز بودن منطقه	۴۳۱۰۷	۱	۱				۲
۲۴	کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی	۴۲۲۰۱			۱		۱	۲
۲۵	رواج ناامنی به دلیل قاچاق اسلحه، مهمات و کالا	۴۱۱۰۷	۱	۱				۲
۲۶	عدم پرداخت تسهیلات زلزله جهت بازسازی مسکن	۱۴۳۰۱			۲			۲
۲۷	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۱	۱				۲
۲۸	فرسودگی ماشین‌آلات سنگبری و ضعف در استفاده از معادن	۱۲۱۰۲				۱		۲
۲۹	کمبود مراکز آموزش عالی	۴۳۲۰۱			۱		۱	۲
۳۰	בלاتکلیفی استخدام آموزشیاران نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۵			۱			۱
۳۱	آمار بالای تعداد معلولان (اثرات ناشی از جنگ)	۴۱۳۰۱					۱	۱
۳۲	خودسوزی	۴۱۱۰۵					۱	۱
۳۳	عدم حمایت از اقشار آسیب‌پذیر و رواج آسیب‌های اجتماعی	۲۱۱۰۱			۱			۱
۳۴	زمین‌خواری	۱۴۱۰۶					۱	۱
۳۵	تاخیر چند ساله در گازرسانی به روستاها	۱۱۳۰۱			۱			۱
۳۶	زیرساخت نامناسب مجتمع‌های صنعتی	۱۱۲۰۲					۱	۱
۳۷	نبود پایگاه امداد و نجات جاده‌ای	۴۴۲۰۲					۱	۱

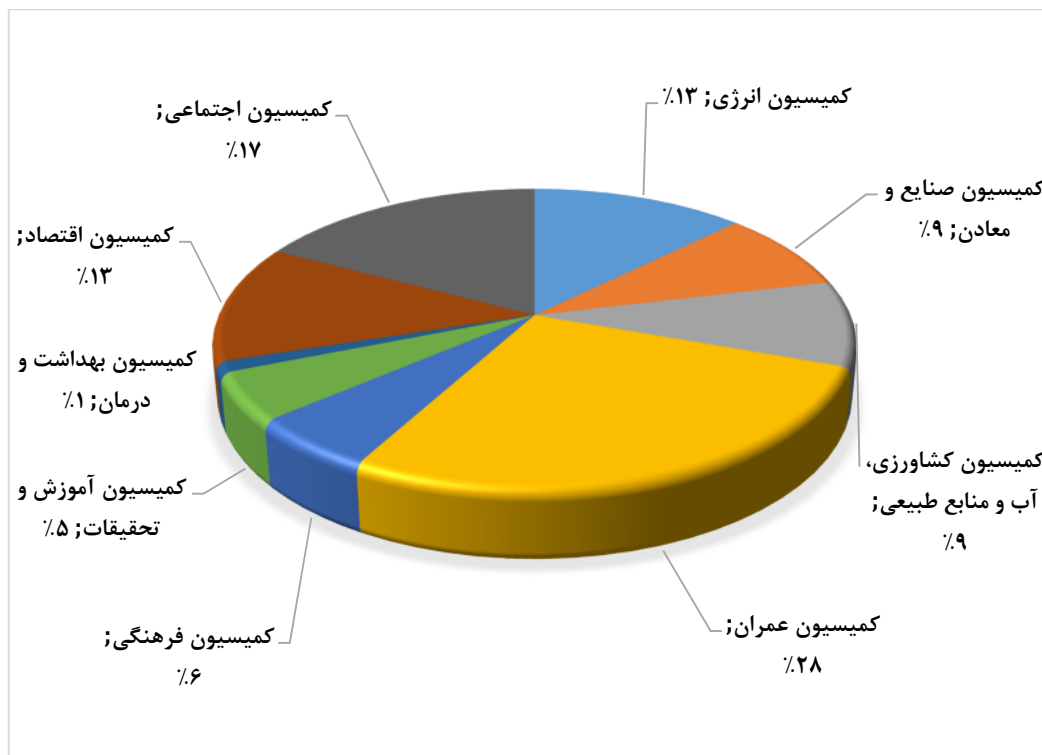


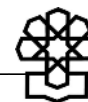
بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند؛ عبارتند از؛ کمبود امکانات بهداشتی و درمانی، مواصلاتی و جاده‌ای و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری. همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۵۸ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول، ۲۹ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۱۳ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با درصد حدود ۲۸ درصد به کمیسیون عمران (رتبه اول)، ۱۷ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون اجتماعی (رتبه دوم) و ۱۳ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون انرژی و کمیسیون اقتصاد (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم



نمودار شماره (۴): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم





۲-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

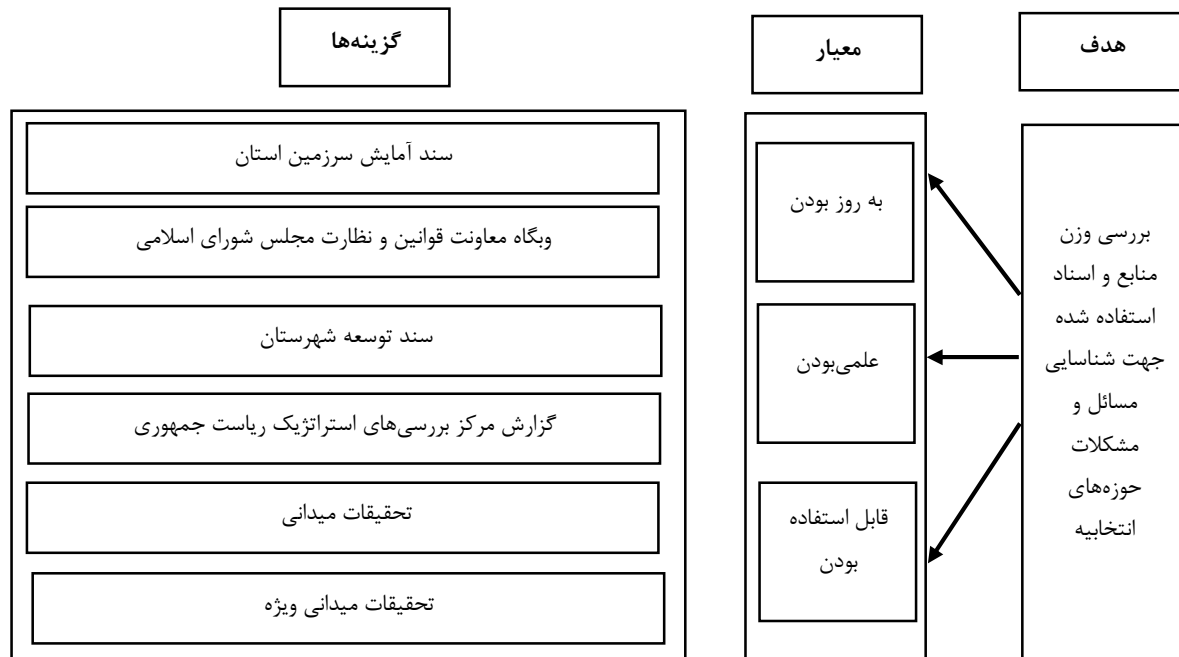
در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»^{۲۶} یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»^{۲۷} اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است^{۲۸}. پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هریک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

26. Analytical Hierarchy process(AHP)

27. Expert choice

28. لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.

نمودار شماره (۵): توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)

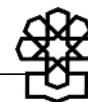


جدول شماره (۳): اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت

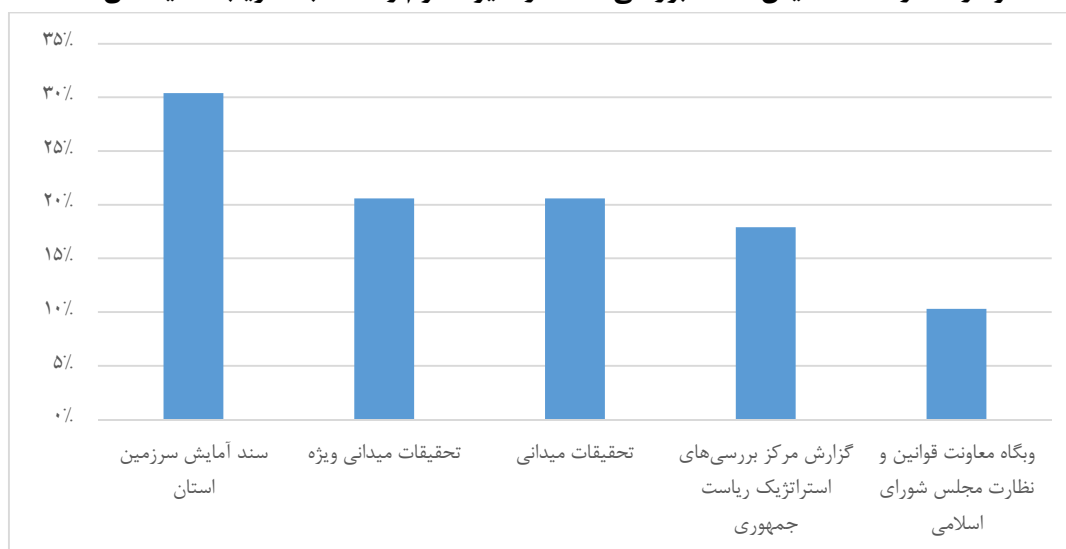
آنها بر اساس آزمون AHP

ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۳۰.۴
۲	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۷.۹
۳	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۱۰.۳
۴	تحقیقات میدانی ویژه	۲۰.۶
۵	تحقیقات میدانی	۲۰.۶
--	جمع	۱۰۰

مأخذ: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹.



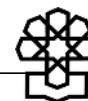
نمودار شماره (۵): نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آنها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس شیوه بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

جدول شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱.۲۲	۰.۷۲	۰.۲۵	۰.۸۳	۰.۵	۳.۵۲
۲	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱.۲۲	۱.۱۵	۰.۲۵	۰	۰.۸۳	۳.۴۵
۳	۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰.۹۸	۰.۵۸	۰.۱۷	۰	۰.۳۳	۲.۰۵
۴	۵	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۰.۷۳	۰.۴۳	۰.۱۷	۰	۰	۱.۳۳
۵	۷	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰.۷۳	۰.۴۳	۰	۰	۰.۱۷	۱.۳۳
۶	۶	کمبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۰.۴۹	۰.۲۹	۰.۱۷	۰.۳۳	۰	۱.۲۸
۷	۱۰	نرخ رو به رشد طلاق	۴۲۱۰۴	۰.۴۹	۰.۲۹	۰.۱۷	۰	۰.۳۳	۱.۲۸
۸	۴	عدم تخصیص اعتبار به مرزها جهت توسعه فعالیت‌های اقتصادی	۲۳۱۰۱	۰.۷۳	۰.۴۳	۰	۰	۰	۱.۱۷
۹	۸	نرخ بالای بیکاری	۲۱۲۰۱	۰.۴۹	۰.۱۴	۰.۱۷	۰.۳۳	۰	۱.۱۳
۱۰	۱۲	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۱۷	۰	۰.۵	۱.۰۵
۱۱	۹	ناتمام ماندن پروژه‌های شهری از جمله مسکن مهر	۱۴۱۰۳	۰.۴۹	۰.۴۳	۰	۰	۰	۰.۹۲
۱۲	۱۳	عدم تکمیل سدهای نیمه‌تمام	۱۳۵۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۳۳	۰	۰.۸
۱۳	۱۴	ضعف مدیریتی و اجرایی نشدن طرح‌های کشاورزی	۱۳۱۰۲	۰.۲۴	۰	۰.۱۷	۰	۰.۳۳	۰.۷۴
۱۴	۱۵	عدم استفاده از مدیران بومی	۲۳۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰	۰	۰.۳۳	۰.۷۲
۱۵	۱۹	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۳۳	۰.۷۲
۱۶	۱۱	نرخ بالای اعتیاد (مواد مخدر صنعتی)	۴۱۱۰۱	۰.۴۹	۰	۰.۱۷	۰	۰	۰.۶۶
۱۷	۲۳	ترک تحصیل دانش‌آموزان به دلیل فرسودگی بافت مدارس و زلزله‌خیز بودن منطقه	۴۳۱۰۷	۰	۰	۰	۰.۱۷	۰.۵	۰.۶۶
۱۸	۱۸	ورشکستگی واحدهای تولیدی و صنعتی به دلیل قوانین دست و پاگیر بانکی	۱۲۱۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰	۰.۱۷	۰.۶۴
۱۹	۱۷	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰.۲۴	۰	۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۵۸

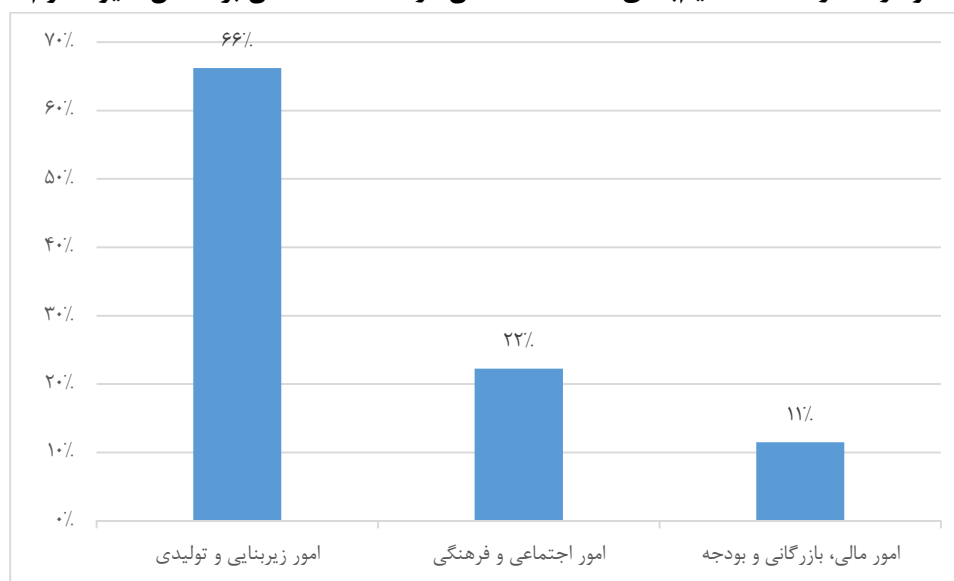


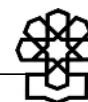
رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۲۰	۲۵	رواج نامنی به دلیل قاچاق اسلحه، مهمات و کالا	۴۱۱۰۷	۰	۰	۰	۰.۱۷	۰.۳۳	۰.۵
۲۱	۱۶	افت محصولات کشاورزی و گلخانه‌ای	۱۳۱۰۶	۰.۲۴	۰	۰	۰.۱۷	۰	۰.۴۱
۲۲	۲۷	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۰	۰	۰.۰۸	۰	۰.۳۳	۰.۴۱
۲۳	۲۰	تاخیر در اجرایی شدن پروژه‌های پتروشیمی	۱۲۲۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰	۰	۰	۰.۳۹
۲۴	۲۲	عدم تخصیص منابع مالی و اعطای مجوز به صنایع اشتغالزا از جانب بانکها	۱۲۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰	۰	۰	۰.۳۹
۲۵	۲۱	عدم پرداخت معوقات کارگران	۱۲۱۰۵	۰.۲۴	۰.۱۴	۰	۰	۰	۰.۳۹
۲۶	۲۸	فرسودگی ماشین‌آلات سنگبری و ضعف در استفاده از معادن	۱۲۱۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰	۰	۰	۰.۳۹
۲۷	۲۴	کمبود امکانات و تجهیزات ورزشی	۴۲۲۰۱	۰	۰	۰.۰۸	۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۲۸	۲۹	کمبود مراکز آموزش عالی	۴۳۲۰۱	۰	۰	۰.۰۸	۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۲۹	۲۶	عدم پرداخت تسهیلات زلزله جهت بازسازی مسکن	۱۴۳۰۱	۰	۰	۰.۱۷	۰	۰	۰.۱۷
۳۰	۳۱	آمار بالای تعداد معلولان (اثرات ناشی از جنگ)	۴۱۳۰۱	۰	۰	۰	۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۳۱	۳۲	خودسوزی	۴۱۱۰۵	۰	۰	۰	۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۳۲	۳۴	زمین‌خواری	۱۴۱۰۶	۰	۰	۰	۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۳۳	۳۶	زیرساخت نامناسب مجتمع‌های صنعتی	۱۱۲۰۲	۰	۰	۰	۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۳۴	۳۷	نبود پایگاه امداد و نجات جاده‌ای	۴۴۲۰۲	۰	۰	۰	۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۳۵	۳۰	بلا تکلیفی استخدام آموزشیاران نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۵	۰	۰	۰.۰۸	۰	۰	۰.۰۸
۳۶	۳۳	عدم حمایت از اقشار آسیب‌پذیر و رواج آسیب‌های اجتماعی	۲۱۱۰۱	۰	۰	۰.۰۸	۰	۰	۰.۰۸
۳۷	۳۵	تاخیر چند ساله در گازرسانی به روستاها	۱۱۳۰۱	۰	۰	۰.۰۸	۰	۰	۰.۰۸

بررسی مشکلات استان کرمانشاه با استفاده از شیوه سوم نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند در جدول بالا مشخص است. این سه مورد عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای، کمبود امکانات بهداشتی و درمانی و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری. همانگونه که مشخص است این سه مشکل در شیوه قبلی نیز به همین ترتیب دارای بیشترین رتبه در استان بودند. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم و دارای رتبه‌های برتر تغییر قابل توجهی ایجاد نکرده است.

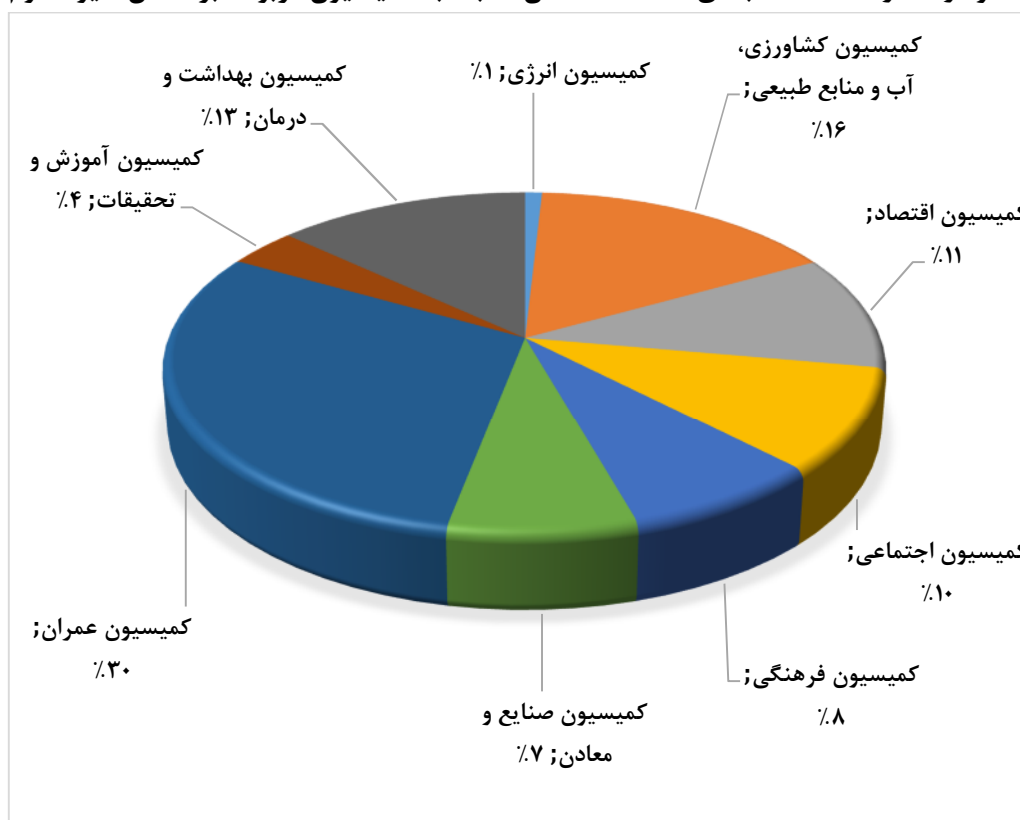
همچنین نمودار شماره (۶) نشان می‌دهد که ۶۶ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۲ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۱۱ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۷) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون عمران با ۳۰ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی با ۱۶ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون بهداشت و درمان با ۱۳ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشند.

نمودار شماره (۶): تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم





نمودار شماره (۷): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای، کمبود امکانات بهداشتی و درمانی و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری. بر این اساس ۶۶ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۲۲ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۱۱ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون عمران با ۳۰ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی با ۱۶ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون بهداشت و درمان با ۱۳ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

پیوست‌ها

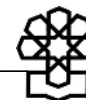
پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه^۱

کمیسیون مربوطه	بخش‌های متناظر با کمیسیون	شاخه‌های اصلی و کلان
کمیسیون انرژی	انرژی	امور زیربنایی و تولیدی
کمیسیون صنایع و معادن	صنایع و معادن	
کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	
کمیسیون عمران	عمران	امور مالی، بازرگانی و بودجه
کمیسیون اقتصاد	اقتصاد	
کمیسیون اصل ۹۰ ^۲	خصوصی‌سازی	
کمیسیون برنامه و بودجه	برنامه و بودجه	امور اجتماعی و فرهنگی
کمیسیون اجتماعی	اجتماعی	
کمیسیون فرهنگی	فرهنگی	
کمیسیون آموزش و تحقیقات	آموزش و تحقیقات	
کمیسیون بهداشت و درمان	بهداشت و درمان	

۱. نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.

۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی^۲

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نیود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معادن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
		کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله،)
		منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها
	عمران (۴)	عمران شهری (۱)	معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سدمعبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
		عمران روستایی (۲)	مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)
مسکن (۳)		گرانی مسکن (خرید و اجاره)	
حمل و نقل (۴)		مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)	

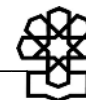
۲. در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.

جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور مالی، بازرگانی و بودجه (۲)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
	خصوصی‌سازی (۲)	مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
		خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
		برنامه و بودجه (۳)	برنامه و بودجه (۱)

جدول شماره ۴. نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسائل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تامین و رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی‌سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
	آموزش و تحقیقات (۳)	فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
		آموزش و پرورش (۱)	ضعیف‌بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
	بهداشت و درمان (۴)	فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
		بهبود (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
			پزشکی (۲)



پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

۲-۱- کرمانشاه

جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه کرمانشاه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	بالا بودن میزان طلاق نسبت به نرخ کشوری	۴۲۱۰۴	کرمانشاه	۱	۱				۲
۲	روند روبه رشد اعتیاد (بیشتر در بین زنان) قرار گرفتن در حاشیه مرز- همسران معتاد	۴۱۱۰۱	کرمانشاه		۱				۱
۳	کاهش امنیت اجتماعی به دلیل رواج حاشیه‌نشینی (تمرکز غیراصولی منابع در مرکز شهر)	۴۱۱۰۳	کرمانشاه	۱	۱				۲
۴	افت محصول کشاورزی چغندر قند به دلیل نبود خرید تضمینی این محصول از کشاورزان)	۱۳۱۰۶	کرمانشاه	۱	۱	۱			۳
۵	ناتمام ماندن پروژه راه‌آهن کرمانشاه-خسروی به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۲	کرمانشاه	۱	۱				۲
۶	ناتمام ماندن خط راه‌آهن کرمانشاه به بغداد به دلیل تخصیص اعتبار قطره‌چکانی	۱۴۴۰۲	کرمانشاه				۱		۱
۷	ضعف در امکانات لجستیک و توریست درمانی از جمله تبلیغات ضعیف با توجه به ظرفیت این استان و عدم جذب گردشگر از عراق و سوریه	۴۲۳۰۱	کرمانشاه				۱		۱
۸	صادرات یک طرفه به کشور عراق و نبود واردات از این کشور همچنین ضعف در سیستم بسته‌بندی کالاهای صادر شده به کشور عراق	۲۳۱۰۱	کرمانشاه				۱		۱

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۹	بیکاری به دلیل ضعف در استفاده از معادن (از آنجایی که قیر طبیعی و سنگ گچ جزو پتانسیل‌ها است. در حوزه پدافند غیرعامل افتاده. یعنی پدافند غیر عامل ستاد کل نیروهای مسلح آنجا را بلوکه کرده و اجازه فعالیت نمیدهد)	۲۱۲۰۱	کرمانشاه				۱		۱
۱۰	غیرفعال شدن واحدهای صنعتی به دلیل بدهی معوق بانکی	۱۲۱۰۱	کرمانشاه				۱		۱
۱۱	آلوده شدن رودخانه قره‌سو به دلیل ورود فاضلاب و نبود مکان مناسب جهت دفع	۱۴۱۰۱	کرمانشاه	۱	۱				۲
۱۲	عدم تخصیص منابع مالی و اعطای مجوز به صنایع اشتغالزا از جانب بانکها از جمله معادن	۱۲۱۰۳	کرمانشاه				۱	۱	۲
۱۳	ناتمام ماندن طرح‌های بزرگ عمرانی از جمله مجتمع کشت و صنعت گره‌بان به دلیل حاکمیت نگاه امنیتی و نظامی به این منطقه (گروه اهل حق)	۱۳۱۰۲	کرمانشاه				۱	۱	۲
۱۴	عدم استفاده از مدیران بومی و نگاه امنیتی به استان	۲۳۱۰۳	کرمانشاه	۱	۱			۱	۳
۱۵	تعطیلی برخی از کارخانجات مجتمع کایکو به دلیل عدم تامین مواد اولیه	۱۲۱۰۱	کرمانشاه					۱	۱
۱۶	تعطیلی واحدهای تولیدی لبنی به دلیل انحصار برخی از فرآورده‌های لبنی در دست واردکننده‌ها	۱۲۱۰۱	کرمانشاه					۱	۱
۱۷	خودسوزی (کمبود مددکار و واحدهای مددکاری در محلات مستضعف و زلزله زده)	۴۱۱۰۵	کرمانشاه					۱	۱
۱۸	زیرساخت نامناسب دانشگاه فرهنگیان به دلیل عدم تخصیص بودجه برای رفع نیازهای اولیه	۴۳۲۰۱	کرمانشاه					۱	۱



جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه اسلام آباد غرب، دالاهو بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	نرخ رو به رشد طلاق به دلیل اعتیاد و بیکاری	۴۲۱۰۴	اسلام آباد غرب	۱	۱				۲
۲	نرخ بالای اعتیاد (مواد مخدر صنعتی)	۴۱۱۰۱	اسلام آباد غرب	۱	۱				۲
۳	ناتمام ماندن پروژه پتروشیمی به دلیل نبود نظارت کافی در تامین قطعات و کالاهای تحریمی	۱۲۱۰۲	اسلام آباد غرب	۱		۱		۱	۳
۴	ناتمام ماندن ۴۰۰ واحد مسکن مهر به دلیل نبود نظارت بر پیمانکار	۱۴۱۰۳	اسلام آباد غرب			۱		۱	۲
۵	تعطیلی خط تولید کارخانه کاشی کاژه به دلیل نبود زیرساخت مناسب و نظارت کافی جهت صادرات محصول	۱۲۱۰۱	اسلام آباد غرب					۱	۱
۶	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه (شبکه شاد)	۱۲۳۰۳	اسلام آباد غرب	۱		۱			۲
۷	عدم حمایت از اقشار آسیب‌پذیر و رواج آسیب‌های اجتماعی	۲۱۱۰۱	اسلام آباد غرب			۱			۱
۸	عدم پرداخت حقوق کارگران و اخراج از کارخانه قند به دلیل پیروی از سیاست‌های غیربومی وزارت دفاع	۱۲۱۰۵	اسلام آباد غرب			۱		۱	۲
۹	عدم تسویه دولت با پیمانکاران خط آهن و اخراج ۱۵۰ کارگر خط آهن	۱۲۱۰۵	اسلام آباد غرب					۱	۱
۱۰	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (ناتمام ماندن بیمارستان جدیدالتأسیس) به دلیل عدم تخصیص بودجه و نبود نظارت کافی بر کارفرما	۴۴۲۰۱	اسلام آباد غرب	۱		۱		۱	۳

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۱	بیکاری (به عنوان نمونه عدم جذب نیروهای بومی در نیروگاه فرآب)	۲۱۲۰۱	اسلام‌آباد غرب	۱		۱			۲
۱۲	تاخیر در احداث دانشکده فنی - مهندسی به دلیل کمبود اعتبار	۴۳۲۰۱	اسلام‌آباد غرب-دالاهو			۱			۱
۱۳	تاخیر چند ساله در گازرسانی به روستاهای حمیل و ریجاب	۱۱۳۰۱	اسلام‌آباد غرب-دالاهو			۱			۱
۱۴	کم‌آبی در حوزه کشاورزی	۱۳۵۰۳	دالاهو	۱	۱				۲
۱۵	افت شاخص‌های تحصیلی به دلیل ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه (شبکه شاد)	۱۲۳۰۳	دالاهو	۱		۱			۲
۱۶	ترک تحصیل دانش‌آموزان به دلیل فرسودگی بافت مدارس و زلزله‌خیز بودن منطقه	۴۳۱۰۷	دالاهو	۱	۱				۲
۱۷	نبود بیمارستان	۴۴۲۰۱	دالاهو	۱				۱	۲
۱۸	نبود پایگاه امداد و نجات جاده‌ای به دلیل نبود اعتبار و بی‌توجهی هلال احمر	۴۴۲۰۲	دالاهو					۱	۱
۱۹	تاخیر در احداث مسکن مهر به دلیل نبود نظارت کافی	۱۴۱۰۳	دالاهو			۱			۱
۲۰	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۱	دالاهو	۱	۱			۱	۳



۲-۳- پاره، جوانرود، ثلاث باباجانی، روانسر

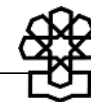
جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه پاره، جوانرود، ثلاث باباجانی، روانسر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	اعتماد به مواد مخدر صنعتی	۴۱۱۰۱	پاره	۱	۱				۲
۲	مواصلاتی و جاده‌ای-محور اورامانات-پاتاوه	۱۴۴۰۱	پاره	۱	۱		۱		۳
۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی در حوزه انتخابیه	۴۴۲۰۱	پاره	۱	۱	۱			۲
۴	رواج ناامنی به دلیل قاچاق اسلحه، مهمات و کالا	۴۱۱۰۷	پاره	۱	۱				۲
۵	افت فشار آب مسکن مهر به دلیل مکانیابی نادرست	۱۳۵۰۱	جوانرود					۱	۱
۶	ناتمام ماندن پروژه جاده سلامت به دلیل عدم نظارت اصولی و کارشناسی	۱۴۱۰۳	جوانرود	۱	۱			۱	۳
۹	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی خصوصا پزشک متخصص و مراکز درمانی	۴۴۲۰۱	جوانرود	۱					۱
۱۰	نبود سیستم دفع پسماند و زباله (تعطل در پیدا کردن محل سایت زباله‌سوز)	۱۴۱۰۱	جوانرود	۱	۱			۱	۳
۱۱	کم‌آبی (حوزه آب شرب) ۹۰ روستا مواجه با مشکل کم‌آبی	۱۳۵۰۱	ثلاث باباجانی	۱	۱				۲
۱۲	مواصلاتی و جاده‌ای- محور ثلاث باباجانی-جوانرود	۱۴۴۰۱	ثلاث باباجانی	۱	۱		۱		۳
۱۳	ناتمام ماندن پروژه گرمسیری ازگله به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۱۰۲	ثلاث باباجانی		۱				۱
۱۵	آمار بالای تعداد معلولان (اثرات ناشی از جنگ)	۴۱۳۰۱	روانسر					۱	۱
۱۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی (مراکز درمانی و پزشک)	۴۴۲۰۱	روانسر	۱	۱				۲
۱۷	حاشیه‌نشینی (منطقه گل سفید ۲۴ درصد) بیشتر به دلیل مهاجرت داخلی و به دلیل نبود شغل	۴۱۱۰۳	روانسر	۱	۱				۲
۱۸	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی (عدم تکمیل و تجهیز زمین فوتبال و ورزشگاه به دلیل بی‌توجهی مسئولین و نبود بودجه)	۴۲۲۰۱	روانسر					۱	۱

۲-۴- سنقر

جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه سنقر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت گردشگری به دلیل کمبود اعتبار (سد جامیشان)	۴۲۳۰۱	سنقر	۱	۱				۲
۲	زیرساخت شهری نامناسب و بافت فرسوده شهری به دلیل کمبود اعتبار جهت بازسازی	۱۴۱۰۴	سنقر	۱	۱				۲
۳	تاخیر در احداث تصفیه خانه به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۱	سنقر	۱	۱	۱			۳
۴	نارسایی برق مجتمع فولاد و کلبایی به دلیل نبود زیرساخت مناسب و عدم همکاری لازم توسط اداره برق	۱۱۲۰۲	سنقر					۱	۱
۵	کم‌آبی و عدم تخصیص منابع آبی شهرستان برای مصارف باغداری و کشاورزی	۱۳۵۰۳	سنقر	۱	۱	۱			۳
۶	عدم راه‌اندازی کلینیک تخصصی به دلیل کمبود اعتبار	۴۴۲۰۱	سنقر					۱	۱
۷	ناتمام ماندن پروژه بزرگراه بیستون-سنقر	۱۴۴۰۱	سنقر					۱	۱
۸	مواصلاتی و جاده‌ای- آزادراه همدان-سنقر- کرمانشاه	۱۴۴۰۱	سنقر	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۹	عدم پرداخت وام مسکن روستایی جهت بازسازی مساکن زلزله زده	۱۴۳۰۱	سنقر			۱			۱
۱۰	تاخیر در اجرایی شدن پروژه پتروشیمی، کمبود اعتبار و عدم همکاری شرکت پتروشیمی	۱۲۲۰۱	سنقر					۱	۱



۲-۵- قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب

جدول شماره (۹): مشکلات حوزه انتخابیه قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی - پالی‌آباد و محله پشت امیدوار	۴۱۱۰۳	قصر شیرین	۱	۱			۱	۳
۲	بیکاری، مختص سومار به دلیل نادیده گرفتن ظرفیت بازارچه‌های مرزی	۱۲۱۲۰	قصر شیرین	۱	۱	۱	۱		۴
۳	اجرایی نشدن کامل پروژه گرمسیری به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۱۰۲	قصر شیرین					۱	۱
۴	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سد هواسان به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	سرپل ذهاب	۱				۱	۲
۵	اشغال زمین‌های کشاورزی توسط نیروی نظامی و عدم پرداخت غرامت به کشاورزان	۱۳۱۰۲	سرپل ذهاب			۱			۱
۶	عدم پرداخت تسهیلات زلزله	۱۴۳۰۱	سرپل ذهاب			۱			۱
۷	عملکرد ضعیف گمرک و افت عملکرد بازارچه‌های مرزی	۲۱۴۰۱	سرپل ذهاب	۱	۱				۳
۸	عدم تخصیص ارز به مرزها (کمبود امکانات رفاهی در مرز پرویزخان به دلیل کمبود امکانات بهداشتی-اقامتی)	۲۳۱۰۱	سرپل ذهاب	۱	۱	۱	۱		۴
۹	آسیب دیدگی سدمکان ناشی از زلزله ۹۸	۱۳۵۰۲	سرپل ذهاب					۱	۱
۱۰	تعطیلی گلخانه شهید دکامی‌زاده به دلیل عدم پرداخت تسهیلات کم‌بهره	۱۳۱۰۶	سرپل ذهاب					۱	۱

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۱	بی‌کیفیتی آب شرب روستای ویژه‌نان به دلیل قدیمی بودن و فرسوده بودن لوله‌ها	۱۳۵۰۱	گیلانغرب	۱	۱	۱			۳
۱۲	بالاتکلیفی استخدام آموزشیاران نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۵	گیلانغرب			۱			۱
۱۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله نبود کلینیک تخصصی	۴۴۲۰۱	سرپل ذهاب- قصرشیرین و گیلانغرب			۱			۱
۱۴	مواصلاتی و جاده‌ای- جاده‌های منتهی به معادن قیر	۱۴۴۰۱	گیلانغرب	۱	۱	۱	۱		۴

۲-۶- کنگاور، صحنه، هرسین

جدول شماره (۱۰): مشکلات حوزه انتخابیه کنگاور، صحنه، هرسین بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	شهرستان	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	واگذاری سیلو به یک دهم قیمت کارشناسی	۲۳۱۰۳	کنگاور					۱	۱
۲	عدم وجود کلینیک تخصصی به دلیل کمبود بودجه	۴۴۲۰۱	کنگاور					۱	۱
۳	زمین‌خواری (شهرک ولیعصر) به دلیل عدم تعیین تکلیف اراضی شهرک ولیعصر	۱۴۱۰۶	کنگاور					۱	۱



ردیف	مسئله	شهرستان	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۴	نرخ رو به رشد طلاق	۴۲۱۰۴	صحنه	۱	۱			۲	
۵	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	صحنه	۱	۱	۱		۳	
۶	فرسودگی ماشین‌آلات سنگبری و ضعف در استفاده از معادن	۱۲۱۰۲	هرسین	۱			۱	۲	
۷	نیمه‌تمام ماندن پروژه تالار ملل و سالن اجتماعات به دلیل عدم تخصیص اعتبار و داشتن شاکی خصوصی	۱۴۱۰۳	هرسین					۱	
۸	کدر بودن آب شرب به دلیل انفجارهای مکرر	۱۳۵۰۱	هرسین			۱		۲	
۹	مواصلاتی و جاده‌ای، تأخیر در دوبانده شدن محورهای کنگاور-تویسرکان، کنگاور-نهایوند، بیستون به سنقر	۱۴۴۰۱	هرسین	۱	۱	۱	۱	۵	
۱۰	عدم صدور مجوز جهت احداث کارخانه بسته‌بندی شکر	۱۲۱۰۳	هرسین					۱	
۱۱	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی (سد آناهیتا) به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	کنگاور-صحنه-هرسین			۱		۱	
۱۲	تأخیر در اجرای طرح راه‌آهن غرب (کنگاور-صحنه-کرمانشاه) به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۲	کنگاور-صحنه-هرسین			۱	۱	۲	
۱۳	تأخیر در به انجام رساندن پروژه‌های آب و فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	کنگاور-صحنه-هرسین			۱		۱	
۱۴	عدم تکمیل سدهای کبوتر لانه و قشلاق در صحنه به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	کنگاور - صحنه			۱		۱	
۱۵	تخصیص ناعادلانه امکانات و تجهیزات ورزشی	۴۲۲۰۱	کنگاور-صحنه-هرسین			۱		۱	

پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۳-۱- کرمانشاه

جدول شماره (۱۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه کرمانشاه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	بالا بودن میزان طلاق نسبت به نرخ کشوری	۴۲۱۰۴	۱	۱	۱			۳
۲	عدم استفاده از مدیران بومی و نگاه امنیتی به استان	۲۳۱۰۳	۱	۱			۱	۳
۳	حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۱			۱	۱	۳
۴	زیرساخت نامناسب دانشگاه فرهنگیان	۴۳۲۰۱				۱	۱	۲
۵	عدم خرید تضمینی محصول چغندر قند از کشاورزان	۱۳۱۰۶	۱			۱		۲
۶	خودسوزی	۴۱۱۰۷		۱		۱		۲
۷	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۱				۱	۲
۸	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۱	۱				۲
۹	بیکاری به دلیل ضعف در استفاده از معادن	۲۱۲۰۱				۱		۱
۱۰	روند روبه رشد اعتیاد (بیشتر در بین زنان) قرار گرفتن در حاشیه مرز- همسران معتاد	۴۱۱۰۱		۱				۱
۱۱	صادرات یک طرفه به کشور عراق و نبود واردات از این کشور	۲۱۴۰۱		۱				۱
۱۲	ضعف در امکانات لجستیک و توریست درمانی	۲۳۱۰۱		۱				۱
۱۳	ناتمام ماندن طرح‌های بزرگ عمرانی از جمله مجتمع کشت و صنعت گره‌بان	۱۳۱۰۲				۱		۱
۱۴	عدم تخصیص منابع مالی و اعطای مجوز به صنایع	۱۲۱۰۳				۱		۱
۱۵	غیرفعال شدن واحدهای صنعتی	۱۲۱۰۱					۱	۱



جدول شماره (۱۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه اسلام آبادغرب، دالاهو بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱		۲		۲	۵
۲	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۲	۱	۱			۵
۳	بیکاری (عدم جذب نیروهای بومی)	۲۱۲۰۱	۱		۱		۱	۳
۴	ناتمام ماندن پروژه‌های مسکن مهر	۱۴۱۰۳			۲		۱	۳
۵	ترک تحصیل دانش‌آموزان (فرسودگی بافت مدارس و زلزله‌خیز بودن منطقه)	۴۳۱۰۷	۱		۱			۲
۶	نرخ بالای اعتیاد (مواد مخدر صنعتی)	۴۱۱۰۱	۱		۱			۲
۷	نرخ رو به رشد طلاق	۴۲۱۰۴	۱	۱				۲
۸	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۱		۱			۲
۹	کم‌آبی در حوزه کشاورزی	۱۳۵۰۲	۱		۱			۲
۱۰	تاخیر چند ساله در گازرسانی به روستاها	۱۱۳۰۱		۱			۱	۲
۱۱	عدم پرداخت معوقات و حقوق کارگران	۱۲۱۰۵		۱			۱	۲
۱۲	ناتمام ماندن پروژه پتروشیمی	۱۲۱۰۲	۱				۱	۲
۱۳	تعطیلی خط تولید کارخانه کاشی کاژه	۱۲۱۰۱			۱			۱
۱۴	تاخیر در احداث دانشکده فنی - مهندسی	۴۳۲۰۱					۱	۱
۱۵	عدم حمایت از اقشار آسیب‌پذیر و رواج آسیب‌های اجتماعی	۲۱۱۰۱					۱	۱

۳-۳-پاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی، روانسر

جدول شماره (۱۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه پاوه، جوانرود، ثلاث باباجانی، روانسر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۳	۲	۱	۱		۷
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۲	۲		۲		۶
۳	حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۱	۱			۱	۳
۴	کم‌آبی و افت فشار آب	۱۳۵۰۱	۱	۲				۳
۵	ناتمام ماندن پروژه جاده سلامت	۱۴۱۰۳	۱	۱				۲
۶	اعتماد به مواد مخدر صنعتی	۴۱۱۰۱	۱	۱				۲
۷	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۴۲۲۰۱					۱	۱
۸	آمار بالای تعداد معلولان (اثرات ناشی از جنگ)	۴۱۳۰۱					۱	۱
۹	رواج ناامنی به دلیل قاچاق اسلحه، مهمات و کالا	۴۱۱۰۷	۱					۱
۱۰	نبود سیستم دفع پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۱					۱
۱۱	ناتمام ماندن پروژه گرمسیری ازگله	۱۳۱۰۲					۱	۱



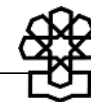
جدول شماره (۱۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه سنقر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	کم‌آبی در حوزه کشاورزی	۱۳۵۰۳	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱	۱	۱		۱	۴
۳	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱				۲
۴	عدم پرداخت وام مسکن روستایی جهت بازسازی مسکن زلزله زده	۱۴۳۰۱		۱	۱			۲
۵	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۱				۱	۲
۶	تاخیر در احداث تصفیه خانه	۱۴۱۰۱	۱				۱	۲
۷	عدم راه‌اندازی کلینیک تخصصی	۴۴۲۰۲		۱				۱
۸	تاخیر در اجرایی شدن پروژه پتروشیمی	۱۲۲۰۱			۱			۱
۹	نارسایی برق مجتمع فولاد و کلیایی	۱۱۲۰۲					۱	۱

۳-۵- قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب

جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	عدم تخصیص ارز به مرزها	۲۳۱۰۱	۳	۱	۲		۱	۷
۲	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۳	בלاتکلیفی استخدام آموزشیاران نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۵		۱	۱	۱		۳
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱		۱			۱	۲
۵	اجرای نشدن طرح‌های کشاورزی	۱۳۱۰۲				۱	۱	۲
۶	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۱				۱	۲
۷	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱		۱			۲
۸	عدم پرداخت تسهیلات زلزله	۱۴۳۰۱		۱	۱			۲
۹	بی‌کیفیتی آب	۱۳۵۰۱	۱				۱	۲
۱۰	تعطیلی گلخانه شهید دکامی‌زاده	۱۳۱۰۶		۱	۱			۲
۱۱	اجرای نشدن کامل پروژه گرمسیری	۱۳۱۰۲			۱			۱
۱۲	اشغال زمین‌های کشاورزی توسط نیروی انتظامی	۱۳۱۰۲			۱			۱



جدول شماره (۱۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه کنگاور، صحنه، هرسین بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۲	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۱	۱	۱			۳
۳	نرخ رو به رشد طلاق	۴۲۱۰۴	۱	۱				۲
۴	فرسودگی ماشین‌آلات سنگبری و ضعف در استفاده از معادن	۱۲۱۰۳	۱			۱		۲
۵	کدر بودن آب شرب به دلیل انفجارهای مکرر	۱۳۵۰۱			۱		۱	۲
۶	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲			۲			۲
۷	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲			۱		۱	۲
۸	واگذاری سیلو به یک دهم قیمت کارشناسی	۲۱۰۱۲					۱	۱
۹	عدم وجود کلینیک تخصصی	۴۴۲۰۱					۱	۱
۱۰	زمین‌خواری	۱۴۱۰۶					۱	۱
۱۱	نیمه‌تمام ماندن پروژه‌های شهری	۱۴۱۰۳					۱	۱
۱۲	عدم صدور مجوز جهت احداث کارخانه بسته‌بندی شکر	۱۲۱۰۳					۱	۱
۱۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱			۱			۱
۱۴	تخصیص ناعادلانه امکانات و تجهیزات ورزشی	۴۲۲۰۱			۱			۱

پیوست شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

۴-۱- کرمانشاه

جدول شماره (۱۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه کرمانشاه بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۳	حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۵۸
۲	۲	عدم استفاده از مدیران بومی و نگاه امنیتی به استان	۲۳۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۵۵
۳	۱	بالا بودن میزان طلاق نسبت به نرخ کشوری	۴۲۱۰۴	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۴۷
۴	۵	عدم خرید تضمینی محصول چغندر قند از کشاورزان	۱۳۱۰۶	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۴۱
۵	۷	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۴۱
۶	۸	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۷	۴	زیرساخت نامناسب دانشگاه فرهنگیان	۴۳۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۳۳
۸	۶	خودسوزی	۴۱۱۰۷	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۳۱
۹	۹	بیکاری به دلیل ضعف در استفاده از معادن	۲۱۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۱۷
۱۰	۱۳	ناتمام ماندن طرح‌های بزرگ عمرانی از جمله مجتمع کشت و صنعت گرمیان	۱۳۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۱۷
۱۱	۱۴	عدم تخصیص منابع مالی و اعطای مجوز به صنایع	۱۲۱۰۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۱۷
۱۲	۱۵	غیرفعال شدن واحدهای صنعتی	۱۲۱۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۱۷
۱۳	۱۰	روند روبه رشد اعتیاد (بیشتر در بین زنان) قرار گرفتن در حاشیه مرز- همسران معتاد	۴۱۱۰۱	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۴
۱۴	۱۱	صادرات یک طرفه به کشور عراق و نبود واردات از این کشور	۲۱۴۰۱	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۴
۱۵	۱۲	ضعف در امکانات لجستیک و توریست درمانی	۲۳۱۰۱	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۴



جدول شماره (۱۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه اسلام آباد غرب، دالاهو بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰.۷۳	۰.۲۹	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۰۰	۱.۲۷
۲	۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۴۹	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۳۳	۰.۰۰	۱.۱۱
۳	۳	حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۴	۴	کم‌آبی و افت فشار آب	۱۳۵۰۱	۰.۲۴	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۵۳
۵	۵	ناتمام ماندن پروژه جاده سلامت	۱۴۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۶	۶	اعتیاد به مواد مخدر صنعتی	۴۱۱۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۷	۹	رواج ناامنی به دلیل قاچاق اسلحه، مهمات و کالا	۴۱۱۰۷	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۴
۸	۱۰	نبود سیستم دفع پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۴
۹	۷	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۴۲۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۱۰	۸	آمار بالای تعداد معلولان (اثرات ناشی از جنگ)	۴۱۳۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۱۱	۱۱	ناتمام ماندن پروژه گرمسیری ازگله	۱۳۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷

۴-۳-پاوه، جوانرود، ثلاث‌باباجانی، روانسر

جدول شماره (۲۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه پاوه، جوانرود، ثلاث‌باباجانی، روانسر بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰.۷۳	۰.۲۹	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۰۰	۱.۲۷
۲	۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۴۹	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۳۳	۰.۰۰	۱.۱۱
۳	۳	حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۴	۴	کم‌آبی و افت فشار آب	۱۳۵۰۱	۰.۲۴	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۵۳
۵	۵	ناتمام ماندن پروژه جاده سلامت	۱۴۱۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۶	۶	اعتیاد به مواد مخدر صنعتی	۴۱۱۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۷	۹	رواج نامنی به دلیل قاچاق اسلحه، مهمات و کالا	۴۱۱۰۷	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۴
۸	۱۰	نبود سیستم دفع پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۴
۹	۷	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۴۲۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۱۰	۸	آمار بالای تعداد معلولان (اثرات ناشی از جنگ)	۴۱۳۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۱۱	۱۱	ناتمام ماندن پروژه گرمسیری ازگله	۱۳۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷



جدول شماره (۲۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه سنقر بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	کم‌آبی در حوزه کشاورزی	۱۳۵۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۸۰
۲	۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۶۴
۳	۵	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۱
۴	۶	تاخیر در احداث تصفیه خانه	۱۴۱۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۱
۵	۳	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۶	۴	عدم پرداخت وام مسکن روستایی جهت بازسازی مسکن زلزله زده	۱۴۳۰۱	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۳
۷	۹	نارسایی برق مجتمع فولاد و کلبایی	۱۱۲۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۸	۷	عدم راه‌اندازی کلینیک تخصصی	۴۴۲۰۲	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۴
۹	۸	تاخیر در اجرایی شدن پروژه پتروشیمی	۱۲۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸

۴-۵- قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب

جدول شماره (۲۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه قصر شیرین، سرپل ذهاب، گیلانغرب بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	عدم تخصیص ارز به مرزها	۲۳۱۰۱	۰.۷۳	۰.۱۴	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۱۷	۱.۲۱
۲	۲	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۸۰
۳	۶	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۱
۴	۹	بی‌کیفیتی آب	۱۳۵۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۱
۵	۳	بلا تکلیفی استخدام آموزشیاران نهضت سوادآموزی	۴۳۱۰۵	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۳۹
۶	۵	اجرایی نشدن طرح‌های کشاورزی	۱۳۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۳۳
۷	۷	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۳
۸	۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۳۱
۹	۸	عدم پرداخت تسهیلات زلزله	۱۴۳۰۱	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۳
۱۰	۱۰	تعطیلی گلخانه شهید دکامی‌زاده	۱۳۱۰۶	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۳
۱۱	۱۱	اجرایی نشدن کامل پروژه گرمسیری	۱۳۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸
۱۲	۱۲	اشغال زمین‌های کشاورزی توسط نیروی انتظامی	۱۳۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸



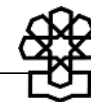
جدول شماره (۲۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه هرسین، کنگاور، صحنه بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۸۰
۲	۲	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۴۷
۳	۳	فرسودگی ماشین‌آلات سنگبری و ضعف در استفاده از معادن	۱۲۱۰۳	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۴۱
۴	۴	نرخ رو به رشد طلاق	۴۲۱۰۴	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۵	۵	کدر بودن آب شرب به دلیل انفجارهای مکرر	۱۳۵۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۶	۶	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۲۵
۷	۷	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سد‌ها	۱۳۵۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷
۸	۸	واگذاری سیلو به یک دهم قیمت کارشناسی	۲۱۰۱۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۹	۹	عدم وجود کلینیک تخصصی	۴۴۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۱۰	۱۰	زمین‌خواری	۱۴۱۰۶	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۱۱	۱۱	نیمه‌تمام ماندن پروژه‌های شهری	۱۴۱۰۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۱۲	۱۲	عدم صدور مجوز جهت احداث کارخانه بسته‌بندی شکر	۱۲۱۰۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۱۳	۱۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸
۱۴	۱۴	تخصیص ناعادلانه امکانات و تجهیزات ورزشی	۴۲۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸

پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۲۳): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۷-۱۳۹۵
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۸-۱۳۹۶
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۴-۱۳۹۹
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹

**جدول شماره (۲۴): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه سوم (نسخه ابتدایی)**

ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و ... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه‌ی استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراهای اجرایی، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.

پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۲۵): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد

مورد استفاده در اولویت‌بندی مشکلات به کار رفته در شیوه اول و دوم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور بهارستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین



معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	آمایش
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	سرزمین
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	استان

جدول دوم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
سند توسعه شهرستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز آمار ایران
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
آمار ایران	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	



جدول سوم

معیار اول □□□	جهت مقایسه																معیار دوم □□□		
	اولویت‌ها																		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

معیار اول □□□	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول □□□	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول چهارم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	



معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
افتکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	

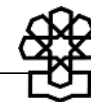
جدول پنجم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افتکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول ششم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	



جدول هفتم

معیار دوم	اولویت‌ها																		جهت مقایسه	معیار اول
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹			
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نماینده	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نماینده	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نماینده	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسش	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	نامه	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	نماینده	

جدول هشتم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		

جدول نهم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
تحقیقات میدانی	به روز بودن																		افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
تحقیقات میدانی	به روز بودن																		فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		



جدول دهم

معیار اول	جهت مقایسه																معیار دوم	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن

پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

مشخصات جامعه آماری:

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

تقسیم‌بندی بر حسب جنس

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸،۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱،۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول شماره (۲۶): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸،۲۳	۸۸،۲۳
۲	زن	۴	۱۱،۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷,۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲,۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۲۷): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷,۶۵	۱۷,۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲,۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۷۶۷۰

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲۲.
استان کرمانشاه

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)
تهیه و تدوین کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، مرتضی
غلامرضایی تلک‌آبادی، امیر حسین نوروزی شاهتوری
ناظر علمی: داود گودرزی
همکاران: آذر نوری
ویراستار ادبی:

واژه‌های کلیدی:

۱. مشکلات
۲. مجلس شورای اسلامی
۳. رتبه‌بندی، حوزه‌های انتخابیه
۴. AHP
۵. استان کرمانشاه
۶. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰