

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات  
حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد  
۲۴. استان گلستان**

اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل  
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰  
شماره مسلسل: ۱۷۶۷۲  
مردادماه ۱۴۰۰

## به نام خدا

### فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	مقدمه
۴	۱. معرفی اجمالی استان
۷	۱-۱. امور زیربنایی و تولیدی
۸	۱-۲. مالی، بازرگانی و بودجه
۹	۱-۳. اجتماعی و فرهنگی
۱۱	۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان
۱۱	۲-۱. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۶	۲-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۲۱	۲-۳. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۲۷	نتیجه‌گیری
۲۸	پیوست‌ها
۲۸	پیوست ۱. راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۳۱	پیوست ۲. احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف
۳۸	پیوست ۳. رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)
۴۳	پیوست ۴. رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)
۴۹	پیوست ۵. توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۵۱	پیوست ۶. نمونه پرسشنامه روش سلسله‌مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۶۰	پیوست ۷. مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



## شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲۴. استان گلستان

### چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده (۷۲) آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان گلستان، مشکلات مربوط به استان شناسایی و با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است - به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.

بعد از رتبه‌بندی مشکلات از طریق سه شیوه بیان‌شده، می‌توان بیان کرد که سه مشکل اول استان، در هر سه شیوه تا حدی متفاوت است. این سه مشکل در شیوه سوم (شیوه جامع‌تر)، به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای؛
۲. ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی-شهری؛
۳. نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی.

دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛
۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.

نقش کمیسیون‌ها در خصوص مشکلات استان در هر سه شیوه تنها با تفاوت اندکی، مشابه است.

بدین جهت بر اساس ارزیابی این پژوهش، رتبه کمیسیون‌ها در ارتباط با نقش آن‌ها در خصوص مشکلات استان در شیوه سوم به ترتیب عبارت است از: کمیسیون کشاورزی، کمیسیون عمران و کمیسیون صنایع و معادن. شایان ذکر است؛ در هر سه شیوه رتبه‌بندی، مشکلات تا حد زیادی مشابه بوده و در عناوین مهم تغییر قابل توجهی ایجاد نکرده است. به عبارت دیگر می‌توان گفت که رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان تا حدی مشابه بوده و نتایج تقریباً یکسانی را نشان می‌دهد.

### مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده (۷۲) آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه

۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفاتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره - در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس‌دفتر نماینده به دستگاه ذربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذربط می‌باشد.

تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود. پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به‌کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۳) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: [https://rc.majlis.ir/fa/content/interior\\_rule](https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule))



معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط، به شناسایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان گلستان اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است.

این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر استناد به اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی<sup>۱</sup> نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که بر اساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد.

در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده

---

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

از سه شیوه پیش گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول با شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی<sup>۱</sup> و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس<sup>۲</sup> به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگرچه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه<sup>۳</sup> و استان است، اما در نهایت با جمع‌گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آنها به صورت دقیق‌تر مشخص شود.

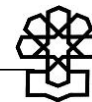
### ۱. معرفی اجمالی استان

استان گلستان در شمال ایران با مرکزیت شهرستان گرگان از شمال به کشور ترکمنستان، از جنوب به استان سمنان، از شرق به استان خراسان شمالی و از غرب به استان مازندران و دریای خزر محدود

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

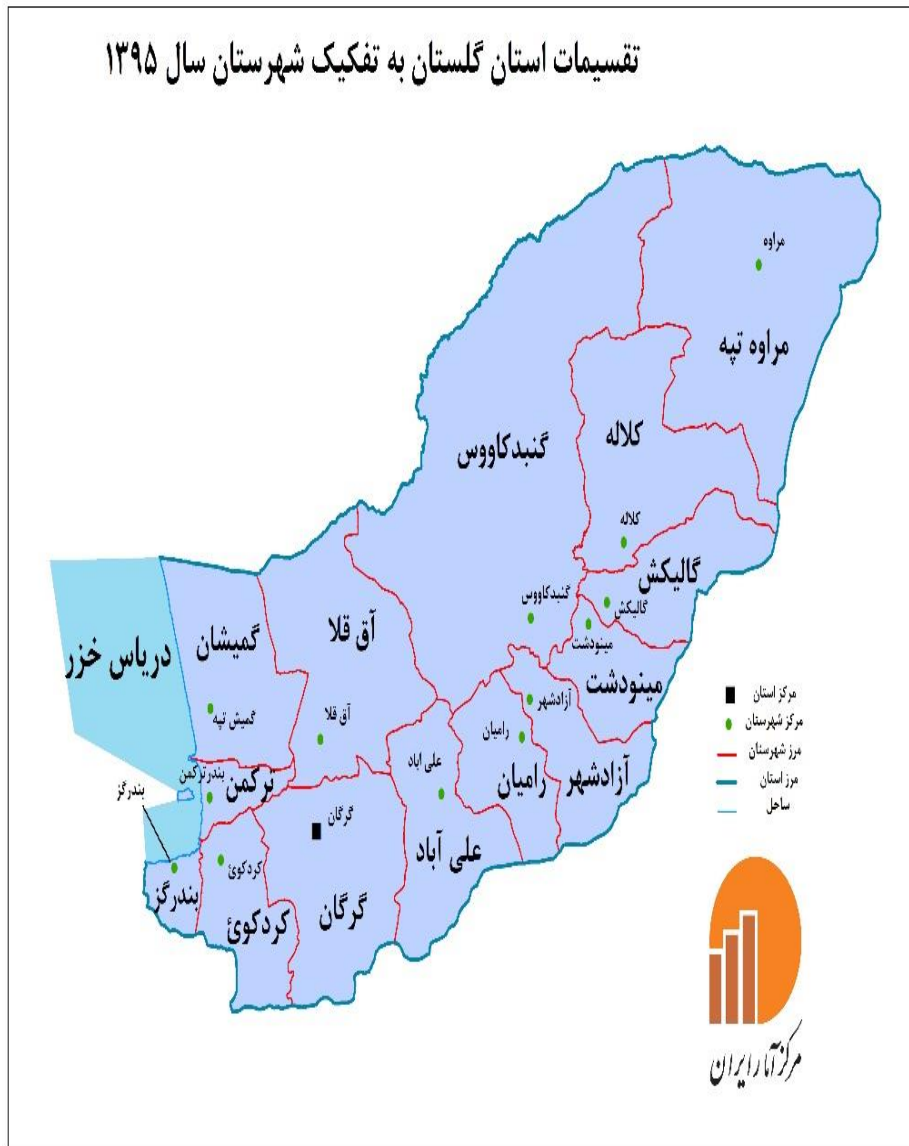
2. Expert Choice

۳. از آنجایی که گزارش مبتنی بر مطالعه اسنادی است و با توجه به عدم دسترسی به سند توسعه شهرستان‌های استان، برای برخی از حوزه‌های انتخابیه مشکلات احصاء نشده است؛ این به معنای نبود مشکلات نیست.



می‌شود.<sup>۱</sup> استان در سال ۱۳۹۷، دارای مساحت ۲۰۴۳۸,۳۱ کیلومتر مربع و دارای حداقل طول شرقی ۵۱ دقیقه و ۵۳ درجه، و حداکثر ۲۱,۴ دقیقه و ۵۶ درجه و عرض شمالی حداقل ۳۰,۲ و ۳۶ درجه و حداکثر ۷,۶ دقیقه و ۳۸ درجه می‌باشد. در سال ۱۳۹۷ از بین شهرستان‌های استان، شهرستان گنبد کاووس با ۵۰۷۱ کیلومتر مربع، وسیع‌ترین شهرستان و پس از آن شهرستان‌های آق‌قلا و کلاله به ترتیب با ۱۷۶۳، و ۱۷۵۲ کیلومتر مربع در رتبه‌های بعدی قرار دارند و شهرستان‌های بندرگز و ترکمن به ترتیب با ۲۳۹ و ۲۹۱ کیلومتر مربع کوچکترین شهرستان‌های استان می‌باشند. در سال ۱۳۹۷، گلستان دارای ۱۴ شهرستان، ۲۷ بخش و ۲۳ شهر و ۶۰ دهستان بوده است.<sup>۲</sup> براساس آخرین سرشماری عمومی نفوس و مسکن در آبان ۱۳۹۵ جمعیت استان گلستان برابر با ۱۸۶۸۸۱۹ نفر بوده (۵۰/۲٪ مرد و ۴۹/۸٪ زن) که در مقایسه با سرشماری عمومی نفوس و مسکن آبان ۱۳۹۵ متوسط رشد سالیانه جمعیت معادل ۱/۰۱ درصد بوده است. بیشترین جمعیت در سال ۱۳۹۵ متعلق به گروه سنی ۲۹-۲۵ سال (۱۰/۲ درصد جمعیت) بوده است. در سرشماری سال ۱۳۹۵ تعداد ۵۵۰۲۴۹ خانوار در کشور وجود داشته که از این تعداد حدود ۵۴/۷۵ درصد در نقاط شهری و ۱۴/۴۵ درصد در نقاط روستایی ساکن و ۰/۱۰ درصد غیرساکن بوده‌اند.<sup>۳</sup> این استان با شش حوزه انتخابیه دارای هفت نماینده در مجلس شورای اسلامی است. گرگان و آق‌قلا با جمعیت ۶۱۳۲۷۴ نفر، رامیان و آزادشهر با جمعیت ۱۸۳۰۱۳ نفر، علی‌آباد با جمعیت ۱۴۰۷۰۹ نفر، کردکوی، ترکمن و بندرگز با جمعیت ۱۹۷۳۷۸ نفر، گنبد کاووس با جمعیت ۳۴۸۷۴۴ نفر، مینودشت، کلاله و مراوه‌تپه با جمعیت ۳۱۶۹۲۸ نفر، شش حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهند.<sup>۴</sup> در نمودار زیر نمایی از استان و شهرستان‌های مربوطه نشان داده شده است.

۱. سند آمایش سرزمین استان گلستان، سازمان مدیریت و بودجه کشور  
۲. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۱-آب و هوا، ص: ۳۴-۶۰  
۳. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۳-جمعیت، ص: ۱۰۱  
۴. سند آمایش سرزمین استان گلستان، سازمان مدیریت و بودجه کشور







## ۱-۱. امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد روستاها و شهرهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان گلستان به ترتیب دارای رتبه ۱۴ و ۱۳ است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۱۳ است. از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۱۵ است.<sup>۱</sup> تا پایان سال ۱۳۹۷، تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط سازمان صنعت، معدن و تجارت استان برای ایجاد کارگاه‌های صنعتی ۲۶۲ فقره بوده که فعالیت صنایع غذایی و آشامیدنی بیشترین سهم را در بین فعالیت‌ها داشته است. تعداد پروانه بهره‌برداری صادر شده برای ایجاد کارگاه‌های صنعتی تا پایان سال ۱۳۹۷، تعداد ۱۴۹ فقره با ۱۵۸۴ نفر و میزان سرمایه‌گذاری ۵۶۳۱ میلیارد ریال بوده است. سه فعالیت تولید مواد و محصولات شیمیایی استان با ۲۴ درصد، بیشترین سهم را در بین فعالیت‌ها به خود اختصاص داده است. در سال ۱۳۹۶، ۴۰۶ کارگاه صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر با ۱۴۹۰۰ نفر شاغل وجود داشته است که به ترتیب نسبت به سال قبل، ۱۰/۹ - درصد کاهش و ۷/۷ - درصد کاهش داشته است. مالکیت حدود ۹۸/۷ درصد از این کارگاه‌ها به بخش خصوصی و حدود ۱/۳ درصد به بخش عمومی تعلق داشته است. همچنین از این تعداد شاغل ۴۶ درصد در کارگاه‌های دارای ۱۰ تا ۴۹ نفر کارکن، ۱۸/۷ درصد در کارگاه‌های دارای ۵۰ تا ۹۹ نفر کارکن و ۳۵/۱ درصد در کارگاه‌های دارای ۱۰۰ نفر کارکن و بیشتر مشغول به کار بوده‌اند.<sup>۲</sup> از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان گلستان در رتبه ۱۶ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر استان گلستان دارای رتبه ۲۰ بوده است. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان گلستان دارای رتبه ۲۳ است.<sup>۳</sup>

استان گلستان از نظر وجود منابع معدنی دارای تنوع نسبتاً زیادی است که شامل منابع سرب و روی، آهن، مس، قلع، ید، تیتانیوم، بوکسیت، لاتریت، صدف معدنی، تالک، کوارتز، گچ، سنگ آهن، سنگ آهن ساختمانی، شن و ماسه، زغال سنگ و... می‌باشد. از ویژگی‌های معادن استان وجود معدن ید با قابلیت صادرات (منحصر به فرد)، عدم شکل‌گیری صنایع فراوری معدنی در استان، تمرکز شکل‌گرفته در رامیان و گنبد و حدود ۲۵۰ نفر اشتغال در این بخش. به لحاظ توزیع جغرافیایی، بیشترین تعداد واحدهای صنعتی استان در شهرستان‌های گرگان، گنبد کاووس، آق‌قلا و علی‌آباد قرار دارند.<sup>۴</sup>

براساس نتایج طرح آمارگیری از معادن فعال استان در سال ۱۳۹۶ تعداد ۸۷ معدن در حال بهره‌برداری در استان وجود داشته است که در مجموع ۱۶۱۵ نفر در این معادن به کار اشتغال داشته‌اند

۱. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۵۲ (لازم به ذکر است از این منبع در همه استان‌ها استفاده شده است).

۲. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۸-صنعت، ص: ۲۸۶

۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۵۵-۱۶۰

4. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/52>

که تعداد شاغلان نسبت به سال ۱۳۹۵، ۱/۷ درصد افزایش یافته است. ارزش تولیدات معادن استان ۱۰۲۷۳۲۲ میلیون ریال بوده که در بین فعالیت‌های مختلف معادن استخراج شن و ماسه، استخراج زرنیخ، فسفات و ید و استخراج ذغال سنگ، به ترتیب با ۳۹۰۲۸۹، ۳۱۲۱۳۵ و ۲۸۵۷۷۱ میلیون ریال بالاترین ارزش تولیدات سالانه را داشته‌اند.<sup>۱</sup> از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان گلستان با ۱،۴۶ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۲۵ را دارا است. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان دارای رتبه ۱۴ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان دارای رتبه ۱۸ است. در این شاخص استان کرمان دارای رتبه اول و استان اردبیل دارای رتبه آخر است.<sup>۲</sup>

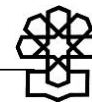
نتایج حاصل از سرشماری عمومی سال ۱۳۹۳ نشان می‌دهد که از مجموع ۵۵۶۰۲۸ هکتار اراضی زراعی ۱۷۴۴۹۲ هکتار اراضی زراعی آبی و ۳۸۱۵۳۷ هکتار اراضی زراعی دیم در استان گلستان سرشماری شده‌اند و از مجموع ۱۹۶۱۴ هکتار باغ و قلمستان، ۱۴۳۹۹ هکتار آبی و ۵۲۱۴ هکتار باغ و قلمستان دیم می‌باشد.<sup>۳</sup> در گذشته این استان را سرزمین طلای سفید (به دلیل کشت و فرآوری فراوان پنبه) می‌نامیدند. اکنون گندم، ذرت، لوبیا، توتون و تنباکو، سویا و کلزا از مهم‌ترین محصولات زراعی و انار، زیتون و میوه‌های هسته‌دار و دانه‌دار از مهم‌ترین محصولات باغی استان می‌باشند. بحران‌های آبی اتفاق افتاده در سال‌های اخیر، کشاورزی استان را با خطرات جدی روبرو کرده است به صورتی که کشت برنج در مناطقی از استان محدود شده است. همچنین استان از موقعیت مناسبی برای پرورش انواع دام برخوردار است. پرورش زنبور عسل و کرم ابریشم نیز از فعالیت‌های استان می‌باشد. این استان رتبه اول تولید گندم کشور، رتبه ۲ تولید جو کشور و رتبه ۳ تولید سویا کشور است. صید صیادی و آبی‌پروری نیز بخش مهم دیگر کشاورزی استان می‌باشد. البته در طی سالیان اخیر بهره‌برداری‌های بی‌رویه و بعضاً غیرمجاز از دریا موجب شده است که فعالیت صید و صیادی کاهش یافته و آبی‌پروری (میگو و ماهیان گرمابی) در استان توسعه پیدا کند.<sup>۴</sup>

## ۱-۲. مالی، بازرگانی و بودجه

در سال ۱۳۹۷، تعداد واحدهای بانکی ۱۵۲ واحد بوده است که مربوط به واحدهایی است که آمار ارائه نموده‌اند. در این سال تعداد انواع سپرده‌های بانکی ۳۷۶۶۳۵۷ و مبلغ آن ۵۴۰۳۱۰۳۸ (میلیون ریال) می‌باشد. مانده بدهی بخش غیردولتی به بانک‌ها و مؤسسات اعتباری غیربانکی بابت تسهیلات در پایان

۱. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۶-معدن، ص: ۲۵۲  
 ۲. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۲۲-۱۲۵ (لازم به ذکر است از این منبع در همه استان‌ها استفاده شده است).

۳. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۵-کشاورزی، جنگلداری و شیلات، ص: ۱۸۴  
 ۴. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/52>



آن سال ۵۴۴۰۷۹۰۴ میلیون ریال بوده است. در سال ۱۳۹۷، مبلغ ۹۵۴۴۸ میلیون ریال حق بیمه توسط شرکت‌های بیمه منتخب استان (ایران، البرز، آسیا و دانا عاید شده است که نسبت به سال ۱۳۹۶ حدود ۱,۶ درصد افزایش داشته است.<sup>۱</sup> استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی (درصد) در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۶ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده‌های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۱۰ و ۲۵، می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (درصد) ۲۳ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۲۵ بوده است.<sup>۲</sup>

ارزش مبادلات بازرگانی خارجی (صادرات و واردات غیرنفتی از گمرکات) در سال ۱۳۹۷، مبلغ ۱۵۶۷۲۸۴۴ میلیون ریال بوده است. از ارزش مذکور ۹۰,۵ درصد مربوط به صادرات غیرنفتی و ۹,۴ درصد مربوط به واردات می‌باشد. از ۲۱ قسمت تعرفه گمرکی، بیشترین صادرات در قسمت اول، حیوانات زنده با ارزش ۳۷۳۹۵۶۸ میلیون ریال (۲۶,۳ درصد از ارزش کل)، می‌باشد.<sup>۳</sup> میزان پرداختی بودجه عمومی استان در سال ۱۳۹۷، مبلغ ۷۰۳۴ میلیارد ریال بوده است که این رقم نسبت به سال قبل ۰/۵ درصد افزایش داشته است. از کل میزان پرداختی بودجه عمومی استان در سال ۱۳۹۷، مبلغ ۳۴۴۶ میلیارد ریال (۲۰/۴ درصد) اعتبارات هزینه‌ای و مبلغ ۳۵۸۸ میلیارد ریال (۱/۴- درصد) اعتبارات تملک دارائی‌های سرمایه‌ای بوده است.<sup>۴</sup> این استان در سال ۱۳۹۶، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۱۲ و ۱۷، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۲۶ می‌باشد. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری، استان دارای رتبه ۱۰ و در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز دارای رتبه ۲۳ می‌باشد.<sup>۵</sup>

### ۳-۱. اجتماعی و فرهنگی

استان گلستان از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۱۸ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۱۶ در کشور و تعداد دستگیر شدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۱۸ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۱۹ در کشور می‌باشد.<sup>۶</sup> در سال ۱۳۹۷ میزان تولید برنامه‌های رادیویی محلی صدای مرکز گلستان

۱. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۱۴-بازارهای مالی، ص: ۴۴۶  
۲. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران  
۳. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۱۱-رستوران و هتلداری، ص: ۲۷۲  
۴. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۲۰-بودجه عمومی استان، ص: ۶۶۲  
۵. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران  
۶. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱

حدود ۴۱۶۱ ساعت بوده که نسبت به سال قبل ۰٫۷ درصد افزایش داشته است. همچنین در سال مذکور میزان تولید برنامه‌های تلویزیونی مرکز گلستان حدود ۱۰۶۰ ساعت بوده است که نسبت به سال قبل ۲۰٫۴- درصد تغییر داشته است که موضوع اجتماعی بیشترین سهم را در بین موضوعات داشته است.<sup>۱</sup> استان گلستان در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ در بین ۳۱ استان، دارای رتبه‌های ۷ و ۳۱ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده نیز استان دارای رتبه ۱۱ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی در سطح استان دارای رتبه ۱۰ است. در زمینه توزیع مؤسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال در سطح استان نیز دارای رتبه ۱۱ می‌باشد.<sup>۲</sup> در حال حاضر حمل‌ونقل گلستان به عنوان یکی از مهم‌ترین خدمات استان دارای رونق مناسب و اشتغال قابل توجهی می‌باشد. خدمات گردشگری در استان به صورت پراکنده در مسیر جاده خراسان رضوی-مازندران ارائه می‌شود اما نکته قابل توجه، عدم وجود امکانات رفاهی مناسب در طول مسیر و ناآشنایی بسیاری از مسافری عبوری با جاذبه‌های گردشگری استان می‌باشد.<sup>۳</sup>

از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، استان گلستان رتبه ۱۴ را به خود اختصاص داده است. استان گلستان از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۱۸ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۱۴ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان گلستان رتبه ۱۶ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان گلستان رتبه ۲۱ را به خود اختصاص داده است.<sup>۴</sup>

تا پایان سال ۱۳۹۷، در استان گلستان تعداد ۲۵ باب بیمارستان فعال با تعداد ۳۲۹۴ تخت ثابت در استان وجود دارد که از این تعداد ۱۶ بیمارستان با ۲۵۱۰ تخت ثابت مربوط به دانشگاه علوم پزشکی، ۲ بیمارستان با ۳۵۰ تخت ثابت مربوط به تأمین اجتماعی و ۷ بیمارستان فعال با حدود ۴۴۷ تخت ثابت مربوط به بخش خصوصی و سایر نهادها و ارگان‌های دولتی می‌باشد.<sup>۵</sup> در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان گلستان در رتبه ۱۳ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان گلستان در رتبه ۱۲ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان گلستان در رتبه ۱۶ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، استان گلستان رتبه ۱۳ را به خود اختصاص داده است.<sup>۶</sup>

۱. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۱۹-فرهنگ، ورزش و گردشگری، ص: ۶۲۸

۲. جایگاه اقتصادی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران

3. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/52>

۴. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۲۸-۳۰۹

۵. سالنامه آماری استان گلستان، ۱۳۹۷، ۱۸-بهداشت و درمان، ص: ۶۰۸

۶. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۳۳-۳۴۱



## ۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان

### ۲-۱. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

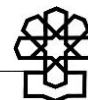
در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.<sup>۱</sup>

---

۱. این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

جدول ۱. احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان گلستان با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

رتبه	مسئله	کد	گرگان، آق قلا	رامیان، آزادشهر	علی‌آباد	کردکوی، ترکمن، بندرگز	گنبد کاووس	مینودشت، کلاله، مراوه‌تپه	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	گرگان، آق قلا	رامیان	علی‌آباد	کردکوی	گنبد کاووس	مینودشت، کلاله	۶	۸	۱۲.۵۰	۱۲.۵
۲	عدم خرید تضمینی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶		رامیان	علی‌آباد		گنبد کاووس	مینودشت	۴	۴	۶.۲۵	۹.۳۸
۳	کم‌آبی (آب کشاورزی)	۱۳۵۰۳	گرگان	رامیان، آزادشهر			گنبد کاووس		۳	۴	۶.۲۵	۷.۸۱
۴	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳		رامیان		کردکوی		مراوه‌تپه	۳	۳	۴.۶۹	۴.۶۹
۵	افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	گرگان	رامیان	علی‌آباد			مینودشت، کلاله	۴	۵	۷.۸۱	۷.۸۱
۶	تاخیر در پرداخت خسارت سیل جاری به سیل‌زدگان	۱۳۱۰۷		رامیان		کردکوی		مینودشت	۳	۳	۴.۶۹	۴.۶۹
۷	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱				ترکمن	گنبد کاووس	مینودشت	۳	۳	۴.۶۹	۶.۲۵
۸	توسعه نیافتگی بخش صنعت و تعطیلی کارخانجات تولیدی	۱۲۱۰۱	گرگان، آق قلا						۱	۲	۳.۱۳	۳.۱۳
۹	ضعف در شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۱		آزادشهر				مراوه‌تپه	۲	۲	۳.۱۳	۳.۱۳
۱۰	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۱۴۱۰۳				بندر گز		مینودشت	۲	۲	۳.۱۳	۷.۸۱
۱۱	ناتمام ماندن ساخت سدها	۱۳۵۰۲						مینودشت، مراوه‌تپه	۱	۲	۳.۱۳	۳.۱۲
۱۲	تراکم بالای جمعیت در مرکز شهر و رواج حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۸	گرگان						۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۱۳	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	گرگان						۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۱۴	روند کاهش ذخایر ماهیان خاویاری و استخوانی (صید بی‌رویه)	۱۳۴۰۱	گرگان						۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶



ردیف	مسئله	کد	گرگان، آق قلا	رامیان، آزادشهر	علی آباد	گردکوی، ترکمن، بندرگز	گنبد کاووس	مینودشت، کلاله، مراوه تپه	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱۵	کمبود معلم ابتدایی و پایین بودن استانداردهای مراکز آموزشی	۴۳۱۰۵	گرگان						۱	۱	۱.۵۶	۳.۱۳
۱۶	خشکیدگی خلیج گرگان (پسروی آب دریای خزر)	۱۳۶۰۲	گرگان						۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۱۷	خاک شور و قلیایی	۱۰۸۱۳	گرگان						۱	۱	۱.۵۶	۷.۸۱
۱۸	کیفیت نامناسب آب	۱۳۵۰۱	گرگان						۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۱۹	افت دامداری (افزایش بی‌رویه قیمت نهاده‌های دامی از جمله خوراک دامی)	۱۳۲۰۴	آق قلا						۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۲۰	عدم تعیین تکلیف معلمان خرید خدمت از سال ۹۳	۴۳۱۰۷	آق قلا						۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۲۱	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی (تالار)	۱۴۱۰۳	آق قلا						۱	۱	۱.۵۶	۷.۸۱
۲۲	عدم استقرار مدیریت معادن زغال‌سنگ در استان و کاهش بهره‌وری معادن	۱۲۲۰۲		رامیان					۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۲۳	عدم تامین مایحتاج مورد نیاز کشاورزان مثلا سوخت	۱۳۱۰۶		رامیان					۱	۱	۱.۵۶	۹.۳۸
۲۴	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱		رامیان					۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۲۵	عدم تعیین تکلیف مالکیت اراضی زراعی و باغی مردم با منابع طبیعی (عدم اجرای ماده ۵۶ قانون جنگل‌ها و مراتع)	۱۳۱۰۲		رامیان					۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶

ردیف	مسئله	کد	گرگان، آق قلا	رامیان، آزادشهر	علی آباد	کردکوی، ترکمن، بندرگز	گنبد کاووس	مینودشت، کلاله، مراوه تپه	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۲۶	کمبود سرانه فضاهای آموزشی در دانشگاه فرهنگیان	۴۳۲۰۵		رامیان					۱	۱	۱.۵۶	۳.۱۳
۲۷	عدم تکمیل کلینیک تخصصی تأمین اجتماعی	۴۴۲۰۱			علی آباد				۱	۱	۱.۵۶	۶.۲۵
۲۸	از بین رفتن محصولات کشاورزی به دلیل جاری شدن سیل (عدم لایروبی منطقه)	۱۳۱۰۷				کردکوی			۱	۱	۱.۵۶	۶.۲۵
۲۹	تغییر کاربری اراضی به دلیل ساخت و سازهای غیراصولی	۱۴۲۰۱				کردکوی			۱	۱	۱.۵۶	۳.۱۳
۳۰	عدم تکمیل میدان میوه و تره بار	۱۴۱۰۳				کردکوی			۱	۱	۱.۵۶	۷.۸۱
۳۱	ناتمام ماندن طرح‌های هادی روستایی	۱۴۲۰۱				ترکمن			۱	۱	۱.۵۶	۳.۱۳
۳۲	ناتمام ماندن طرح‌های عمرانی (ساخت بندر و اسکله)	۱۴۱۰۳				بندر گز			۱	۱	۱.۵۶	۷.۸۱
۳۳	عدم توجه به بازارچه مرزی اینچه برون	۲۱۴۰۱					گنبد کاووس		۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۳۴	بی‌توجهی به باشگاه‌های پرورش اسب و نادیده گرفتن ظرفیت پرورش اسب	۱۳۲۰۳					گنبد کاووس		۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶
۳۵	نبود بیمه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶					گنبد کاووس		۱	۱	۱.۵۶	۹.۳۸
۳۶	بالا بودن میزان خودکشی به دلیل همسرآزاری، بیکاری و اعتیاد	۵۴۱۱۰						کلاله	۱	۱	۱.۵۶	۱.۵۶

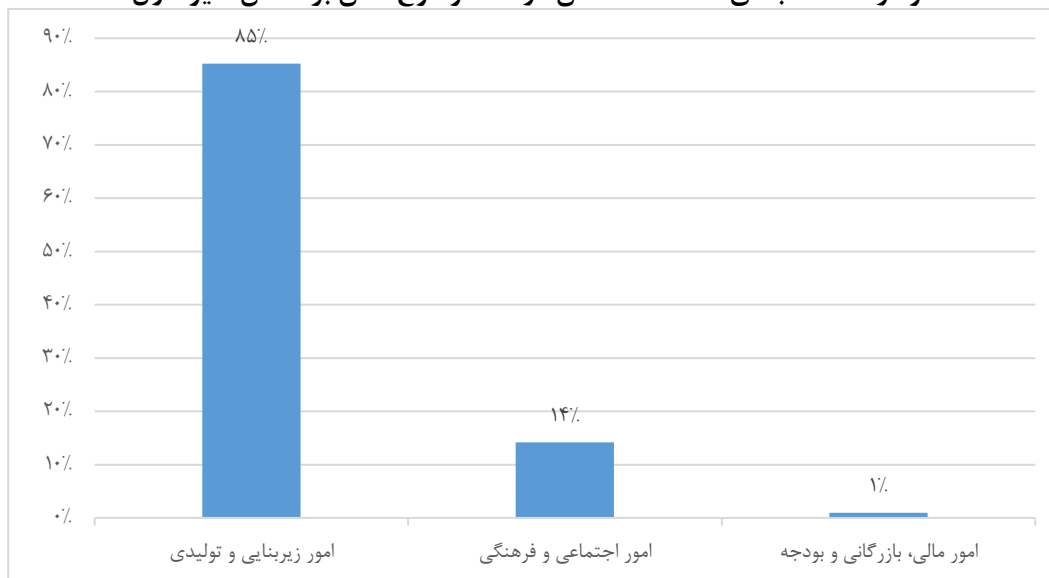




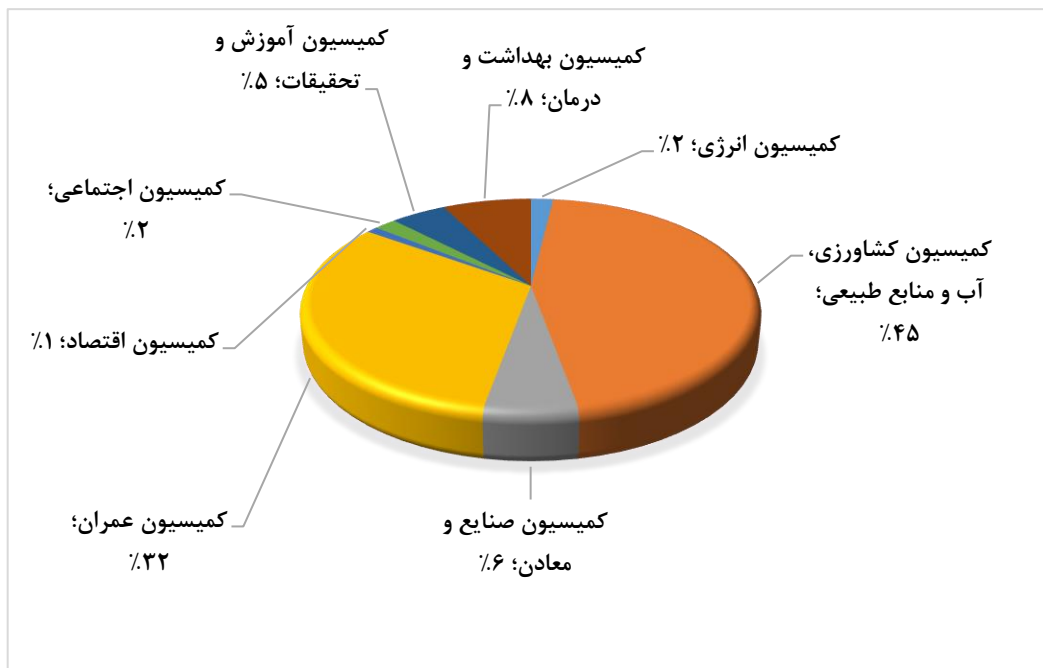
بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که عمده مشکلات استان، مواصلاتی و جاده‌ای با وزن ۱۲,۵۰ درصد، عدم خرید تضمینی محصولات کشاورزی با وزن ۹,۳۸ درصد و کم‌آبی (حوزه کشاورزی) با وزن ۷,۸۱ درصد سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان، حدود ۳۰ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار ۱. دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول



## نمودار ۲. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۸۵ درصد می‌باشد. رتبه بعدی مشکلات این استان مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۱۴ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۱ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۴۵ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون عمران با سهم ۳۲ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون بهداشت و درمان با سهم ۸ درصد می‌باشد.

## ۲-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مسائل و مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۴-۲) نشان داده شده است. بعد از این مرحله، در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه در اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد شیوه اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت



بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است<sup>۱</sup>. بعد از این مرحله در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان جمع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود. در رتبه‌بندی نهایی در استان؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء مشکلات و همچنین رتبه‌بندی این مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم نشان داده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی رتبه‌بندی در استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه، نشان می‌دهد:<sup>۲</sup>

---

۱. شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از جمع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

۲. لازم به ذکر است به دلیل اینکه در این استان برخلاف سایر استان‌ها، سند توسعه مربوطه یافت نگردیده است، لذا ستون مربوط به این سند در این شیوه و شیوه بعدی حذف گردیده و وزن‌های مربوط به این سند نیز طبق وزن دیگر سندها در آنها منظور می‌گردد.

جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان گلستان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

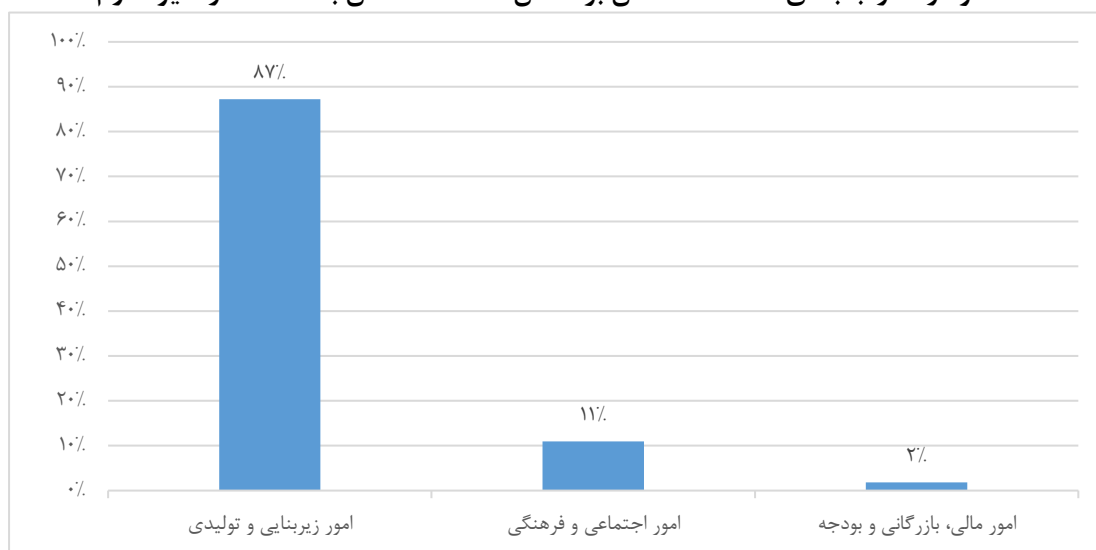
ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۹	۶	۲	۱	۶	۲۷
۲	نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱	۱	۶	۴	۶	۳۲
۳	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی- شهری	۱۴۱۰۳	۶	۶	۲	۲	۴	۱۹
۴	ضعف در استفاده از ظرفیت صنایع و معادن	۱۲۱۰۲	۴	۴	۲	۴	۲	۱۴
۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۲	۲	۳		۱	۸
۶	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۲	۲	۱	۲	۱	۸
۷	کم‌آبی (آب شرب)	۱۳۵۰۱	۳	۴			۲	۸
۸	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۲	۴	۱		۲	۸
۹	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲		۲	۲	۱	۱	۶
۱۰	عدم پرداخت خسارات ناشی از سیل به کشاورزان	۱۳۱۰۷			۳		۳	۶
۱۱	افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱	۱	۲		۱	۵
۱۲	عدم دسترسی به شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲	۲	۲		۱		۵
۱۳	کمبود فضا و امکانات آموزشی	۴۳۱۰۵	۱		۱		۱	۳
۱۴	بالا بودن میزان خودکشی	۵۴۱۱۰	۱	۱			۱	۴
۱۵	تراکم بالای جمعیت در مرکز شهر	۸۴۱۱۰	۱	۱			۱	۴
۱۶	عدم توجه و رسیدگی به بازارچه مرزی اینچه برون	۲۱۴۰۱	۱	۱		۱		۳



ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۷	روند کاهشی ذخایر ماهیان خاویاری و استخوانی به دلیل صید بی‌رویه	۱۳۴۰۱	۱	۱			۱	۴
۱۸	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲				۱	۱	۲
۱۹	ضعف زیرساخت شهری	۱۴۱۰۲					۲	۲
۲۰	خشکیدگی خلیج گرگان به دلیل پسروی آب دریای خزر	۱۳۶۰۲	۱	۱				۲
۲۱	افت دامداری به دلیل افزایش بی‌رویه قیمت نهاده‌های دامی از جمله خوراک دامی	۱۳۲۰۴			۱		۱	۲
۲۲	بی‌توجهی به باشگاه‌های پرورش اسب و نادیده گرفتن ظرفیت پرورش اسب	۱۳۲۰۳	۱	۱				۲
۲۳	عدم تعیین تکلیف مالکیت اراضی زراعی و باغی مردم با منابع طبیعی (عدم اجرای ماده ۵۶ قانون جنگل‌ها و مراتع)	۱۳۱۰۲				۱	۱	۲
۲۴	عدم تعیین تکلیف معلمان خرید خدمت از سال ۹۳	۴۳۱۰۷					۱	۱
۲۵	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱					۱	۱

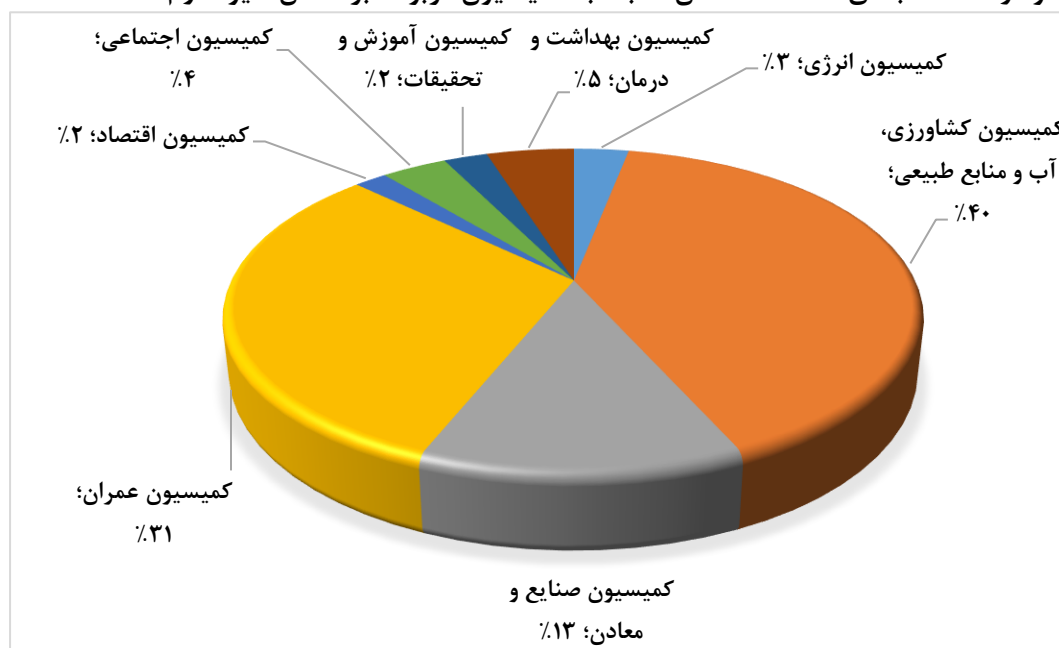
بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند؛ عبارتند از؛ مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای، نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی و ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی-شهری. همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۸۷ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول، ۱۱ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۲ درصد از مشکلات نیز در بخش مالی، بازرگانی و بودجه است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با حدود ۴۰ درصد مربوط به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۳۱ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون عمران (رتبه دوم) و ۱۳ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون صنایع و معادن (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار ۳. رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم





#### نمودار ۴. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



#### ۲-۳. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»<sup>۱</sup> یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»<sup>۲</sup> اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است.<sup>۳</sup> پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هر یک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آنها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات

1. Analytical Hierarchy Process(AHP)

2. Expert Choice

۳. لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.

می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار ۵. توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



جدول ۳. اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت آنها بر اساس آزمون AHP

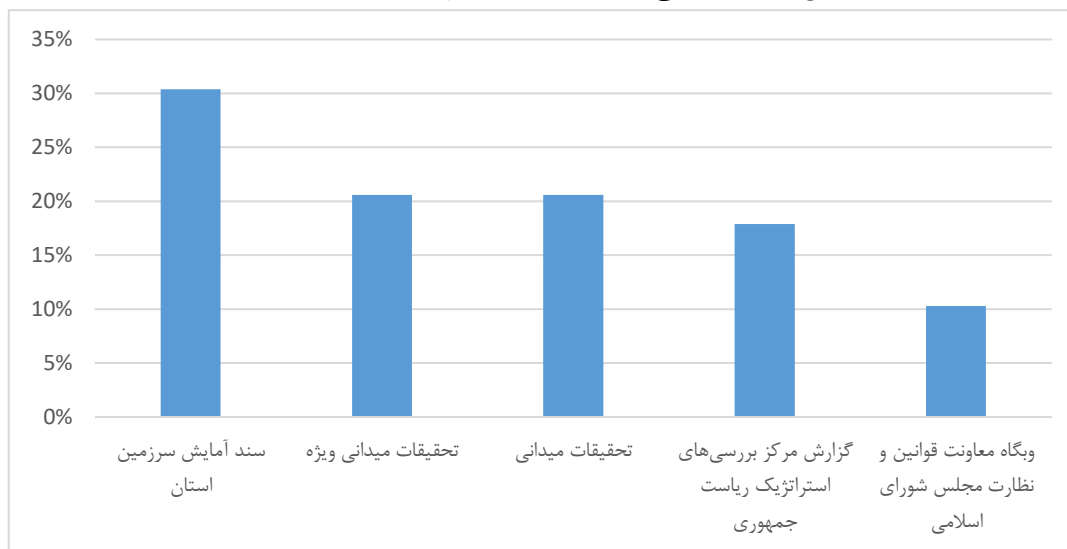
ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۳۰.۴
۲	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۷.۹
۳	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۱۰.۳
۴	تحقیقات میدانی ویژه	۲۰.۶
۵	تحقیقات میدانی	۲۰.۶
--	جمع	۱۰۰

مأخذ: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹.





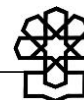
### نمودار ۶. نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آنها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس شیوه بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون‌نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

جدول ۴. رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	نظارت مجلس شورای و نگاه معاونت قوانین و نظارت	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۲.۲۰	۱.۳۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۹۹	۴.۸۲
۲	۲	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی-شهری	۱۴۱۰۳	۱.۴۷	۰.۸۷	۰.۱۷	۰.۳۳	۰.۵۰	۳.۳۳
۳	۲	نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۷۵	۰.۵۰	۱.۴۹	۳.۱۳
۴	۴	ضعف در استفاده از ظرفیت صنایع و معادن	۱۲۱۰۲	۰.۷۳	۰.۴۳	۰.۱۷	۰.۵۰	۰.۳۳	۲.۱۶
۵	۷	کم‌آبی (آب شرب)	۱۳۵۰۱	۰.۷۳	۰.۴۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۳	۱.۵۰
۶	۶	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۰.۴۹	۰.۲۹	۰.۰۸	۰.۳۳	۰.۱۷	۱.۳۶
۷	۸	ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰.۴۹	۰.۴۳	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۳۳	۱.۳۴
۸	۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰.۴۹	۰.۲۹	۰.۲۵	۰.۰۰	۰.۱۷	۱.۱۹
۹	۱۲	عدم دسترسی به شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲	۰.۴۹	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۹۴
۱۰	۹	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲	۰.۰۰	۰.۲۹	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۷۹
۱۱	۱۰	عدم پرداخت خسارات ناشی از سیل به کشاورزان	۱۳۱۰۷	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۵	۰.۰۰	۰.۵۰	۰.۷۵
۱۲	۱۱	افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۷۲
۱۳	۱۴	بالا بودن میزان خودکشی	۵۴۱۱۰	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۱۴	۱۴	تراکم بالای جمعیت در مرکز شهر	۴۱۱۰۸	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۱۵	۱۶	عدم توجه و رسیدگی به بازارچه مرزی اینچه برون	۲۱۴۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۵۵
۱۶	۱۷	روند کاهش ذخایر ماهیان خاویاری و استخوانی به دلیل صید بی‌رویه	۱۳۴۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۱۷	۱۳	کمبود فضا و امکانات آموزشی	۴۳۱۰۵	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۹
۱۸	۲۰	خشکیدگی خلیج گرگان به دلیل پسروی آب دریای خزر	۱۳۶۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹

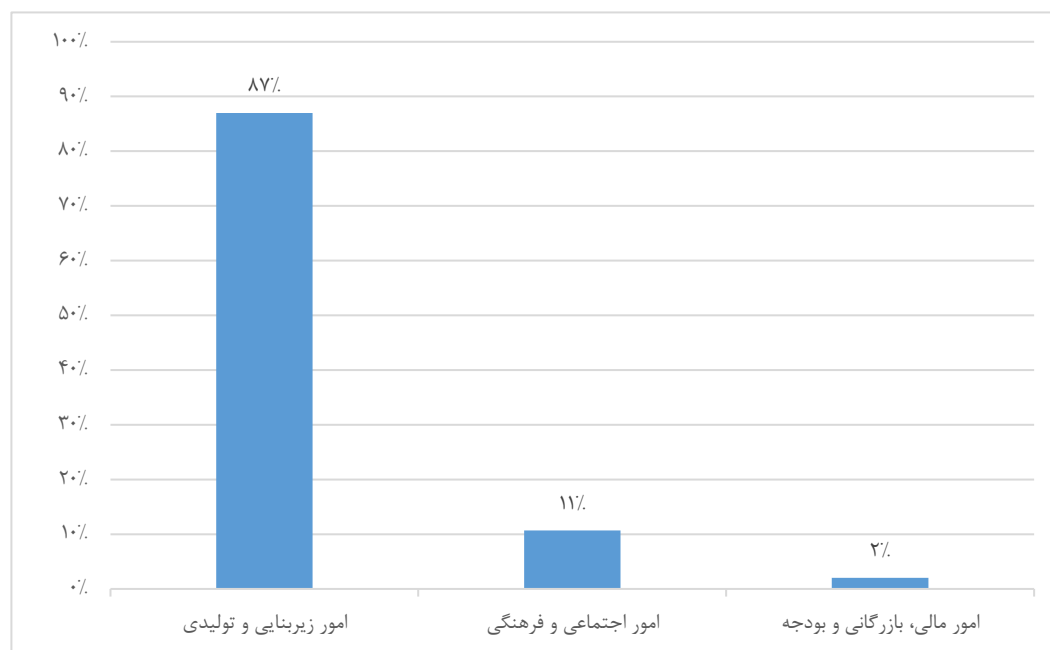


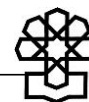
تکرار در اسناد مختلف	تحقیقات میدانی	تحقیقات میدانی ویژه	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهور	سند آمایش	کد	مسأله	رتبه قبلی	رتبه فعلی
۰.۳۹	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۲۴	۱۳۲۰۳	بی توجهی به باشگاه‌های پرورش اسب و نادیده گرفتن ظرفیت پرورش اسب	۲۲	۱۹
۰.۳۳	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۱۴۴۰۲	ضعف زیرساخت ریلی	۱۸	۲۰
۰.۳۳	۰.۳۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۱۴۱۰۲	ضعف زیرساخت شهری	۱۹	۲۱
۰.۲۵	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۱۳۲۰۴	افت دامداری به دلیل افزایش بی‌رویه قیمت نهاده‌های دامی	۲۱	۲۲
۰.۲۵	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۱۳۱۰۲	عدم تعیین تکلیف مالکیت اراضی زراعی و باغی مردم با منابع طبیعی (عدم اجرای ماده ۵۶ قانون جنگل‌ها و مراتع)	۲۳	۲۳
۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۱۴۱۰۱	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۲۵	۲۴
۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۴۳۱۰۷	عدم تعیین تکلیف معلمان خرید خدمت از سال ۹۳	۲۴	۲۵

بررسی مشکلات استان گلستان با استفاده از شیوه سوم، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند را در جدول نشان می‌دهد. این سه مورد عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای، ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی-شهری و نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی. همانگونه که مشخص است این سه مشکل در شیوه قبلی نیز با ترتیب متفاوتی دارای بیشترین رتبه در استان بودند. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم و دارای رتبه‌های برتر تغییر قابل توجهی ایجاد نکرده است و رتبه‌بندی سه مشکل اول استان تا حدی مشابه است.

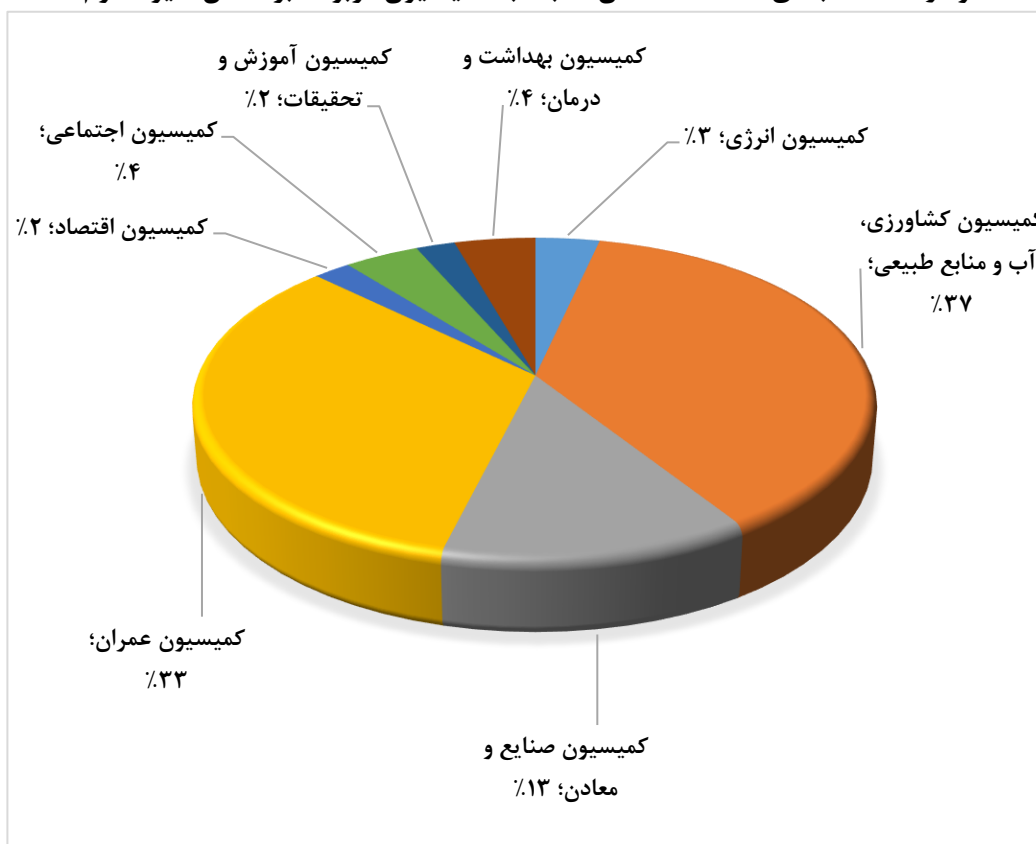
همچنین نمودار شماره (۷) نشان می‌دهد که ۸۷ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۱۱ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۲ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۸) نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۷ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۳۳ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون صنایع و معادن با ۱۳ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار ۷. تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم





### نمودار ۸. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



### نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای، ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی-شهری و نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی.

بر این اساس ۸۷ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۱۱ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۲ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۳۷ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۳۳ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون صنایع و معادن با ۱۳ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

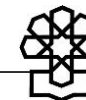
## پیوست‌ها

## پیوست ۱. راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول ۱. تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه<sup>۱</sup>

شاخه‌های اصلی و کلان	بخش‌های متناظر با کمیسیون	کمیسیون مربوطه
امور زیربنایی و تولیدی	انرژی	کمیسیون انرژی
	صنایع و معادن	کمیسیون صنایع و معادن
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی
	عمران	کمیسیون عمران
امور مالی، بازرگانی و بودجه	اقتصاد	کمیسیون اقتصاد
	خصوصی‌سازی	کمیسیون اصل ۹۰ <sup>۲</sup>
	برنامه و بودجه	کمیسیون برنامه و بودجه
امور اجتماعی و فرهنگی	اجتماعی	کمیسیون اجتماعی
	فرهنگی	کمیسیون فرهنگی
	آموزش و تحقیقات	کمیسیون آموزش و تحقیقات
	بهداشت و درمان	کمیسیون بهداشت و درمان

۱. نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.
۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

جدول ۲. نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی<sup>۱</sup>

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معادن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله، )
		منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها
	عمران (۴)	عمران شهری (۱)	معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سدمعبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
		عمران روستایی (۲)	مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)
		مسکن (۳)	گرانی مسکن (خرید و اجاره)
حمل و نقل (۴)		مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)	

۱. در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.

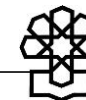
## جدول ۳. نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه (۱)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
	خصوصی‌سازی (۲)	مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
		خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
		برنامه و بودجه (۳)	عدم کفایت بودجه

## جدول ۴. نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش کلان اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسائل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تأمین و رفاه رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
		فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
	آموزش و تحقیقات (۳)	آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
		فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
	بهداشت و درمان (۴)	بهبودی (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
		پزشکی (۲)	مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس





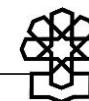
## پیوست ۲. احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

## ۲-۱. گرگان، آق قلا

جدول ۵. مشکلات حوزه انتخابیه گرگان، آق قلا بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	تراکم بالای جمعیت در مرکز شهر به دلیل توسعه نامتوازن امکانات و رواج حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۸	گرگان	۱	۱			۱	۳
۳	ضعف در توسعه زیرساخت ریلی و راه‌آهن	۱۴۴۰۲	گرگان				۱	۱	۲
۴	بیکاری به دلیل عدم سرمایه‌گذاری دولتی در بخش صنعت (سازمان‌های دولتی ایدرو و ایمیدرو)	۱۲۱۰۲	گرگان	۱	۱		۱	۱	۴
۵	بیکاری به دلیل توسعه نیافتگی بخش صنعت وجود ۱۶ معدن ذغالسنگ و ۱۴ معدن سنگ لاشه	۱۲۲۰۲	گرگان	۱	۱	۱	۱		۴
۶	روند کاهش ذخایر ماهیان خاویاری و استخوانی به دلیل صید بی‌رویه	۱۳۴۰۱	گرگان	۱	۱			۱	۳
۷	مواصلاتی و جاده‌ای محور گرگان-علی‌آباد	۱۴۴۰۱	گرگان	۱	۱				۲
۸	کمبود معلم ابتدایی و پایین بودن استانداردهای مراکز آموزشی به دلیل فرسودگی بافت مدارس	۴۳۱۰۵	گرگان	۱				۱	۲
۹	خشکیدگی خلیج گرگان به دلیل پسروری آب دریای خزر	۱۳۶۰۲	گرگان	۱	۱				۲
۱۰	خاک شور و قلیایی	۱۰۸۱۳	گرگان	۱	۱				۲

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۱	کیفیت نامناسب آب به دلیل فرسودگی شبکه انتقال آب	۱۳۵۰۱	گرگان	۱	۱				۲
۱۲	افت محصولات کشاورزی به دلیل کمبود سموم و کودهای شیمیایی ناشی از سوء مدیریت مسئولین	۱۳۱۰۶	گرگان					۱	۱
۱۳	کمبود آب شرب به دلیل عدم توسعه آب‌بندها جهت ذخیره آب که مانع رفتن آب به دریا می‌شود	۱۳۵۰۱	گرگان	۱	۱			۱	۳
۱۴	رکود اقتصادی به دلیل تعطیلی کارخانجات تولیدی شهرک آق‌قلا به دلیل کمبود منابع مالی و نداشتن امکانات حمل و نقل و بیکاری ناشی از آن	۱۲۱۰۲	آق‌قلا				۱	۱	۲
۱۵	افت دامداری به دلیل افزایش بی‌رویه قیمت نهاده‌های دامی از جمله خوراک دامی	۱۳۲۰۴	آق‌قلا			۱		۱	۲
۱۶	عدم تعیین تکلیف معلمان خرید خدمت از سال ۹۳	۴۳۱۰۷	آق‌قلا			۱			۱
۱۷	مواصلاتی و جاده‌ای- محور کردکوی-بندر ترکمن-آق‌قلا با گذشت ۱۰ سال به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۱	آق‌قلا	۱	۱	۱			۳
۱۸	ناتمام ماندن پروژه‌های تالار مرکزی گرگان، تالار فخرالدین اسعد گرگانی، و مجتمع فرهنگی-هنری انبار الوم به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۲	آق‌قلا					۱	۱



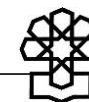
جدول ۶. مشکلات حوزه انتخابیه رامیان، آزادشهر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای - محور رامیان-سهرابی شاهرود با گذشت ده سال به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۱	رامیان	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۲	عدم استقرار مدیریت معادن زغال سنگ در استان و کاهش بهره‌لوری معادن	۱۲۲۰۲	رامیان	۱	۱	۱	۱		۳
۳	عدم خرید تضمینی محصولات کشاورزی و پرداخت وجه کلزا و گندم به کشاورزان	۱۳۱۰۶	رامیان			۱	۱	۱	۲
۴	عدم تامین سوخت مورد نیاز کشاورزان	۱۳۱۰۶	رامیان			۱		۱	۲
۵	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	رامیان			۱		۱	۲
۶	تاخیر در پرداخت خسارت سیل جاری به سیل‌زدگان	۱۳۱۰۷	رامیان			۱		۱	۲
۷	کم‌آبی (قطع مکرر آب) به دلیل عدم توسعه آب‌بندها	۱۳۵۰۳	رامیان			۱	۱	۱	۳
۸	دفع نامناسب فاضلاب شهری و آلوده شدن چاه شهید خنجری و شیوع انواع بیماریها	۱۴۱۰۱	رامیان					۱	۱
۹	افت محصولات کشاورزی به دلیل افزایش قیمت کودهای شیمیایی و آفت‌کش‌ها	۱۳۱۰۱	رامیان	۱	۱	۱			۳
۱۰	عدم تعیین تکلیف مالکیت اراضی زراعی و باغی مردم با منابع طبیعی (عدم اجرای ماده ۵۶ قانون جنگل‌ها و مراتع)	۱۳۱۰۲	رامیان			۱	۱		۲
۱۱	کمبود سرانه فضاهای آموزشی در دانشگاه فرهنگیان	۴۳۲۰۵	رامیان			۱			۱
۱۲	کم‌آبی به دلیل عدم اجرایی کردن سد قره‌چای، قرار نگرفتن در مرحله اجرا	۱۳۵۰۳	آزادشهر	۱	۱		۱		۳
۱۳	عدم دسترسی به شبکه گازرسانی به دلیل نبود زیرساخت مناسب روستای کشکک	۱۱۳۰۲	آزادشهر	۱	۱				۲
۲۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	چالدران					۱	۲
۲۳	عدم بهره برداری از برخی از معادن غنی شهرستان به علت رعایت مسائل امنیتی و مرزی	۱۲۲۰۲	چالدران	۱	۱				۳

## ۳-۲. علی آباد

جدول ۷. مشکلات حوزه انتخابیه علی آباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای - محور کمربندی کتول-گرگان	۱۴۴۰۱	علی آباد	۱	۱			۱	۳
۲	افت محصولات کشاورزی و کیفیت نامطلوب به دلیل کمبود سم و کودهای شیمیایی	۱۳۱۰۱	علی آباد			۱		۱	۲
۳	نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی از جمله گوجه فرنگی	۱۳۱۰۶	علی آباد			۱		۱	۲
۴	عدم تکمیل کلینیک تخصصی تأمین اجتماعی به دلیل کمبود اعتبار	۴۴۲۰۱	علی آباد			۱		۱	۲
۵	عدم پرداخت مطالبات محصول کشاورزی گندم و سویا و کلزا	۱۳۱۰۶	علی آباد			۱	۱	۱	۳



## ۲-۴. کردکوی، ترکمن، بندرگز

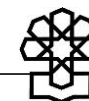
جدول ۸. مشکلات حوزه انتخابیه کردکوی، ترکمن، بندرگز بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای - محور توسکستان - گرگان	۱۴۴۰۱	کردکوی	۱	۱				۴
۲	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	کردکوی	۱					۲
۳	از بین رفتن محصولات کشاورزی به دلیل همجواری با رودخانه نکارود و جاری شدن سیل - لایروبی این منطقه	۱۳۱۰۶	کردکوی	۱	۱				۴
۴	عدم پرداخت خسارت ناشی از سیل به کشاورزان	۱۳۱۰۷	کردکوی			۱			۲
۵	تغییر کاربری اراضی به دلیل ساخت و سازهای غیراصولی	۱۴۲۰۱	کردکوی	۱	۱				۲
۶	عدم تکمیل میدان میوه و تره‌بار به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۲	کردکوی						۱
۷	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله بیمارستان و پزشک متخصص	۴۴۲۰۱	ترکمن	۱	۱	۱			۳
۸	ناتمام ماندن طرح‌های هادی روستایی به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۲۰۱	ترکمن	۱	۱				۲
۹	ناتمام ماندن ساخت بندر خصوصی خواجه‌نفس بعد از گذشت ۱۵ سال به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۳	بندر گز	۱	۱		۱		۴
۱۰	نیمه‌تمام ماندن پروژه اسکله و بندر ساحلی به دلیل بی‌توجهی مسئولین و تبدیل شدن به مکانی امن جهت معتادان	۱۴۱۰۳	بندر گز	۱	۱				۴
۱۱	ناتمام ماندن پروژه سالن ورزشی بندر گز به دلیل عدم تخصیص بودجه	۴۲۲۰۱	بندر گز	۱	۱				۳

## ۵-۲. گنبد کاووس

جدول ۹. مشکلات حوزه انتخابیه گنبد کاووس بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	عدم توجه و رسیدگی به بازارچه مرزی اینچه برون	۲۱۴۰۱	گنبد کاووس	۱	۱		۱		۳
۲	بی‌توجهی به باشگاه‌های پرورش اسب و نادیده گرفتن ظرفیت پرورش اسب	۱۳۲۰۳	گنبد کاووس	۱	۱				۲
۳	نبود بیمه محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	گنبد کاووس			۱		۱	۲
۴	عدم تجهیز و تکمیل مراکز درمانی-اجرائی نشدن ساخت اورژانس بیمارستان شهدای ۱۲ دی و تجهیز بیمارستان پیامبر اکرم به دلیل کمبود اعتبار و نبود زیرساخت مناسب	۴۴۲۰۱	گنبد کاووس	۱	۱	۱			۳
۵	مواصلاتی و جاده‌ای- محور سهراهی داشلی برون به کرند به دلیل نبود اعتبار	۱۴۴۰۱	گنبد کاووس	۱	۱			۱	۳
۶	عدم خرید تضمینی محصول گندم و کلزا از تولیدکنندگان	۱۳۱۰۶	گنبد کاووس			۱	۱		۲
۷	مواصلاتی و جاده‌ای- ناتمام ماندن جاده کنار گذر گنبد کاووس با گذشت بیش از دو دهه کمبود اعتبار	۱۴۴۰۱	گنبد کاووس	۱	۱			۱	۳
۸	کمبود آب شرب نواحی عشایرنشین حوزه انتخابیه	۱۳۵۰۱	گنبد کاووس	۱	۱			۱	۳



## ۲-۶. مینودشت، کلاله، مراوه تپه

جدول ۱۰. مشکلات حوزه انتخابیه مینودشت، کلاله، مراوه تپه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای- محور گالگیش به مینودشت	۱۴۴۰۱	مینودشت	۱	۱				۲
۲	ناتمام ماندن سد نرماب به دلیل نداشتن برنامه جامع جهت تسریع در روند کوچ اهالی روستای جنگلده	۱۳۵۰۲	مینودشت			۱		۱	۲
۳	عدم خرید تضمینی محصولات کشاورزی از جمله گندم و کلزا و افت کشت محصول	۱۳۱۰۶	مینودشت			۱	۱		۲
۴	عدم پرداخت خسارت سیل سال جاری به کشاورزان	۱۳۱۰۷	مینودشت			۱		۱	۲
۵	نیمه‌تمام ماندن پروژه‌ها از جمله سه سالن ورزشی سرپوشیده، ۴ زمین چمن روستایی، تکمیل نشدن استخر سرپوشیده به دلیل کمبود اعتبار	۴۲۲۰۱	مینودشت			۱	۱	۱	۳
۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله دستگاه سی‌تی‌اسکن	۴۴۲۰۱	مینودشت	۱	۱				۳
۷	عدم نظارت بر قیمت کودهای شیمیایی	۱۳۱۰۶	مینودشت			۱		۱	۲
۸	مواصلاتی و جاده‌ای- محور چالجه-قویجق	۱۴۴۰۱	کلاله	۱	۱				۳
۹	افزایش بی‌رویه قیمت کودهای شیمیایی و آفت‌کش‌ها و نبود نظارت کافی	۱۳۱۰۶	کلاله			۱		۱	۲
۱۰	بالا بودن میزان خودکشی به دلیل همسرازاری، بیکاری و اعتیاد	۵۴۱۱۰	کلاله	۱			۱		۳
۱۱	ناتمام ماندن سد چایلی به دلیل نداشتن برنامه جامع برای جابجایی روستائیان آن منطقه	۱۳۵۰۲	مراوه تپه	۱	۱		۱		۳
۱۲	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت- روستای نارلی آجی‌سو	۱۲۳۰۳	مراوه تپه	۱	۱				۲
۱۳	کمبود شبکه گازرسانی در روستاهای بلوچ‌آباد و گرگیج‌آباد	۱۱۳۰۲	مراوه تپه				۱	۱	۲

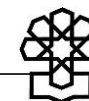
## پیوست ۳. رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

## ۳-۱. گرگان، آق‌قلا

جدول ۱۱. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه گرگان، آق‌قلا بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود مراکز و امکانات آموزشی	۴۳۱۰۵	۱	۱	۱	۱		۴
۲	تراکم بالای جمعیت در مرکز شهر	۴۱۱۰۸	۱	۲			۱	۴
۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۲	۱			۱	۴
۴	عدم تعیین تکلیف معلمان خرید خدمت از سال ۹۳	۴۳۱۰۷		۱		۱	۱	۳
۵	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲		۱	۱		۱	۳
۶	خشکیدگی خلیج گرگان به دلیل پسروری آب دریای خزر	۱۳۶۰۲	۱			۱	۱	۳
۷	بیکاری (توسعه نیافتگی بخش صنعت)	۱۲۲۰۲	۱		۱		۱	۳
۸	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۱۴۱۰۲		۱			۱	۲
۹	خاک شور و قلیایی	۱۳۱۰۸	۱				۱	۲
۱۰	کیفیت نامناسب آب	۱۳۵۰۱	۱	۱				۲
۱۱	روند کاهش ذخایر ماهیان خاویاری و استخوانی	۱۳۴۰۱	۱	۱				۲
۱۲	افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶				۱	۱	۲
۱۳	عدم سرمایه‌گذاری دولتی در بخش صنعت	۱۲۱۰۲	۱		۱			۲
۱۴	نبود نظارت بر قیمت نهاده‌های دامی	۱۳۲۰۴		۱				۱





جدول ۱۲. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه رامیان، آزادشهر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۲	کمبود سرانه فضاهای آموزشی در دانشگاه فرهنگیان	۴۳۲۰۵			۲		۲	۴
۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱			۱	۱	۲	۴
۴	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۲	۱	۱			۴
۵	افت محصولات کشاورزی به دلیل افزایش قیمت کودهای شیمیایی و آفت‌کش‌ها	۱۳۱۰۱	۱		۱		۱	۳
۶	تاخیر در پرداخت خسارت سیل جاری به سیل‌زدگان	۱۳۱۰۷		۱	۱			۲
۷	نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶		۱		۱		۲
۸	عدم تعیین تکلیف مالکیت اراضی زراعی و باغی مردم با منابع طبیعی (عدم اجرای ماده ۵۶ قانون جنگل‌ها و مراتع)	۱۳۱۰۲			۱		۱	۲
۹	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳			۱	۱		۲
۱۰	عدم استقرار مدیریت معادن زغال‌سنگ در استان و کاهش بهره‌وری معادن	۱۲۲۰۲	۱	۱				۲
۱۱	عدم دسترسی به شبکه گازرسانی به دلیل نبود زیرساخت مناسب روستای کشکک	۱۱۳۰۲	۱		۱			۲

## ۳-۳. علی آباد

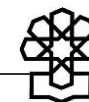
جدول ۱۳. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه علی آباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱	۱			۱	۳
۲	افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱			۱	۱	۱	۳
۳	نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶			۱		۱	۲
۴	عدم تکمیل کلینیک تخصصی تأمین اجتماعی	۴۴۲۰۱			۱		۱	۲
۵	عدم پرداخت مطالبات کشاورزان	۱۳۱۰۶			۱		۱	۲

## ۳-۴. کردکوی، ترکمن، بندرگز

جدول ۱۴. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه کردکوی، ترکمن، بندرگز بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱	۲		۱	۱	۵
۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱	۳			۱	۵
۳	تغییر کاربری اراضی	۱۴۲۰۱	۲	۱	۱		۱	۵
۴	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۱۴۱۰۳	۳	۱			۱	۵
۵	عدم پرداخت خسارت ناشی از سیل به کشاورزان	۱۳۱۰۷			۱		۱	۲
۶	از بین رفتن محصولات کشاورزی بر اثر سیل	۱۳۱۰۶	۱	۱				۲
۷	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۱	۱				۲
۸	عدم تکمیل میدان میوه و تره‌بار	۱۴۱۰۲					۱	۱



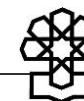
جدول ۱۵. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه گنبد کاووس بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مشکلات مربوط به امور کشاورزی (بیمه محصول، گرانی کودهای شیمیایی و آفت‌زدگی)	۱۳۱۰۶			۲	۱		۳
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱				۱	۲
۳	عدم توجه و رسیدگی به بازارچه مرزی اینچه برون	۲۱۴۰۱	۱			۱		۲
۴	بی‌توجهی به باشگاه‌های پرورش اسب و نادیده گرفتن ظرفیت پرورش اسب	۱۳۲۰۳	۱					۱
۵	عدم تجهیز و تکمیل پروژه‌های شهری	۱۴۱۰۳			۱			۱
۶	کمبود آب شرب نواحی عشایرنشین حوزه انتخابیه	۱۳۵۰۱					۱	۱

## ۳-۶. مینودشت، کلاله، مراوه‌تپه

جدول ۱۶. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه مینودشت، کلاله، مراوه‌تپه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ناتمام ماندن روزه‌های عمرانی از جمله سدسازی	۱۳۵۰۲	۱	۱	۲		۱	۵
۲	مشکلات مربوط به کشاورزی (بیمه‌گرانی کودهای شیمیایی و ..)	۱۳۱۰۶		۲	۱	۱	۱	۵
۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۲	۱	۱		۱	۵
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱		۱		۱	۲
۵	بالا بودن میزان خودکشی به دلیل همسرآزاری، بیکاری و اعتیاد	۵۴۱۱۰	۱		۱		۱	۳
۶	نیمه‌تمام ماندن پروژه‌های شهری	۱۴۲۰۳			۱	۱	۱	۳
۷	عدم پرداخت خسارت سیل سال جاری به کشاورزان	۱۳۱۰۷		۱			۱	۳
۸	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۱	۱				۲
۹	کمبود شبکه گازرسانی در روستاها	۱۱۳۰۲				۱	۱	۲



## پیوست ۴. رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

## ۴-۱. گرگان، آق‌قلا

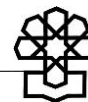
جدول ۱۷. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه گرگان، آق‌قلا بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۴۹	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۸۰
۲	۲	تراکم بالای جمعیت در مرکز شهر	۴۱۱۰۸	۰.۲۴	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۷۰
۳	۱	کمبود مراکز و امکانات آموزشی	۴۳۱۰۵	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۶۴
۴	۶	خشکیدگی خلیج گرگان به دلیل پسروری آب دریای خزر	۱۳۶۰۲	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۵۸
۵	۷	بیکاری (توسعه نیافتگی بخش صنعت)	۱۲۲۰۲	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۹
۶	۴	عدم تعیین تکلیف معلمان خرید خدمت از سال ۹۳	۴۳۱۰۷	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۴۸
۷	۹	خاک شور و قلیایی	۱۳۱۰۸	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۱
۸	۵	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۳۹
۹	۱۰	کیفیت نامناسب آب	۱۳۵۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۰	۱۱	روند کاهش ذخایر ماهیان خاویاری و استخوانی	۱۳۴۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۱	۱۲	افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۳۳
۱۲	۱۳	عدم سرمایه‌گذاری دولتی در بخش صنعت	۱۲۱۰۲	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۳
۱۳	۸	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۱۴۱۰۲	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۳۱
۱۴	۱۴	نبود نظارت بر قیمت نهاده‌های دامی	۱۳۲۰۴	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۴

## ۴-۲. رامیان، آزادشهر

جدول ۱۸. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه رامیان، آزادشهر بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۸۰
۲	۴	کم‌آبی (حوزه کشاورزی)	۱۳۵۰۳	۰.۴۹	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۷۲
۳	۳	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۳۳	۰.۵۸
۴	۲	کمبود سرانه فضاهای آموزشی در دانشگاه فرهنگیان	۴۳۲۰۵	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۳۳	۰.۵۰
۵	۵	افت محصولات کشاورزی به دلیل افزایش قیمت کودهای شیمیایی و آفت‌کش‌ها	۱۳۱۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۹
۶	۱۰	عدم استقرار مدیریت معادن زغال‌سنگ در استان و کاهش بهره‌وری معادن	۱۲۲۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۷	۱۱	عدم دسترسی به شبکه گازرسانی	۱۱۳۰۲	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۳
۸	۷	نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۳۱
۹	۸	عدم تعیین تکلیف مالکیت اراضی زراعی و باغی	۱۳۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۱۰	۹	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۲۵
۱۱	۶	تاخیر در پرداخت خسارت سیل جاری به سیل‌زدگان	۱۳۱۰۷	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۳



جدول ۱۹. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه علی‌آباد بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

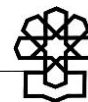
رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰ ۱	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۲	۲	افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰ ۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۴۱
۳	۳	نبود خرید تضمینی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰ ۶	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۴	۴	عدم تکمیل کلینیک تخصصی تأمین اجتماعی	۴۴۲۰ ۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۵	۵	عدم پرداخت مطالبات کشاورزان	۱۳۱۰ ۶	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵

## ۴-۴. کردکوی، ترکمن، بندرگز

جدول ۲۰. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه کردکوی، ترکمن، بندرگز بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۴	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی	۱۴۱۰۳	۰.۷۳	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۱.۰۴
۲	۳	تغییر کاربری اراضی	۱۴۲۰۱	۰.۴۹	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۸۸
۳	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۲۴	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۸۶
۴	۲	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰.۲۴	۰.۴۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۸۴
۵	۶	از بین رفتن محصولات کشاورزی بر اثر سیل	۱۳۱۰۶	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۶	۷	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۷	۵	عدم پرداخت خسارت ناشی از سیل به کشاورزان	۱۳۱۰۷	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۸	۸	عدم تکمیل میدان میوه و تره‌بار	۱۴۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷





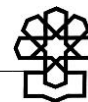
جدول ۲۱. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه گنبد کاووس بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۱
۲	۳	عدم توجه و رسیدگی به بازارچه مرزی اینچه برون	۲۱۴۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۴۱
۳	۱	مشکلات مربوط به امور کشاورزی (بیمه محصول، گرانی کودهای شیمیایی و آفت‌زدگی)	۱۳۱۰۶	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۳۳
۴	۴	بی‌توجهی به باشگاه‌های پرورش اسب و نادیده گرفتن ظرفیت پرورش اسب	۱۳۲۰۳	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۴
۵	۶	کمبود آب شرب نواحی عشایرنشین حوزه انتخابیه	۱۳۵۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۶	۵	عدم تجهیز و تکمیل پروژه‌های شهری	۱۴۱۰۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸

## ۴-۶. مینودشت، کلاله، مراوه‌تپه

جدول ۲۲. رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه مینودشت، کلاله، مراوه‌تپه بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۴۹	۰.۱۴	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۸۸
۲	۱	ناتمام ماندن روزه‌های عمرانی از جمله سدسازی	۱۳۵۰۲	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۷۲
۳	۲	مشکلات مربوط به کشاورزی (بیمه‌گرانی کودهای شیمیایی و ..)	۱۳۱۰۶	۰.۰۰	۰.۲۹	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۷۰
۴	۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۹
۵	۵	بالا بودن میزان خودکشی به دلیل همسرآزاری، بیکاری و اعتیاد	۵۴۱۱۰	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۴۹
۶	۶	نیمه‌تمام ماندن پروژه‌های شهری	۱۴۲۰۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۴۱
۷	۸	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۰.۲۴	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۸	۹	کمبود شبکه گازرسانی در روستاها	۱۱۳۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۳۳
۹	۷	عدم پرداخت خسارت سیل سال جاری به کشاورزان	۱۳۱۰۷	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۳۱



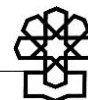
## پیوست ۵. توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

جدول ۲۳. عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۵-۱۳۹۷
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۶-۱۳۹۸
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۹-۱۳۹۴
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹

## جدول ۲۴. توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه‌سوم (نسخه ابتدایی)

ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه‌ی استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر)، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراهای اجرایی، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به‌منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.



## پیوست ۶. نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

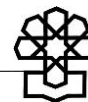
جدول ۲۵. نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی مسائل و مشکلات به کار رفته در شیوه اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
معیار اول	اولویت‌ها																	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور بهارستان
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
آمایش سرزمین	به روز بودن																	تحقیقات میدانی

معیار اول	جهت مقایسه		اولویت‌ها																معیار دوم	
			۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷		۸
استان	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش سرزمین استان	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

## جدول دوم

معیار اول	جهت مقایسه		اولویت‌ها																معیار دوم	
			۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷		۸
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار	به روز بودن		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	بهارستان

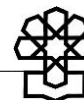


معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
ایران	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول سوم

معیار اول □□□	جهت مقایسه																معیار دوم □□□		
	اولویت‌ها																		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	





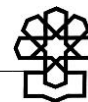
معیار اول □□□	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول □□□
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸		
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول چهارم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول پنجم

معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	اولویت‌ها																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن																	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	



جدول ششم

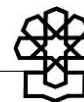
معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم	
	اولویت‌ها																		
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول هفتم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																
		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹

جدول هشتم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																
		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹



	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	شورای اسلامی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول نهم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																
تحقیقات میدانی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
تحقیقات میدانی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹

جدول دهم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																
افکارسنجی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹

## پیوست ۷. مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

## مشخصات جامعه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

## تقسیم‌بندی بر اساس جنس

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸،۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱،۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول ۲۶. جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸،۲۳	۸۸،۲۳
۲	زن	۴	۱۱،۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

## تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷،۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲،۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول ۲۷. میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷،۶۵	۱۷،۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲،۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



مرکز پژوهش‌ها  
مجلس شورای اسلامی

شناسنامه گزارش

شماره مسلسل: ۱۷۶۷۲

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲۴ استان گلستان

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)  
تهیه و تدوین کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، مرتضی غلامرضایی تلک‌آبادی، امیرحسین نوروزی شاهتوری

ناظر علمی: داود گودرزی

همکاران: آذر نوری

اظهار نظر کنندگان: محمد اسدیان، محسن ابن‌الدین، وحید کشافی‌نیا، امیر کرمی

ویراستار تخصصی: —

ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. مشکلات
۲. مجلس شورای اسلامی
۳. رتبه‌بندی
۴. حوزه‌های انتخابیه
۵. AHP
۶. استان گلستان
۷. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۱۹