

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات
حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد
۲۷. استان مازندران**

اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰
شماره مسلسل: ۱۷۶۷۵
مردادماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	۱- مقدمه
۵	۲- معرفی اجمالی استان
۶	۲-۱- امور زیربنایی و تولیدی
۸	۲-۲- مالی، بازرگانی و بودجه
۹	۲-۳- اجتماعی و فرهنگی
۱۱	۳- اولویت‌بندی مشکلات در استان
۱۱	۳-۱- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۹	۳-۲- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۲۴	۳-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۳۱	نتیجه‌گیری
۳۲	پیوست‌ها
۳۲	پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۵۱	پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)
۶۹	پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۷۱	پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۸۰	پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۲۷. استان مازندران

چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده ۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان مازندران، مشکلات مربوط به استان شناسایی و با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است - به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
بعد از رتبه‌بندی مشکلات با سه شیوه پیش‌گفته، به‌طور کلی می‌توان گفت سه مشکل اول استان، در هر سه شیوه مشابه است و تفاوت نسبتاً کمی در سهم مشکلات مشاهده می‌شود. این سه مشکل به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای بخصوص راه‌های روستایی و بین شهری؛

۲. کم‌آبی در حوزه کشاورزی و آب شرب؛

۳. ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری - دفع نامناسب پسماند و زباله.

دسته‌بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛

۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛

۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.

در ارتباط با نقش کمیسیون‌ها می‌توان بیان کرد؛ نقش کمیسیون‌ها در هر سه شیوه، به‌طور کلی تغییر

قابل توجهی ایجاد نکرده است. بر این اساس، رتبه کمیسیون‌ها در ارتباط با نقش آن‌ها در خصوص مشکلات استان به ترتیب عبارت است از: کمیسیون کشاورزی با ۴۲ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون فرهنگی با ۹ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

به عبارت دیگر، رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان تا حدود زیادی دارای تشابه می‌باشد.

۱- مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری،

۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هرچه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفاتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره - در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذیربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس دفتر نماینده به دستگاه ذیربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذیربط می‌باشد.

تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود.

پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذیربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به‌کار گیرد.

این مصوبه نافذ تبصره (۳) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule)



وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط^۱، به شناسایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان مازندران اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است. این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر استناد به اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اقشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۲ نیز استفاده گردیده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که بر اساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های

۱. شایان ذکر است یکی از منابع دیگر این تحقیق استفاده از نظرات نمایندگان محترم بوده است اما به علت عدم پاسخ همه نمایندگان محترم به پرسشنامه‌های ارسال شده از طرف مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، موارد ارسالی در پاورقی مربوط به مشکلات حوزه‌های انتخابیه در پیوست دوم بیان گردیده است؛ در این رابطه جناب آقای منصور علی زارعی کیابی و جناب آقای علی بابایی کارنامی نمایندگان محترم حوزه انتخابیه «ساری و میاندوود» و جناب آقای کیوان مرادیان و جناب آقای کمال علی‌پور نمایندگان محترم حوزه انتخابیه «قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه‌شمالی و سیمرغ»، در این استان به این پرسشنامه پاسخ داده‌اند.

متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به‌راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد. در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول با شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس^۲ به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

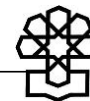
این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگرچه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه^۳ و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص شود.

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

2. Expert Choice

۳. از آنجایی که گزارش مبتنی بر مطالعه اسنادی است و با توجه به عدم دسترسی به سند توسعه شهرستان‌های استان، برای برخی از حوزه‌های انتخابیه مشکلات احصاء نشده است؛ این به معنای نبود مشکلات نیست.

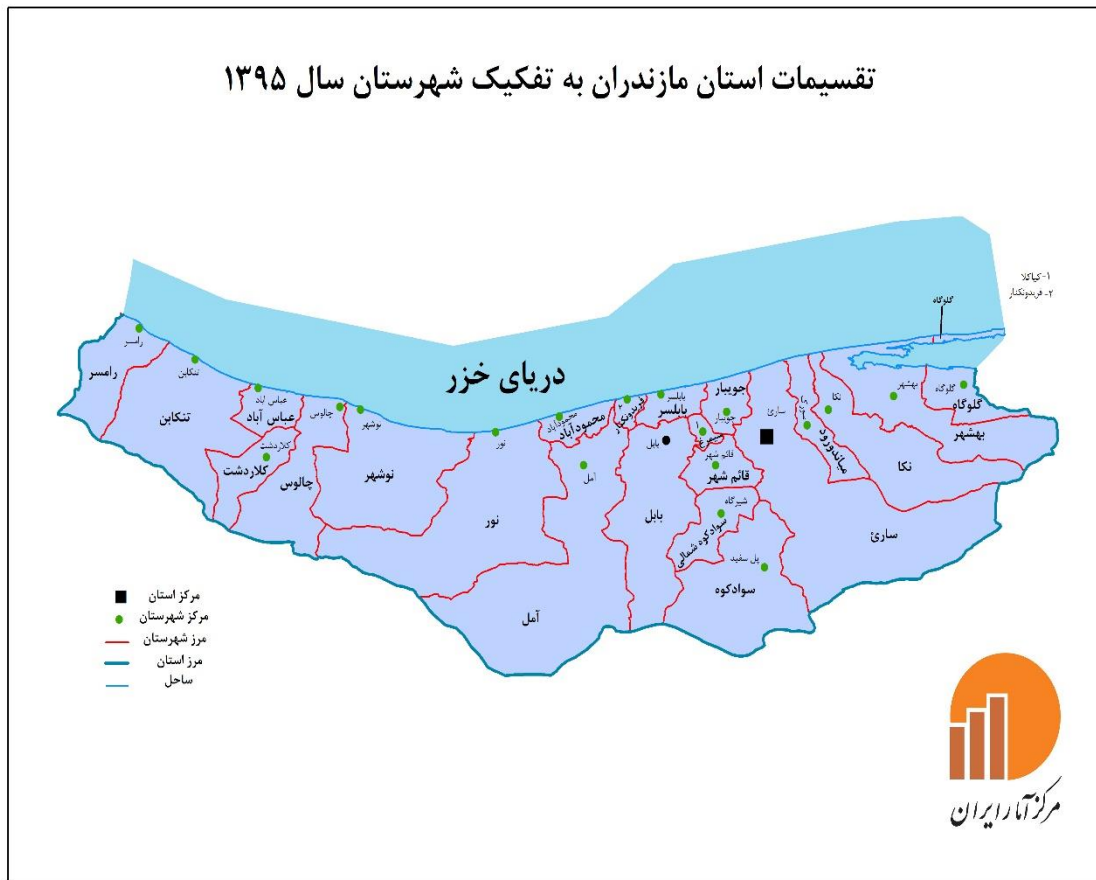


۲. معرفی اجمالی استان

استان مازندران با مساحتی حدود ۲۳۷۷۱/۲ کیلومتر مربع، ۱/۴۶ درصد مساحت کشور را در بر می‌گیرد. حد شمالی آن دریای خزر، حد جنوبی آن استان‌های تهران و سمنان، حد غربی گیلان و حد شرقی استان گلستان می‌باشد. رشته اصلی سلسله جبال البرز مانند سدی در جنوب مازندران کشیده شده و مانع ورود رطوبت دریای خزر به نواحی مرکزی ایران می‌گردد. از نظر ناهمواری‌ها، استان مازندران به دو قسمت جلگه‌ای در شمال و کوهستانی در جنوب تقسیم شده و شیب ناهمواری‌های آن از غرب به شرق به موازات دریای خزر است. استان مازندران دارای ۲۲ شهرستان، ۶۱ شهر، ۵۷ بخش و ۱۳۱ دهستان، ۳۶۰۴ آبادی (۲۸۹۹ آبادی دارای سکنه، ۷۰۵ آبادی خالی از سکنه) می‌باشد. شهرستان ساری با ۳۲۲۳،۴ کیلومتر مربع، بزرگترین و شهرستان سیمرغ با ۹۳/۶ کیلومتر مربع مساحت، کوچکترین شهرستان می‌باشد.^۱ این استان دارای نه حوزه انتخابیه و دارای ۱۲ نماینده در مجلس شورای اسلامی است. ساری و میانرود با جمعیت ۵۵۹۳۵۱ نفر، بابل با جمعیت ۵۳۱۹۳۰ نفر، قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ با جمعیت ۴۷۴۸۹۸ نفر، آمل با جمعیت ۴۰۱۶۳۹ نفر، بهشهر، نکا و گلوگاه با جمعیت ۳۲۸۳۵۸ نفر، تنکابن، رامسر و عباس‌آباد با جمعیت ۲۹۳۱۴۳ نفر، نوشهر، چالوس و کلاردشت با جمعیت ۲۷۹۱۰۳ نفر، نور و محمودآباد با جمعیت ۲۱۹۹۳۸ نفر، بابلسر و فریدون‌کنار با جمعیت ۱۹۵۲۲۲ نفر، نه حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهند.^۲

براساس آخرین سرشماری عمومی نفوس و مسکن در آبان ۱۳۹۵، جمعیت استان ۳۲۸۳۵۸۲ نفر بوده (۵۰،۴ درصد مرد و ۴۹،۶ درصد زن) که در مقایسه با سرشماری عمومی نفوس و مسکن آبان ۱۳۹۰، متوسط رشد سالانه جمعیت معادل ۱،۳۳ درصد بوده است. بیشترین جمعیت در سال ۱۳۹۵، متعلق به گروه سنی ۳۰-۳۴ سال (۱۱،۱ درصد جمعیت) بوده است. در سرشماری سال ۱۳۹۵، تعداد ۱۰۸۴۷۹۸ خانوار در استان وجود داشته که از این تعداد ۵۷،۶ درصد در نقاط شهری ساکن بوده‌اند.^۳ در نمودار زیر نمایی از استان و شهرستان‌های مربوطه نشان داده شده است.

۱. سالنامه آماری استان مازندران ۱۳۹۸، مرکز آمار ایران، ۱-سرزمین و آب و هوا، ص: ۳۳-۳۶
۲. سند آمایش سرزمین استان مازندران، سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور
۳. سالنامه آماری استان مازندران ۱۳۹۸، مرکز آمار ایران، ۲-جمعیت، ص: ۱۳۷-۱۳۸



مأخذ: مرکز آمار ایران.

۲-۱. امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد رو ستاهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان مازندران دارای رتبه ۱۲ ست. در این شاخص استان گیلان دارای رتبه اول است. از نظر تعداد شهرهای گازرسانی شده استان مازندران دارای رتبه ۷ است. در این شاخص استان سیستان و بلوچستان با یک شهر گازرسانی شده دارای رتبه آخر است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۴ و استان‌های تهران و هرمزگان به ترتیب رتبه‌های اول و آخر را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۶ است.^۱

در سال ۱۳۹۷، تعداد ۱۰۷۳ کارگاه صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر با ۶۰۱۹۸ نفر کارکن وجود داشته است که نسبت به سال قبل، به ترتیب ۱،۳ در صد کاهش و ۱،۱ در صد افزایش داشته است. مالکیت ۹۹،۱ درصد از این کارگاه‌ها به بخش خصوصی و ۰،۹ درصد به بخش عمومی تعلق

۱. رتبه بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۵۲ (لازم به ذکر است این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).



داشته است. همچنین از این تعداد شاغل ۳۰,۱ درصد در کارگاه‌های دارای ۱۰-۴۹ نفر کارکن، ۱۱,۹ درصد در کارگاه‌های دارای ۵۰-۹۹ نفر کارکن و ۵۸ درصد در کارگاه‌های دارای ۱۰۰ نفر کارکن و بیشتر مشغول به کار بوده‌اند. در سال ۱۳۹۷، ارزش افزوده فعالیت صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر، حدود ۱۴۱۰۵۸ میلیارد ریال بوده که نسبت به سال قبل ۱۸۲,۸ درصد افزایش داشته است.^۱

از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان تهران دارای رتبه اول و استان ایلام با تعداد ۳۰ کارگاه صنعتی رتبه آخر است. استان مازندران از این نظر در رتبه ۹ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر نیز استان تهران دارای رتبه اول و استان مازندران دارای رتبه ۱۳ بوده و استان‌های کهگیلویه و بویراحمد و ایلام به ترتیب آخرین رتبه‌ها را به خود اختصاص داده‌اند. از نظر تعداد جواز صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان مازندران دارای رتبه ۹ است و استان‌های یزد و خراسان شمالی در رتبه‌های اول و آخر قرار گرفته‌اند.^۲

بر اساس نتایج طرح آمارگیری از معادن فعال استان در سال ۱۳۹۷، تعداد ۱۱۳ معدن در حال بهره‌برداری وجود داشته که ۲۱ معدن آن شن و ماسه و ۹۲ معدن آن مربوط به استخراج مواد معدنی دیگر می‌باشد. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد که در ۱۱۳ معدن فوق ۲۷۸۳ نفر به کار اشتغال داشته‌اند و تعداد شاغلان نسبت به سال ۱۳۹۶، حدود ۹,۷ درصد افزایش یافته است. در سال ۱۳۹۷، ارزش کل تولیدات ۱۱۳ معدن بالغ بر ۲۱۸۱ میلیارد ریال بوده که در بین فعالیت‌های مختلف معادن سنگ‌آهک، ذغال سنگ و شن و ماسه به ترتیب با ۱۱۷۹، ۶۷۹ و ۱۴۲ میلیارد ریال، بالاترین ارزش تولیدات سالانه را داشته‌اند.^۳

از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان مازندران با ۱,۸۶ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۱۹ و استان البرز با ۴۶ درصد پایین‌ترین رتبه را دارا است. از نظر تعداد شاغلان در معادن، استان کرمان دارای بیشترین درصد و استان چهارمحال و بختیاری کمترین درصد را دارا است. در این شاخص، استان دارای رتبه ۱۰ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان دارای رتبه ۱۵ است. در این شاخص استان کرمان دارای رتبه اول و استان اردبیل دارای رتبه آخر است.^۴ توسعه صنعتی استان مازندران را می‌توان تا رفع نیازمندی‌های اساسی صنعتی در داخل استان جدی گرفت.

۱. سالنامه آماری استان مازندران ۱۳۹۸، مرکز آمار ایران، ۸-صنعت، ص: ۳۳۰
۲. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۵۵-۱۶۰
۳. سالنامه آماری استان مازندران ۱۳۹۸، مرکز آمار ایران، ۶-معدن، ص: ۲۰۱
۴. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۲۲-۱۲۵ (شایان ذکر است که این منبع برای همه استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

استان مازندران سهم مهمی در تولید انواع مواد معدنی از جمله: واریزه کوهی، زغالسنگ، سنگ آهک و لاشه، پوکه معدنی، فلورین و باریت، سرب و روی، گچ، سیلیس و سنگ‌های تزئینی در کشور دارد. مهمترین رتبه‌های معدنی استان مازندران در زمینه‌های: ذخیره فلورین، ذخیره ذغال سنگ، ذخیره سنگ گرانیت، می باشد. اختلاف فاحش بین مزیت کشاورزی استان و توسعه یافتگی مازندران نشان می‌دهد اگرچه مازندران دارای مزیت کشاورزی بالایی است و می‌تواند به قطب اول کشاورزی کشور تبدیل شود، ولی در بخش توسعه یافتگی با وضعیت مطلوب خود فاصله زیادی دارد. مازندران در تولید برنج، گیلان، گوجه فرنگی، هلو، شلیل، پرتقال، نارنگی، کیوی، چای، گوشت قرمز، مرغ، تخم مرغ، شیر، عسل، ماهیان گرمابی و سردابی دارای رتبه بالا در کشور است.^۱

میزان تولید آبیان دریایی و پرورشی در سال ۱۳۹۸، به ۱۱۰۵۳۶ تن رسیده است. براساس نتایج سرشماری عمومی کشاورزی سال ۱۳۹۳، تعداد ۳۲۲۵۰۳ بهره‌بردار اعم از خانوارها و شرکت‌ها و مؤسسات عمومی در استان فهرست شده که شامل فعالیت زراعت، باغداری، کشت گلخانه‌ای، پرورش دام سنگین و سبک، پرورش زنبور عسل و کرم ابریشم، پرورش طیور سنتی (ده قطعه و بیشتر) و پرورش ماهی بوده است. براساس نتایج این سرشماری مساحت اراضی زراعی استان برابر با ۲۴۲۵۶۳ هکتار و مساحت اراضی باغ و قلمستان استان برابر با ۹۰۸۴۷ هکتار بوده است.^۲

۲-۲. مالی، بازرگانی و بودجه

در سال ۱۳۹۸، تعداد واحدهای بانکی استان ۵۸۴ شعبه بوده و مانده انواع سپرده نزد بانک‌ها در پایان همین سال، ۴۷۵۱۴ میلیارد ریال بوده است. در سال ۱۳۹۸ مانده تسهیلات پرداختی بانک‌ها به بخش غیردولتی بر حسب بخش‌های عمده اقتصادی ۴۲۶۴۹۲ میلیارد ریال بوده است که سهم بخش کشاورزی ۹۴۹۳۸، مسکن و ساختمان ۱۰۹۱۳۷، صنعت و معدن ۵۲۵۱۳ و خدمات و بازرگانی و متفرقه ۱۶۹۹۰۳ میلیارد ریال بوده است. همچنین میزان حق بیمه دریافتی شرکت‌های بیمه ۱۱۴۹۰ میلیارد ریال و میزان خسارت ۷۷۹۴ میلیارد ریال بوده است که حق بیمه دریافتی با افزایش ۱۵۱ درصدی و خسارت پرداختی ۳۱ درصد رشد نسبت به سال قبل داشته است.^۳ استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی (درصد) در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۱۵ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده‌های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۱۸ و ۱۰، می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (درصد) ۱۴ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۷ بوده است.^۴

1. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/58>

۲. سالنامه آماری استان مازندران ۱۳۹۸، مرکز آمار ایران، ۵-کشاورزی، جنگلداری و شیلات، ص: ۲۳۲

۳. سالنامه آماری استان مازندران ۱۳۹۸، مرکز آمار ایران، ۱۴-بازارهای مالی، ص: ۵۲۶

۴. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران



ارزش مبادلات بازرگانی خارجی استان در سال ۱۳۹۸، معادل ۷۹۶۶۵,۹ میلیارد ریال بوده که نسبت به سال قبل ۱۴,۸ درصد افزایش داشته است. از مجموع ارزش مذکور ۷۰ درصد مربوط به واردات و ۳۰ درصد، مربوط به صادرات غیرنفتی می‌باشد. در سال ۱۳۹۸، ۴,۲ میلیون تن، انواع کالا به ارزش ۵۵۸۰۵ میلیارد ریال، از طریق پایانه‌های گمرکی وارد استان شده است که ارزش آن نسبت به سال قبل ۱۵,۹ درصد افزایش داشته است. همچنین در این سال مقدار ۰,۹ میلیون تن، انواع کالاهای غیرنفتی به ارزش ۲۳۸۶۰ میلیارد ریال، از طریق پایانه‌های گمرکی به خارج از کشور صادر شده است که ارزش آن نسبت به سال قبل ۱۲,۵ درصد افزایش داشته است. همچنین در سال مذکور، تعداد ۱۸۲ شرکت تعاونی روستایی با ۲۸۱۱۶۰ نفر عضو فعال بوده که میزان سرمایه شرکت‌های مزبور معادل ۳۳۹,۸ میلیارد ریال بوده است.^۱

این استان در سال ۱۳۹۶، بر اساس آخرین آمار منتشر شده، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۵ و ۷، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۲۳ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری، استان دارای رتبه ۴ و در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز دارای رتبه ۱۳ می‌باشد.^۲

۲-۳. اجتماعی و فرهنگی

به منظور قضاوت در ارتباط با وضعیت اجتماعی هر استان، می‌توان به برخی شاخص‌های هر استان استناد نمود. نزدیکی رتبه استان در هر شاخص به رتبه اول، نشان‌دهنده بالاتر بودن آن شاخص در استان می‌باشد. در همین راستا استان مازندران از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۱۳ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۱۳ در کشور و تعداد دستگیرشدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۵ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۲۱ در کشور می‌باشد.^۳

در سال ۱۳۹۸، تعداد ۳۳۹۰۲ واقعه ولادت ثبت شده که از این تعداد حدود ۴۸,۵ درصد متولدین دختر بوده‌اند. در این سال ۱۹۸۴۹ ازدواج به ثبت رسیده که نسبت به سال گذشته ۸ درصد کاهش داشته است. همچنین در این سال ۸۷۱۷ طلاق، به ثبت رسیده است که نسبت به سال گذشته حدود

۱. سالنامه آماری استان مازندران ۱۳۹۸، مرکز آمار ایران، ۱۱-بازرگانی و هتلداری، ص: ۴۴۸
۲. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران
۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱

۸٫۷ درصد افزایش داشته است.^۱ استان مازندران در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ در بین ۳۱ استان، دارای رتبه‌های ۱۸ و ۱۴ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۷ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی استان دارای رتبه ۵، است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال در سطح استان نیز دارای رتبه ۴ می‌باشد.^۲

استان‌های تهران و خراسان رضوی از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، رتبه اول و دوم و استان ایلام رتبه آخر را به خود اختصاص داده‌اند. در این شاخص، استان مازندران رتبه ۱۰ را به خود اختصاص داده است. استان مازندران از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۸ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی رتبه ۸ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان سیستان و بلوچستان با بیشترین درصد نسبت به کل کشور در رتبه اول قرار گرفته و استان مازندران رتبه ۱۵ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان‌های تهران و اصفهان به ترتیب دارای رتبه اول و دوم بوده و استان مازندران رتبه ۴ را به خود اختصاص داده است؛ استان خراسان جنوبی و استان ایلام نیز دارای رتبه‌های آخر هستند.^۳

در سال ۱۳۹۸، تعداد ۲۶۱۲ نفر پزشک در دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی استان شاغل بوده‌اند که از این تعداد ۱۰۱۰ نفر پزشک عمومی، ۱۱۸۰ نفر پزشک متخصص و بالاتر، ۲۷۸ نفر دندانپزشک و ۱۲۶ نفر داروساز بوده‌اند. همچنین در این سال بیش از ۱۴۷۰۴ نفر پیراپزشک نیز مشغول به کار بوده‌اند. در سال ۱۳۹۸ حدود ۶۴۹۰ تخت مصوب در ۴۹ بیمارستان فعال در استان وجود داشته که ۷۸٫۹ درصد از آن‌ها وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی است. همچنین در این سال، ۳۲۱ مرکز خدمات جامع سلامت، ۱۸۹ پایگاه بهداشت شهری و روستایی، ۱۲۵۸ خانه بهداشت و ۵ مرکز ارائه دهنده تسهیلات زایمانی در کل استان فعالیت داشته است. در سال ۱۳۹۸ تعداد ۳۰۹ آزمایشگاه تشخیص پزشکی، ۵۴۶ داروخانه، ۱۷۴ مرکز تشخیصی-درمانی هسته‌ای و ۴۹۲ مرکز توانبخشی در استان وجود داشته است.^۴

در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان‌های تهران و کهگیلویه و بویراحمد به ترتیب رتبه اول و آخر را به خود اختصاص داده‌اند که استان مازندران دارای رتبه ۶ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان‌های تهران و فارس در رتبه اول و دوم هستند.

۱. سالنامه آماری استان مازندران ۱۳۹۸، مرکز آمار ایران، ۲-جمعیت، ص: ۱۳۷-۱۳۸
 ۲. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران
 ۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۰۹-۲۲۸
 ۴.



استان چهارمحال و بختیاری و کهگیلویه و بویراحمد آخرین رتبه را به خود اختصاص داده‌اند و استان مازندران نیز در رتبه ۷ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان فارس در رتبه اول و استان مازندران در رتبه ۴ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، استان خراسان رضوی بیشترین و استان قم کمترین خانه بهداشت را به خود اختصاص داده است. استان مازندران در این شاخص، رتبه ۲ را به خود اختصاص داده است.^۱

۳. اولویت‌بندی مشکلات در استان

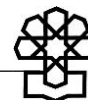
۳-۱. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.^۲

۱ رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۳۳-۲۴۱
۲ این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

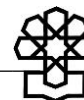
جدول شماره (۱): احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان مازندران با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

ردیف	مساله	کد	ساری، میانرود	بابل	قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ	آمل	بهشهر، نکا، گلوگاه	تنکابن، رامسر، عباس‌آباد	نوشهر، چالوس، کلاردشت	نور، محمودآباد	فروانی حوزه‌ها	فروانی شهرها	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد
۱	مواصلاتی و جاده‌ای (راه‌های روستایی)	۱۴۴۰۱	ساری		سوادکوه، سوادکوه شمالی	آمل	بهشهر، نکا، گلوگاه		نوشهر، چالوس		۵	۹	۸/۲۶	۸/۲۶
۲	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله	۱۳۶۰۱	ساری، میانرود		قائم‌شهر، جویبار	آمل	بهشهر	تنکابن			۵	۷	۶/۴۲	۱۳/۷۶
۳	کم‌آبی (شرب)	۱۳۵۰۱	ساری		جویبار، سوادکوه شمالی	آمل	بهشهر، نکا			نور	۵	۷	۶/۴۲	۹/۱۷
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱			قائم‌شهر		بهشهر، گلوگاه	تنکابن	نوشهر، کلاردشت	نور	۵	۷	۶/۴۲	۶/۴۲
۵	ضعف در زیرساخت‌های شهری	۱۴۱۰۲	ساری، میانرود	بابل	قائم‌شهر		گلوگاه		نوشهر، کلاردشت		۵	۷	۶،۴۲	۶،۴۲
۶	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳			سوادکوه شمالی	آمل	بهشهر		نوشهر، چالوس، کلاردشت	محمودآباد	۵	۷	۶،۴۲	۶،۴۲
۷	آلودگی ناشی از ضعف در سیستم دفع فاضلاب و آلودگی منابع آبی	۱۳۶۰۱	ساری	بابل			بهشهر	عباس‌آباد		محمودآباد	۵	۵	۴/۵۹	۱۳/۷۶
۸	تغییر کاربری اراضی شالی به دلیل واردات بی‌رویه برنج	۱۳۱۰۶	ساری	بابل	سوادکوه شمالی			رامسر			۴	۴	۳/۶۷	۷/۳۴
۹	ضعف در زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری	۴۲۳۰۱	ساری		سوادکوه			تنکابن	چالوس		۴	۴	۳/۶۷	۳/۶۷



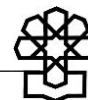
ردیف	مساله	کد	ساری، میانرود	بابل	قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ	آمل	بهشهر، نکا، گلوگاه	تنکابن، رامسر، عباس‌آباد	نوشهر، چالوس، کلاردشت	نور، محمودآباد	فروانی حوزه‌ها	فروانی شهرها	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد
۱۰	ساخت و سازه‌های غیرمجاز در حریم رودخانه	۱۴۱۰۶				آمل	بهشهر	رامسر	چالوس		۴	۴	۳/۶۷	۳/۶۷
۱۱	حاشیه‌نشینی، افزایش دستفروشی و کاهش امنیت اجتماعی	۴۱۱۰۳	ساری		سوادکوه شمالی				نوشهر		۳	۳	۲/۷۵	۲/۷۵
۱۲	کیفیت نامناسب آب	۱۳۵۰۱		بابل	جویبار					نور	۳	۳	۲/۷۵	۹/۱۷
۱۳	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۴۲۲۰۱			سوادکوه، جویبار	آمل				نور	۳	۴	۳،۶۷	۲/۷۵
۱۴	کشت سنتی محصولات کشاورزی و کاهش تولید	۱۳۱۰۱			سوادکوه شمالی	آمل		تنکابن	چالوس		۴	۴	۳،۶۷	۲/۷۵
۱۵	ضعف در شبکه گازرسانی- برق	۱۱۲۰۱					گلوگاه	تنکابن		محمودآباد	۳	۳	۲/۷۵	۲/۷۵
۱۶	نبود بیمه محصولات کشاورزی و از بین رفتن محصول در اثر سیل	۱۳۱۰۶	ساری		جویبار						۲	۲	۱/۸۳	۷/۳۴
۱۷	عدم توسعه فعالیت‌های غیرکشاورزی به دلیل کمبود زمین	۱۳۱۰۲		بابل				تنکابن			۲	۲	۱/۸۳	۱/۸۳
۱۸	به خطر افتادن سلامت و بهداشت محصولات کشاورزی به دلیل آلودگی ناشی از سوخت مازوت نیروگاه شهید سلیمی	۱۳۶۰۱					بهشهر، نکا				۲	۱	۱/۸۳	۱۳/۷۶

ردیف	مساله	کد	ساری، میانرود	بابل	قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ	آمل	بهشهر، نکا، گلوگاه	تنکابن، رامسر، عباس‌آباد	نوشهر، چالوس، کلاردشت	نور، محمودآباد	فروانی حوزه‌ها	فروانی شهرها	ضرب اهمیت در استان	ضرب اهمیت پس از حذف موارد
۱۹	سیستم اداری فاسد و ناکارآمد (شوراها و شهرداری‌ها)	۴۱۱۰۸	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۲۰	عدم تعیین تکلیف منطقه آزاد مازندران	۲۱۴۰۲	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۲۱	ضعف در صادرات محصول به دلیل نداشتن سیستم حمل و نقل بین‌المللی	۱۳۱۰۶	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۷/۳۴
۲۲	از بین رفتن پهنه‌های جنگلی به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و قطع درختان	۱۳۷۰۱	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۲۳	عدم تامین اعتبار کافی جهت بیمه شدن کارگاه‌های کوچک	۲۳۱۰۱	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۳/۶۷
۲۴	عدم پرداخت حقوق کارگران شهرداری با گذشت ۵ سال	۲۱۲۰۲	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۲۵	کمبود امکانات فرهنگی از جمله کتابخانه	۴۲۴۰۳	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۲۶	ضعف در تامین سرمایه موردنیاز واحدهای تولیدی	۲۳۱۰۲	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲



ردیف	مساله	کد	ساری، میانرود	بابل	سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ	آمل	بهشهر، نکا، گلوگاه	تنکابن، رامسر، عباس آباد	نوشهر، چالوس، کلاردشت	نور، محمودآباد	فروانی حوزه‌ها	فروانی شهرها	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد
۲۷	ناتمام ماندن پروژه تالار مرکزی	۲۳۱۰۱	ساری								۱	۱	۰/۹۲	۳/۶۷
۲۸	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱		بابل							۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۲۹	فرسودگی بافت مدارس	۴۳۱۰۵			قائمشهر						۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۰	رکود و بهره‌وری پایین از معادن ذغالسنگ به علت خصوصی‌سازی	۱۲۱۰۱			قائمشهر						۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۱	عدم تکمیل دانشگاه پیام‌نور	۴۳۲۰۱			قائمشهر						۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۲	عدم تکمیل کارخانه نساجی	۱۲۱۰۲			قائمشهر						۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۳	تاخیر در برقی نمودن پروژه راه آهن تهران-شمال-ساری	۱۴۴۰۲			قائمشهر						۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۴	بی‌توجهی به بیمه کارگران معدن ذغال سنگ	۱۲۱۰۵			سوادکوه						۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۵	عدم تخصیص بودجه به منظور احداث کارخانه جایگزین کک شهرستان سوادکوه	۲۳۱۰۱			سوادکوه						۱	۱	۰/۹۲	۳/۶۷

ردیف	مساله	کد	ساری، میانرود	بابل	سوادکوه، قائمشهر، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ	آمل	بهشهر، نکا، گلوگاه	تنکابن، رامسر، عباس‌آباد	نوشهر، چالوس، کلاردشت	نور، محمودآباد	فروانی حوزه‌ها	فروانی شهرها	ضرب اهمیت در استان	ضرب اهمیت پس از حذف موارد
۳۶	تداخل زمین‌های کشاورزی با منابع طبیعی و ایجاد مشکل	۱۳۷۰۱			سوادکوه شمالی						۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۷	عدم تکمیل سد مخزنی آمل با گذشت بیش از ۷ سال	۱۳۵۰۲				آمل					۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۸	ناتمام ماندن پروژه چهارباند شدن جاده هراز و طولانی شدن بزرگراه تهران-شمال	۱۴۴۰۲				آمل					۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۳۹	ضعف در سیستم خدمات‌رسانی به قسمت‌های جنوبی شهر به دلیل ناهمواری قسمت‌های جنوبی شهر	۱۴۱۰۱					بهشهر				۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۴۰	ضعف زیرساختی مسکن مهر	۱۴۱۰۳					بهشهر				۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۴۱	افزایش ترافیک شهری به دلیل نبود کمربندی	۱۴۱۰۲					تنکابن				۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۴۲	عدم خرید تضمینی محصول چای از سوی دولت	۱۳۱۰۶					تنکابن				۱	۱	۰/۹۲	۷/۳۴

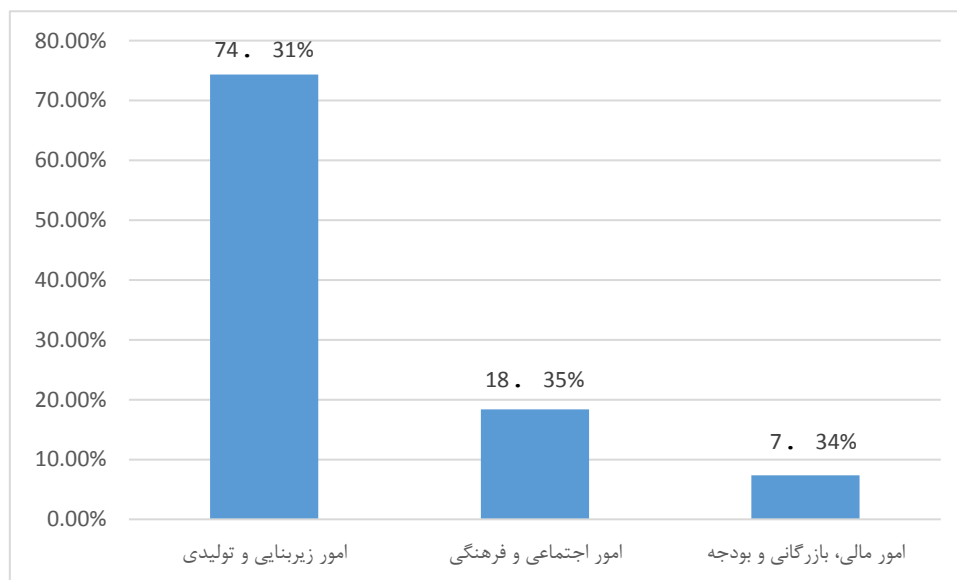


ردیف	مساله	کد	ساری، میانرود	بابل	قائم‌شهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ	آمل	بهشهر، نکا، گلوگاه	تنکابن، رامسر، عباس‌آباد	نوشهر، چالوس، کلاردشت	نور، محمودآباد	فروانی حوزه‌ها	فروانی شهرها	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد
۴۳	عدم تکمیل قطعات یک، دو و سه پروژه قزوین- الموت-تنکابن	۱۴۴۰۲						عباس‌آباد			۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۴۴	عدم اجرای بازسازی پل‌های روستایی	۱۴۲۰۳						نوشهر	نوشهر		۱	۱	۰/۹۲	۰/۹۲
۴۵	ناتمام ماندن طرح انتقال زندان به بیرون شهر	۲۳۱۰۱						نوشهر	نوشهر		۱	۱	۰/۹۲	۳/۶۷
۴۶	آلایندگی بالای و تعطیلی کارخانه شن و ماسه دشت نظیر	۱۳۶۰۱						کلاردشت	کلاردشت		۱	۱	۰/۹۲	۱۳/۷۶
۴۷	عدم آزادسازی حریم شصت متری ساحل دریای خزر	۱۳۷۰۱						محمودآباد		محمودآباد		۱	۰/۹۲	۰/۹۲

بررسی جدول شماره (۱) بیانگر آن است که عمده مشکلات استان، ضعف در سیستم دفع فاضلاب و آلودگی محیط زیست بر اثر دفع نامناسب زباله، پسماند و ... با وزن ۱۳,۷۶ درصد، کیفیت نامناسب آب (با اولویت شرب و کشاورزی) با وزن ۹,۱۷ درصد، موصلاتی و جاده‌ای با وزن ۸,۲۶ درصد، سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان حدود ۳۴ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

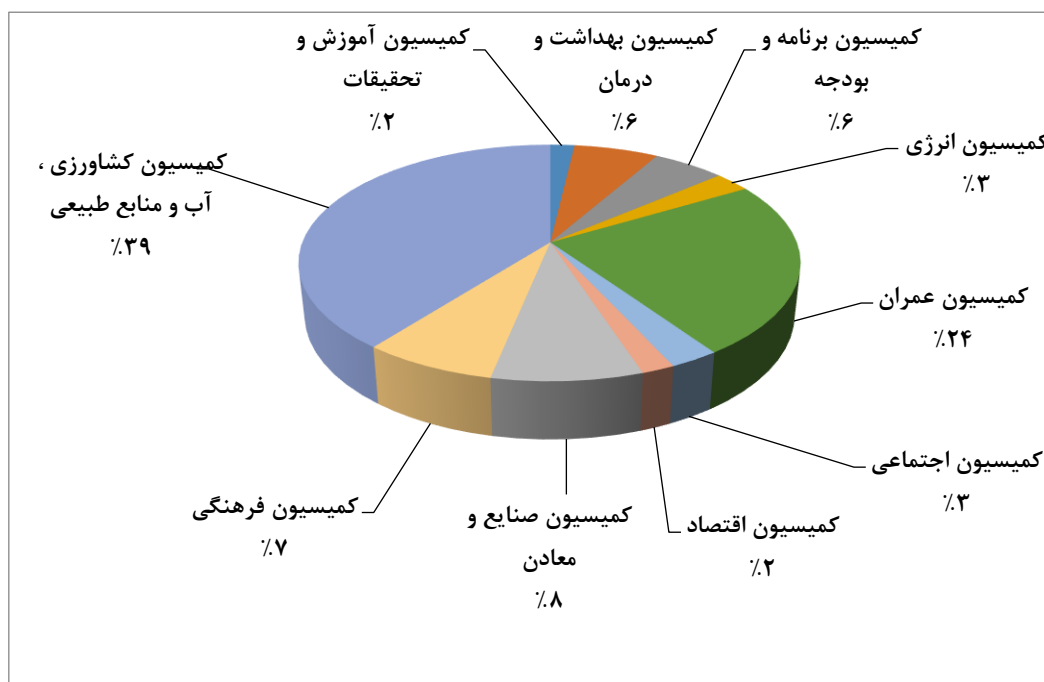
در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار شماره (۱): دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول





نمودار شماره (۲): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۷۴,۳۱ درصد می‌باشد. رتبه بعدی مشکلات این استان مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۱۸,۳۵ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۷,۳۴ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۳۹ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون عمران با ۲۴ درصد و در نهایت کمیسیون صنایع و معادن با سهم ۸ درصد سومین رتبه را دارا می‌باشد.

۲-۳. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

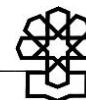
در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۲-۴) نشان داده شده است. بعد از این مرحله، در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه در اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد شیوه اول است. نکته مهم در این بخش این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت

بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است^۱. بعد از این مرحله در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان تجمیع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود. در رتبه‌بندی نهایی در استان؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء مشکلات و همچنین رتبه‌بندی این مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم نشان داده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی رتبه‌بندی در استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و اسناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه، نشان می‌دهد^۲:

۱. شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از تجمیع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

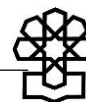
۲. لازم به ذکر است به دلیل اینکه در این استان بر خلاف سایر استان‌ها، سند توسعه شهرستان مربوطه یافت نگردید؛ لذا ستون مربوط به این سند در این شیوه و شیوه بعدی حذف گردیده و وزن‌های مربوط به این سند نیز طبق وزن دیگر سندها در آنها منظور می‌گردد.



جدول شماره (۲): رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان مازندران بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱۰	۹	۵	۶	۴	۳۴
۲	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۳۶۰۱	۸	۸	۴	۷	۲	۲۹
۳	کم‌آبی (آب شرب)	۱۳۵۰۱	۸	۷	۱	۷	۵	۲۸
۴	ضعف در زیرساخت و امکانات شهری	۱۴۱۰۱	۸	۴		۷	۴	۲۳
۵	ساخت و ساز غیر مجاز - نابودی مراتع - نابودی حریم رود و جنگل	۱۳۷۰۱	۴	۴	۱	۵		۱۴
۶	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۴	۴	۱	۴		۱۳
۷	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۶		۵	۰	۱	۱۲
۸	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی - بیمه نبودن - عدم خرید تضمینی	۱۳۱۰۶	۴	۴	۲	۲		۱۲
۹	حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۳	۳		۳		۹
۱۰	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۴	۴		۱		۹
۱۱	کمبود امکانات ورزشی	۴۲۲۰۱	۳	۱	۲		۱	۷
۱۲	مشکلات زمین‌های کشاورزی	۱۳۱۰۲	۲	۲	۱	۱		۶
۱۳	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۴		۱		۱	۶
۱۴	ضعف در تامین سرمایه مورد نیاز واحدهای تولیدی	۲۳۱۰۱	۱	۱	۱	۱		۴
۱۵	مشکلات سدها	۱۳۵۰۲	۱	۱	۱	۱		۴
۱۶	کمبود زمین جهت استقرار واحدهای صنعتی و معدنی	۱۲۱۰۳	۲	۱		۱		۴
۱۷	کمبود شبکه گازرسانی در روستاها	۱۱۳۰۲	۲			۲		۴

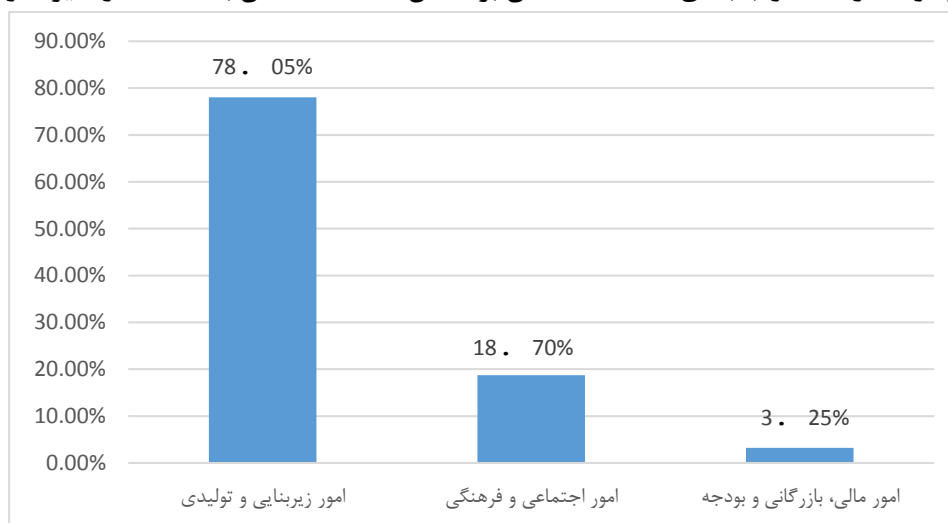
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۸	رکود و بهره‌وری پایین از معادن	۲۲۱۰۱	۱	۱		۱		۳
۱۹	تغییر کاربری اراضی ساحلی با هدف سرمایه‌گذاری	۱۴۲۰۱	۱	۱		۱		۳
۲۰	افزایش ترافیک شهری	۱۴۱۰۲	۱	۱			۱	۳
۲۱	ضعف در زیر ساخت‌ها و قوانین صادراتی	۱۳۱۰۳	۱		۱	۱		۳
۲۲	فرسودگی بافت مدارس	۴۳۱۰۵	۱		۱			۲
۲۳	کمبود امکانات فرهنگی از جمله کتابخانه	۴۲۴۰۳	۱	۱				۲
۲۴	مشکلات مدیریتی و مدیران ناکارآمد شهری	۴۱۱۰۸				۱	۱	۲
۲۵	ضعف در شبکه حمل‌ونقل شهری	۱۴۴۰۲	۱	۱				۲
۲۶	عدم پرداخت حقوق کارگران	۱۲۱۰۵			۲			۲
۲۷	عدم تکمیل دانشگاه پیام‌نور	۴۳۲۰۱	۱					۱
۲۸	عدم تعیین تکلیف منطقه آزاد مازندران- از صادرات محور به واردات محور تبدیل شده و بیشتر واردات خودروهای لوکس	۲۱۴۰۲				۱		۱
۲۹	عدم اجرای بازسازی پل‌های روستاهایی	۱۴۲۰۳			۱			۱
۳۰	بافت فرسوده شهری	۱۴۱۰۴				۱		۱
۳۱	ناتمام ماندن پروژه‌های شهری	۱۴۱۰۳	۱					۱
۳۲	ضعف در ارائه خدمات عمومی از جمله برق، گاز، تلفن روستاهای حوزه انتخابیه	۱۱۲۰۱					۱	۱



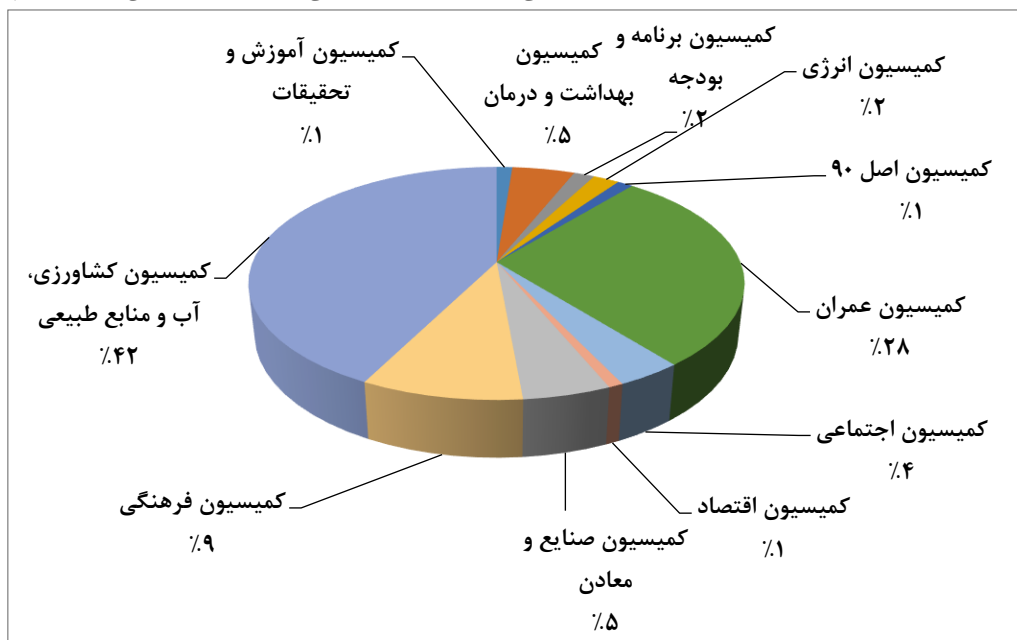
بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای بخصوص راه‌های جاده‌ای روستایی و بین شهرستانی، ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری، دفع نامناسب پسماند و زباله و... و کم‌آبی (اولویت آب شرب و کشاورزی).

همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۷۸,۰۵ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول ۱۸,۷۰ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۳,۲۵ درصد از مشکلات نیز در بخش اداری و مالی است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با حدود ۴۲ درصد به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۲۸ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون عمران (رتبه دوم) و ۹ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون فرهنگی (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم



نمودار شماره (۴): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



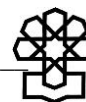
۳-۳- رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»^۱ یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»^۲ اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است.^۳ پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هریک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات

1. Analytical Hierarchy process(AHP)

2. Expert choice

۳. لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.



می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار شماره (۵): توضیح فرآیند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



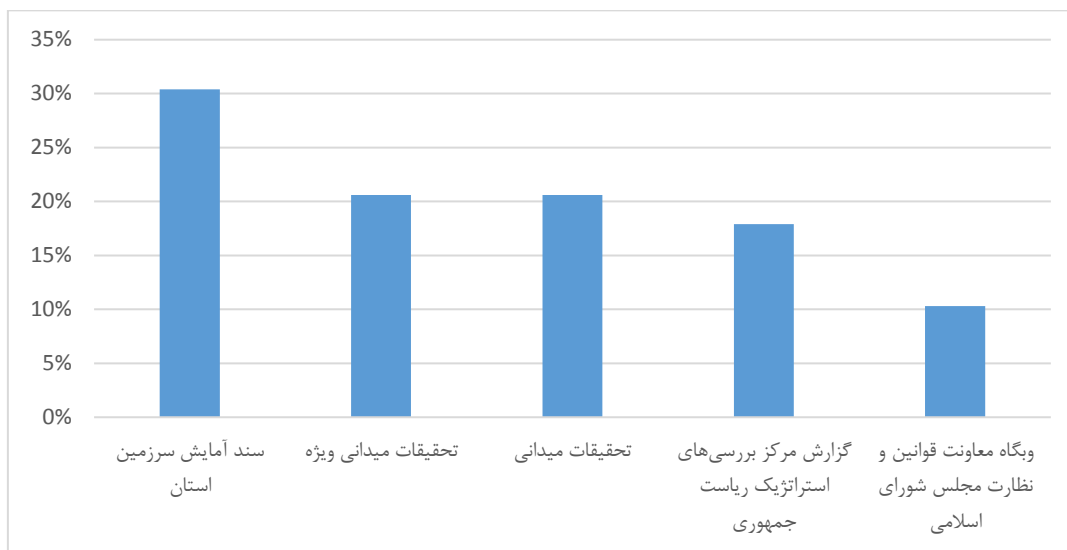
جدول شماره (۳): اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت

آن‌ها بر اساس آزمون AHP

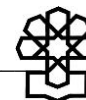
ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۳۰.۴
۲	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۷.۹
۳	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۱۰.۳
۴	تحقیقات میدانی ویژه	۲۰.۶
۵	تحقیقات میدانی	۲۰.۶
--	جمع	۱۰۰

منبع: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹.

نمودار شماره (۶): نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آن‌ها



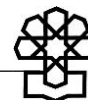
در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس شیوه بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.



جدول شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۲/۴۴	۱/۳۰	۰/۴۲	۰/۹۹	۰/۶۶	۵/۸۱
۲	۳	کم‌آبی (آب شرب)	۱۳۵۰۱	۱/۹۵	۱/۰۱	۰/۰۸	۱/۱۶	۰/۸۳	۵/۰۳
۳	۲	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۳۶۰۱	۱/۹۵	۱/۱۵	۰/۳۳	۱/۱۶	۰/۳۳	۴/۹۳
۴	۴	ضعف در زیرساخت شهری	۱۴۱۰۱	۱/۹۵	۰/۵۸	۰/۰۰	۱/۱۶	۰/۶۶	۴/۳۵
۵	۵	ساخت و ساز غیر مجاز- نابودی مراتع-نابودی حریم رود و جنگل	۱۳۷۰۱	۰/۹۸	۰/۵۸	۰/۰۸	۰/۸۳	۰/۰۰	۲/۴۷
۶	۶	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۹۸	۰/۵۸	۰/۰۸	۰/۶۶	۰/۰۰	۲/۳۰
۷	۸	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی-بیمه نبودن-عدم خرید تضمینی	۱۳۱۰۶	۰/۹۸	۰/۵۸	۰/۱۷	۰/۳۳	۰/۰۰	۲/۰۵
۸	۷	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱/۴۷	۰/۰۰	۰/۴۲	۰/۰۰	۰/۱۷	۲/۰۵
۹	۱۰	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۹۸	۰/۵۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۱/۷۲
۱۰	۹	افزایش حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۷۳	۰/۴۳	۰/۰۰	۰/۵۰	۰/۰۰	۱/۶۶
۱۱	۱۳	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۹۸	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۲۳
۱۲	۱۱	کمبود امکانات ورزشی	۴۲۲۰۱	۰/۷۳	۰/۱۴	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷	۱/۲۱
۱۳	۱۲	مشکلات زمین‌های کشاورزی	۱۳۱۰۲	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۱/۰۳
۱۴	۱۷	کمبود شبکه گازرسانی در روستاها	۱۱۳۰۲	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۸۲

رتبه اولی	رتبه دومی	مسئله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۵	۱۶	کمبود زمین جهت استقرار واحدهای صنعتی و معدنی	۱۲۱۰۳	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۸۰
۱۶	۱۴	ضعف در تامین سرمایه موردنیاز واحدهای تولیدی	۲۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۴
۱۷	۱۵	مشکلات سدها	۱۳۵۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۴
۱۸	۱۸	رکود و بهره‌وری پایین از معادن	۲۲۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۱۹	۱۹	تغییر کاربری اراضی ساحلی با هدف سرمایه‌گذاری	۱۴۲۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۲۰	۲۰	افزایش ترافیک شهری	۱۴۱۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۵
۲۱	۲۱	ضعف در زیر ساخت ها و قوانین صادراتی	۱۳۱۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۴۹
۲۲	۲۳	کمبود امکانات فرهنگی از جمله کتابخانه	۴۲۴۰۳	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۲۳	۲۵	ضعف در شبکه حمل‌ونقل شهری به دلیل بافت قدیمی شهر و نبود پارکینگ	۱۴۴۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۲۴	۲۴	مشکلات مدیریتی و مدیران ناکارآمد شهری	۴۱۱۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۳۳
۲۵	۲۲	فروسدگی بافت مدارس	۴۳۱۰۵	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳

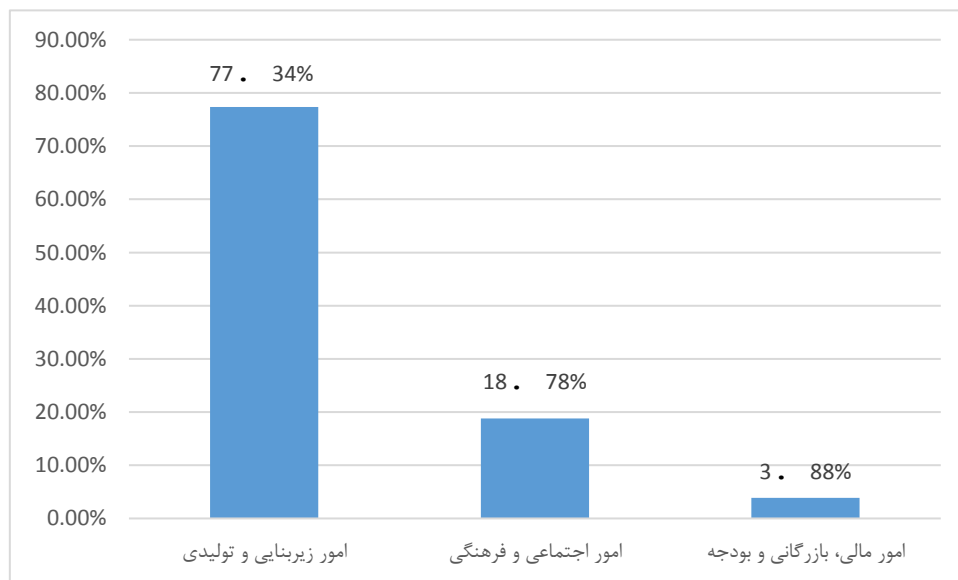


تکرار در اسناد مختلف	تحقیقات میدانی	تحقیقات میدانی ویژه	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	سند آمایش	کد	مساله	رتبه قبلی	رتبه فعلی
۰/ ۲۴	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۲۴	۴۳۲۰۱	عدم تکمیل دانشگاه پیام‌نور	۲۷	۲۶
۰/ ۲۴	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۲۴	۱۴۱۰۳	ناتمام ماندن پروژه‌های شهری	۳۱	۲۷
۰/ ۱۷	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۱۷	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۱۲۱۰۵	عدم پرداخت حقوق کارگران	۲۶	۲۸
۰/ ۱۷	۰/ ۰۰	۰/ ۱۷	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۲۱۴۰۲	عدم تعیین تکلیف منطقه آزاد مازندران - از صادرات محور به واردات محور تبدیل شده و بیشتر واردات خودروهای لوکس	۲۸	۲۹
۰/ ۱۷	۰/ ۰۰	۰/ ۱۷	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۱۴۱۰۴	بافت فرسوده شهری	۳۰	۳۰
۰/ ۱۷	۰/ ۱۷	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۱۱۲۰۱	ضعف در ارائه خدمات عمومی از جمله برق، گاز، تلفن، روستاهای حوزه انتخابخ	۳۲	۳۱
۰/ ۰۸	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۰/ ۰۸	۰/ ۰۰	۰/ ۰۰	۱۴۲۰۳	عدم اجرای بازسازی پل‌های روستایی	۲۹	۳۲

بررسی مشکلات استان مازندران با استفاده از شیوه سوم نشان می‌دهد، سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند در جدول بالا مشخص است. این سه مورد عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای بخصوص راه‌های جاده‌ای روستایی و بین شهرستانی، کم‌آبی در حوزه کشاورزی و آب شرب و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری، دفع نامناسب پسماند و زباله. همانگونه که مشخص است سه مشکل در شیوه قبلی نیز (با ترتیب متفاوت) دارای بیشترین رتبه در استان بودند. رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم تغییر قابل توجهی ایجاد نکرده است و مشکل دوم و سوم تغییر جایگاه داشته‌اند.

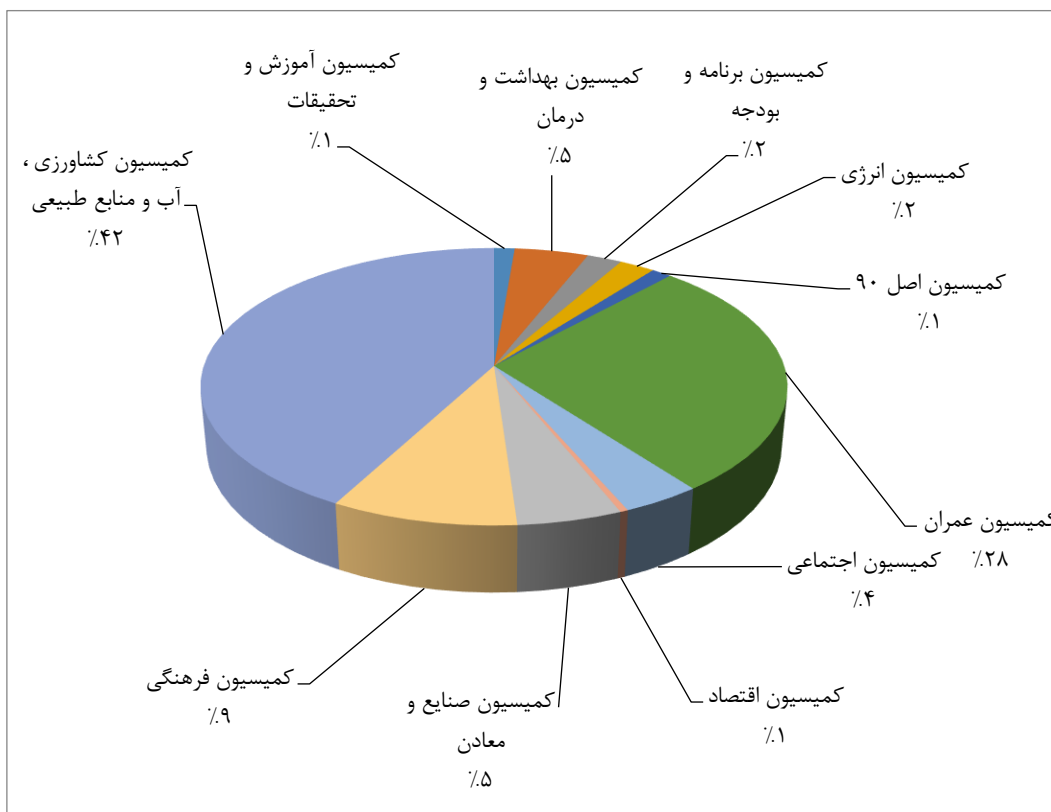
همچنین نمودار شماره (۷) نشان می‌دهد که ۷۷,۳۴ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۱۸,۷۸ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۳,۸۸ درصد از مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۸) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۴۲ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون فرهنگی با ۹ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار شماره (۷): تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم





نمودار شماره (۸): دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای بخصوص راه‌های روستایی و بین شهرستانی، کم‌آبی در حوزه کشاورزی و آب شرب و ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری- دفع نامناسب پسماند و زباله.

بر این اساس ۷۷,۳۴ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۱۸,۷۸ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و ۳,۸۸ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۴۲ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون عمران با ۲۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون فرهنگی با ۹ درصد، رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

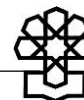
پیوست‌ها

پیوست شماره (۱): راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه^۱

کمیسیون مربوطه	بخش‌های متناظر با کمیسیون	شاخه‌های اصلی و کلان
کمیسیون انرژی	انرژی	امور زیربنایی و تولیدی
کمیسیون صنایع و معادن	صنایع و معادن	
کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	
کمیسیون عمران	عمران	
کمیسیون اقتصاد	اقتصاد	امور مالی، بازرگانی و بودجه
کمیسیون اصل ۹۰ ^۲	خصوصی‌سازی	
کمیسیون برنامه و بودجه	برنامه و بودجه	
کمیسیون اجتماعی	اجتماعی	امور اجتماعی و فرهنگی
کمیسیون فرهنگی	فرهنگی	
کمیسیون آموزش و تحقیقات	آموزش و تحقیقات	
کمیسیون بهداشت و درمان	بهداشت و درمان	

۱. نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.
۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی^۱

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده‌های نفتی (۱)	نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه‌تعطیلی واحدهای صنعتی
		معادن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره‌برداری، مجوزها و...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط‌زیست (۶)	آلودگی محیط‌زیست (آب، هوا، خاک، زباله،)
		منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاه‌ها
	عمران (۴)	عمران شهری (۱)	معاير (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سد معبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
		عمران روستایی (۲)	مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)
		مسکن (۳)	گرانی مسکن (خرید و اجاره)
		حمل و نقل (۴)	مشکلات جاده‌ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب‌العبور)

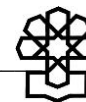
۱. در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می‌شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش‌های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می‌باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عد ۱۱۲۰۲ می‌باشد. همچنین در جدول (۱) کمیسیون‌های مربوط به تقسیم‌بندی‌های انجام شده، فهرست گردیده است.

جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش امور مالی، بازرگانی و بودجه (۲)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
	خصوصی‌سازی (۲)	مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
		خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
		برنامه و بودجه (۳)	برنامه و بودجه (۱)

جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
بخش اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسائل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تأمین و رفاه رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
	آموزش و تحقیقات (۳)	فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
		آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
	بهداشت و درمان (۴)	فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
		بهبود (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
			پزشکی (۲)



پیوست شماره (۲): احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

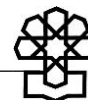
۱-۲- ساری و میاندورود^۱

جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه ساری و میاندورود بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای، محور ساری-تاکام	۱۴۴۰۱	ساری	۱	۱	۱			۳
۲	آلودگی منابع آبی و رودخانه‌ها به دلیل ورود فاضلاب	۱۳۶۰۱	ساری	۱	۱		۱		۳
۳	سیستم اداری فاسد و ناکارآمد (شوراهای و شهرداری‌ها)	۴۱۱۰۸	ساری				۱		۱
۴	عدم تعیین تکلیف منطقه آزاد مازندران- از صادرات محور به واردات محور تبدیل شده و بیشتر واردات خودروهای لوکس	۲۱۴۰۲	ساری				۱		۱

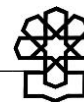
۱. لازم به ذکر است طبق نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم استان مازندران، نماینده محترم حوزه انتخابیه ساری و میاندورود مشکلات حوزه انتخابیه ساری و میاندورود را؛ عدم نظارت بر صادرات و واردات محصولات کشاورزی از جمله برنج و بافت فرسوده شهری به دلیل کمبود اعتبارات در حوزه عمران شهری عنوان نمودند.

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۵	ضعف در صادرات محصول کشاورزی به دلیل محروم بودن استان از سیستم حمل و نقل بین‌المللی و نداشتن کانتینرهای یخچال‌دار، موانع گمرکی و قوانین خلق الساعه	۱۳۱۰۶	ساری				۱	۱	
۶	از بین رفتن پهنه‌های جنگلی به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و قطع درختان همچنین ناکافی بودن امکانات اطفای حریق	۱۳۷۰۱	ساری				۱	۱	
۷	عدم تامین اعتبار کافی جهت بیمه شدن کارگاه‌های کوچک	۲۳۱۰۱	ساری			۱		۱	
۸	عدم پرداخت حقوق کارگران شهرداری با گذشت ۵ سال	۱۲۱۰۵	ساری			۱		۱	
۹	بیمه نبودن محصولات کشاورزی و از بین رفتن محصول در اثر سیل	۱۳۱۰۶	ساری	۱	۱	۱	۱	۴	



ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۰	عدم نظارت بر صادرات و واردات محصولات کشاورزی از جمله برنج	۱۳۱۰۶	ساری			۱			۱
۱۱	دفع نامناسب زباله به دلیل نبود دستگاه زباله سوز	۱۳۶۰۱	ساری	۱	۱			۱	۳
۱۲	کم‌آبی به دلیل عدم توسعه آب‌بندها و رهاشدن آب به دریا- مصداق کمبود آب شرب منطقه پایین‌درا	۱۳۵۰۱	ساری	۱	۱			۱	۳
۱۳	کمبود امکانات فرهنگی از جمله کتابخانه	۴۲۴۰۳	ساری	۱	۱				۲
۱۴	حاشیه‌نشینی، افزایش دستفروشی و کاهش امنیت اجتماعی به دلیل مهاجرپذیری	۴۱۱۰۳	ساری	۱	۱		۱		۳
۱۵	ضعف در زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری از جمله مراکز اقامتی مانند هتل و مهمانپذیر (نبود پروژه‌های بزرگ و مگا پروژه)	۴۲۳۰۱	ساری	۱	۱		۱		۳
۱۶	ضعف در تامین سرمایه موردنیاز واحدهای تولیدی	۲۳۱۰۱	ساری	۱	۱		۱		۳

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۷	ضعف در زیرساخت‌های شهری- خیابان‌های باریک- نبود دوربرگردان و کنارگذر	۱۴۱۰۱	ساری	۱	۱			۱	۳
۱۸	ناتمام ماندن پروژه تالار مرکزی به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۳	ساری	۱					۱
۱۹	کمبود آب شرب به دلیل عدم انتقال آب از سد شهید رجایی	۱۳۵۰۱	میاندورود					۱	۱
۲۰	بافت فرسوده شهری به دلیل کمبود اعتبارات در حوزه عمران شهری	۱۴۱۰۴	میاندورود				۱		۱
۲۱	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله	۱۳۶۰۱	میاندورود	۱	۱		۱		۳



جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه بابل بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

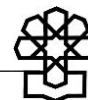
ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کیفیت نامناسب آب به دلیل عدم تکمیل تصفیه خانه	۱۳۵۰۱	بابل	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۲	ضعف در شبکه دفع فاضلاب و رها شدن فاضلاب در محیط زیست	۱۳۶۰۱	بابل	۱	۱	۱	۱		۴
۳	تغییر کاربری اراضی شالی به دلیل واردات بی‌رویه برنج	۱۳۱۰۶	بابل	۱	۱				۲
۴	ضعف در شبکه حمل‌ونقل شهری به دلیل بافت قدیمی شهر و نبود پارکینگ	۱۴۴۰۲	بابل	۱	۱				۲
۵	عدم توسعه فعالیت‌های غیرکشاورزی به دلیل کمبود زمین	۱۲۱۰۳	بابل	۱					۱
۶	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی (ضایعات بالای ۳۰ درصد محصول مرکبات)	۱۳۱۰۶	بابل	۱	۱		۱		۳

۲-۲- قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ^۱

جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

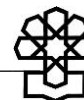
ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله	۱۳۶۰۱	قائمشهر	۱	۱		۱	۱	۴
۲	فرسودگی بافت مدارس	۴۳۱۰۵	قائمشهر	۱		۱			۲
۳	افزایش ترافیک شهری به دلیل ضعف در زیر ساخت‌های شهری	۱۴۱۰۱	قائمشهر	۱				۱	۲
۴	رکود و بهره‌وری پایین از معادن ذغالسنگ به علت خصوصی‌سازی و عدم استفاده از ظرفیت دیگر معادن	۲۲۱۰۱	قائمشهر	۱	۱		۱		۳
۵	عدم تکمیل دانشگاه پیام‌نور به دلیل کمبود اعتبار	۴۳۲۰۱	قائمشهر	۱					۱

۱. لازم به ذکر است طبق نظرسنجی انجام شده از نمایندگان محترم استان مازندران، نماینده محترم حوزه انتخابیه قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ مشکلات حوزه انتخابیه قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ را؛ عدم تکمیل دانشگاه پیام‌نور به دلیل کمبود اعتبار، عدم تکمیل کارخانه نساجی به دلیل کمبود اعتبار، تأخیر در برقی نمودن پروژه راه‌آهن تهران-شمال-ساری، عدم تخصیص بودجه به منظور احداث کارخانه جایگزین کک شهرستان سوادکوه، کمبود امکانات ورزشی از جمله تخصیص اعتبار جهت تکمیل ورزشگاه ۵۰۰۰ نفری، کمبود آب شرب در فصول گرم سال به دلیل عدم توسعه آب‌بندها جهت ذخیره آب، تداخل زمین‌های کشاورزی با منابع طبیعی و ایجاد مشکل، مواصلاتی و جاده‌ای و محور سازی-جویبار- محور ترانزیتی تهران-سوادکوه-قائم‌شهر عنوان نمودند.



ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله تجهیزات بیمارستان رازی	۴۴۲۰۱	قائم‌شهر			۱		۱	
۷	بی‌توجهی به بیمه کارگران معدن ذغالسنگ	۱۲۱۰۵	سوادکوه			۱		۱	
۸	مواصلاتی و جاده‌ای - محور سوادکوه-به فیروزکوه	۱۴۴۰۱	سوادکوه	۱	۱	۱	۱	۴	
۹	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی از جمله استادیوم ورزشی شهید وطنی به دلیل کمبود اعتبار	۴۲۲۰۱	سوادکوه	۱		۱		۳	
۱۰	ضعف زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری از جمله راه و جاده مناسب، کمبود مراکز اقامتی و رفاهی	۴۲۳۰۱	سوادکوه	۱	۱		۱	۳	
۱۱	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زیاله به دلیل نبود دستگاه زیاله‌سوز	۱۳۶۰۱	جویبار	۱	۱		۱	۳	
۱۲	کم‌آبی در حوزه کشاورزی به دلیل پراکنده بودن زمین‌های کشاورزی و تکمیل نشدن پروژه سد لغور به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۱۰۲	جویبار	۱	۱	۱		۳	

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۳	از بین رفتن مزارع فوتم علیا به دلیل آبگرفتگی و سیل	۱۳۵۰۲	جویبار	۱	۱			۲	
۱۴	کدورت آب آشامیدنی به دلیل فرسودگی شبکه آبرسانی	۱۳۵۰۱	جویبار	۱	۱		۱	۳	
۱۵	کمبود آب شرب در فصول گرم سال به دلیل عدم توسعه آب‌بندها جهت ذخیره آب	۱۳۵۰۱	سوادکوه شمالی	۱			۱	۲	
۱۶	کاهش امنیت اجتماعی به دلیل رواج حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	سوادکوه شمالی	۱	۱		۱	۳	
۱۷	کشت سنتی محصولات کشاورزی و کاهش تولید	۱۳۱۰۱	سوادکوه شمالی	۱	۱		۱	۳	
۱۸	مواصلاتی و جاده‌ای، محور ساری-جویبار-محور ترانزیتی تهران-سوادکوه-فانمشهر	۱۴۴۰۱	سوادکوه شمالی				۱	۱	
۱۹	تغییر کاربری اراضی ساحلی با هدف سرمایه‌گذاری	۱۳۱۰۱	سوادکوه شمالی	۱	۱		۱	۳	
۲۰	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه در روستاهای حوزه انتخابیه و ناتوانی در استفاده از آموزش مجازی شبکه شاد	۱۲۳۰۳	سوادکوه شمالی	۱				۱	



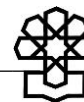
جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه آمل بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود آب شرب، به دلیل عدم توسعه آب‌بندها	۱۳۵۰۱	آمل	۱	۱		۱		۳
۲	سنتی بودن شیوه تولید محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	آمل	۱	۱				۲
۳	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله	۱۳۶۰۱	آمل	۱	۱	۱	۱		۴
۴	عدم تکمیل سد مخزنی آمل با گذشت بیش از ۷ سال به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	آمل			۱	۱		۲
۵	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	آمل	۱				۱	۲
۶	ساخت و سازهای غیرمجاز در حریم رودخانه هراز	۱۳۷۰۱	آمل	۱	۱		۱		۳
۷	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی از جمله استادیوم شهید چمران، سالن صخره نوردی شهرک نبوت و سالن رزمی رحمت‌آباد به دلیل کمبود اعتبار و نبود توجه مسئولین	۴۲۲۰۱	آمل	۱					۱
۸	مواصلاتی و جاده‌ای- محور آمل به چمستان، آمل-روستای هلی‌چال	۱۴۴۰۱	آمل	۱	۱		۱	۱	۴
۹	ناتمام ماندن پروژه چهارباندی شدن جاده هراز و طولانی شدن بزرگراه تهران-شمال به دلیل نبود همت مسئولین	۱۴۴۰۱	آمل	۱	۱				۲

۵-۲- بهشهر، نکا، گلوگاه

جدول شماره (۹): مشکلات حوزه انتخابیه بهشهر، نکا، گلوگاه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود آب شرب روستاهای بارکلا، لتکومه، کلکت، آغوزدره به دلیل عدم پیگیری صحیح برای به نتیجه رسیدن پروژه مجتمع آبرسانی	۱۳۵۰۱	بهشهر	۱	۱		۱	۱	۴
۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	بهشهر	۱					۱
۳	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم دریا و خارج از محدوده قانونی	۱۳۷۰۱	بهشهر	۱	۱		۱		۳
۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله کادر درمان	۴۴۲۰۱	بهشهر	۱		۱			۲
۵	وجود پساب در حاشیه جنوبی به دلیل دفع نامناسب پسماند و زباله و رها شدن به دریای خزر	۱۳۶۰۱	بهشهر	۱	۱	۱	۱		۴
۶	ضعف در سیستم خدمات‌رسانی به قسمت‌های جنوبی شهر به دلیل ناهمواری قسمت‌های جنوبی شهر	۱۴۱۰۱	بهشهر	۱			۱		۲
۷	مواصلاتی و جاده‌ای- محور منتهی به بندر امیرآباد	۱۴۴۰۱	بهشهر	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۸	ضعف زیرساختی مساکن مهر از جمله آسفالت، فاضلاب، امکانات رفاهی و بهداشتی	۱۴۱۰۱	بهشهر					۱	۱
۹	به خطر افتادن سلامت و بهداشت محصولات کشاورزی به دلیل آلودگی ناشی از سوخت مازوت نیروگاه شهید سلیمی	۱۳۶۰۱	بهشهر-نکا			۱			۱
۱۰	مواصلاتی و جاده‌ای- محور هزار جریب نکا به علت تخریب در اثر سیل	۱۴۴۰۱	نکا	۱	۱		۱		۳
۱۱	کم‌آبی در حوزه آب شرب	۱۳۵۰۱	نکا	۱	۱		۱		۳

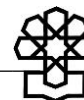


ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۲	ضعف در زیرساخت‌های شهری از جمله نبود مبلمان شهری	۱۴۱۰۱	گلوگاه	۱			۱	۲	
۱۳	کیفیت نامناسب جاده‌ای- محور گلوگاه-دامغان	۱۴۴۰۱	گلوگاه	۱	۱	۱	۱	۴	
۱۴	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله نبود پزشک متخصص، دندانپزشک و تخت آی‌سی یو	۴۴۲۰۱	گلوگاه	۱		۱		۲	
۱۵	کمبود شبکه گازرسانی در روستاهای کوهستانی حوزه انتخابیه	۱۱۳۰۲	گلوگاه	۱			۱	۲	

۶-۲- تنکابن، رامسر و عباس‌آباد

جدول شماره (۱۰): مشکلات حوزه انتخابیه تنکابن، رامسر و عباس‌آباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	افزایش ترافیک شهری به دلیل نبود کمربندی	۱۴۱۰۲	تنکابن	۱	۱			۱	۳
۲	کمبود زمین جهت استقرار واحدهای صنعتی و معدنی	۱۲۱۰۳	تنکابن	۱	۱		۱		۳
۳	ناتمام ماندن پروژه بیمارستان فوق تخصصی ۲۰۵ تختخوابی به دلیل بی‌توجهی مسئولین و کمبود اعتبار	۴۴۲۰۲	تنکابن	۱		۱		۱	۳
۴	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	تنکابن	۱	۱				۲
۵	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله ، عدم تکمیل کمپوست زباله‌سوز به دلیل مدیریت ضعیف	۱۳۶۰۱	تنکابن	۱	۱		۱		۳
۶	عدم خرید تضمینی چای از سوی دولت	۱۳۱۰۶	تنکابن	۱	۱		۱		۳
۷	ضعف در ارائه خدمات عمومی	۱۱۲۰۱	تنکابن					۱	۱

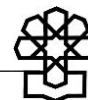


ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	از جمله برق، گاز، تلفن، از جمله روستای کاوی‌ملک								
۸	ضعف زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری- کمبود مراکز اقامتی، هتل	۴۲۳۰۱	تنکابن	۱	۱	۱	۱	۴	
۹	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم رودخانه‌ها	۱۳۷۰۱	رامسر	۱	۱		۱	۳	
۱۰	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۳۱۰۲	رامسر	۱	۱		۱	۳	
۱۱	آلودگی محیط زیست به دلیل ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری با گذشت یک دهه به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۶۰۱	عباس‌آباد	۱	۱		۱	۴	
۱۲	عدم تکمیل قطعات یک، دو و سه پروژه قزوین-الموت- تنکابن به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۱	عباس‌آباد					۱	

۷-۲- نوشهر، چالوس و کلاردشت

جدول شماره (۱۱): مشکلات حوزه انتخابیه نوشهر، چالوس و کلاردشت بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مسئله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف در زیرساخت‌های شهری از جمله نبود مبلمان شهری و فضای سبز	۱۴۱۰۱	نوشهر	۱			۱		۲
۲	کیفیت نامناسب جاده‌ای- محور کجور	۱۴۴۰۱	نوشهر	۱	۱				۲
۳	کاهش امنیت اجتماعی به دلیل افزایش حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	نوشهر	۱	۱		۱		۳
۴	ضعف در پوشش اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	نوشهر-چالوس- کلاردشت			۱			۱
۵	عدم اجرای بازسازی پل‌های روستاهای مرزن‌آباد کجور- نوشهر	۱۴۲۰۳	نوشهر			۱			۱
۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله پزشک متخصص و تجهیزات درمانی	۴۴۲۰۱	نوشهر	۱		۱			۲
۷	ناتمام ماندن طرح انتقال زندان به بیرون شهر به دلیل	۴۱۱۰۸	نوشهر					۱	۱

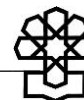


ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	مخالفت ساکنین و مالکان اطراف زمین‌های خارج از شهر								
۸	ضعف زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری- کمبود مراکز اقامتی از جمله هتل و مراکز خدماتی	۴۲۳۰۱	چالوس	۱	۱		۱	۳	
۹	مواصلاتی و جاده‌ای- محور کندوان-چالوس	۱۴۴۰۱	چالوس	۱	۱	۱		۳	
۱۰	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم رودخانه‌ها	۱۳۷۰۱	چالوس	۱	۱		۱	۳	
۱۱	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	چالوس	۱	۱			۲	
۱۲	نبود زیرساخت شهری از جمله مبلمان و فضای سبز شهری	۱۴۱۰۱	کلاردشت	۱			۱	۲	
۱۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی به دلیل نبود زیرساخت مناسب	۴۴۲۰۲	کلاردشت	۱				۱	
۱۴	تعطیلی کارخانه شن و ماسه دشت نظیر به علت آلاینده‌گی بالا و لزوم نصب فیلتراسیون مشکل	۱۳۶۰۱	کلاردشت					۱	

۸-۲- نور و محمودآباد

جدول شماره (۱۲): مشکلات حوزه انتخابیه نور و محمودآباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله مراکز درمانی و پزشک متخصص	۴۴۲۰۲	نور	۱					۱
۲	عدم تکمیل سالن ورزشی چنگمیان، سالن ورزشی روستای زرداب به دلیل کمبود اعتبار	۴۲۲۰۱	نور	۱	۱	۱			۳
۳	کم‌آبی به دلیل عدم توسعه آب‌بندها و کیفیت نامناسب آب به دلیل فرسودگی لوله‌ها	۱۳۵۰۱	نور	۱	۱		۱	۱	۴
۴	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه و ناتوانی در استفاده از شبکه شاد	۱۲۳۰۳	محمودآباد	۱					۱
۵	ضعف در شبکه گازرسانی- مناطق کوهستانی بلده	۱۱۳۰۲	محمودآباد	۱			۱		۲
۶	عدم آزادسازی حریم شصت متری ساحل دریای خزر	۱۳۷۰۱	محمودآباد			۱			۱
۷	آلودگی به دلیل ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۳۶۰۱	محمودآباد	۱	۱		۱		۳



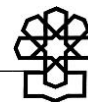
پیوست شماره (۳): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۳-۱- ساری و میاندورود

جدول شماره (۱۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ساری و میاندورود بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله - آلودگی منابع آبی و رودخانه‌ها به دلیل ورود فاضلاب	۱۳۶۰۱	۳	۳		۲	۱	۹
۲	ضعف در تامین سرمایه موردنیاز واحدهای تولیدی	۲۳۱۰۱	۱	۱	۱	۱		۴
۳	کم‌آبی به دلیل مشکلات صدها	۱۳۵۰۱	۱	۱			۲	۴
۴	بیمه نبودن محصولات کشاورزی و از بین رفتن محصول در اثر سیل	۱۳۱۰۶	۱	۱	۱	۱		۴
۵	ضعف در زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری از جمله مراکز اقامتی مانند هتل و مهمانپذیر (نبود پروژه‌های بزرگ و مگا پروژه)	۴۲۳۰۱	۱	۱		۱		۳
۶	حاشیه‌نشینی، افزایش دستفروشی و کاهش امنیت اجتماعی به دلیل مهاجرپذیری	۴۱۱۰۳	۱	۱		۱		۳
۷	مواصلاتی و جاده‌ای، محور ساری- تاکام	۱۴۴۰۱	۱	۱	۱			۳
۸	ضعف در زیرساخت‌های شهری-	۱۴۱۰۱	۱	۱			۱	۳

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
	خیابان‌های باریک- نبود دوربرگردان و کنارگذر							
۹	ضعف در زیر ساخت‌ها و قوانین صادراتی	۱۳۱۰۳	۱		۱	۱		۳
۱۰	کمبود امکانات فرهنگی از جمله کتابخانه	۴۲۴۰۳	۱	۱				۲
۱۱	سیستم اداری فاسد و ناکارآمد (شوراها و شهرداری‌ها)	۴۱۱۰۸				۱		۱
۱۲	عدم تعیین تکلیف منطقه آزاد مازندران- از صادرات محور به واردات محور تبدیل شده و بیشتر واردات خودروهای لوکس	۲۱۴۰۲				۱		۱
۱۳	بافت فرسوده شهری به دلیل کمبود اعتبارات در حوزه عمران شهری	۱۴۱۰۴				۱		۱
۱۴	ناتمام ماندن پروژه تالار مرکزی به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۳	۱					۱
۱۵	از بین رفتن پهنه‌های جنگلی به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و قطع درختان همچنین ناکافی بودن امکانات اطفای حریق	۱۳۷۰۱				۱		۱
۱۶	عدم پرداخت حقوق کارگران شهرداری با گذشت ۵ سال	۱۲۱۰۵				۱		۱



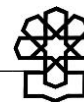
جدول شماره (۱۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بابل بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کیفیت نامناسب آب به دلیل عدم تکمیل تصفیه خانه	۱۳۵۰۱	۱	۱	۱	۱	۱	۵
۲	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی و مشکلات در مدیریت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۲	۲	۰	۱	۰	۵
۳	آلودگی به دلیل ضعف در شبکه دفع فاضلاب و رها شدن فاضلاب در محیط زیست	۱۳۶۰۱	۱	۱	۱	۱	۰	۴
۴	ضعف در شبکه حمل‌ونقل شهری به دلیل بافت قدیمی شهر و نبود پارکینگ	۱۴۴۰۲	۱	۱	۰	۰	۰	۲
۵	عدم توسعه فعالیت‌های غیرکشاورزی به دلیل کمبود زمین	۱۲۱۰۳	۱	۰	۰	۰	۰	۱

۳-۳- قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ

جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مشکلات مواصلاتی و جاده ای درون شهری و برون شهری	۱۴۴۰۱	۲	۱	۱	۲	۱	۷
۲	دفع نامناسب پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۲	۲		۲	۱	۷
۳	کدورت آب آشامیدنی به دلیل فرسودگی شبکه آبرسانی و عدم توسعه آب‌بندها جهت ذخیره آب	۱۳۵۰۱	۲	۱		۲		۵
۴	ضعف زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری از جمله راه و جاده مناسب، کمبود مراکز اقامتی و رفاهی	۴۲۳۰۱	۱	۱		۱		۳
۵	کمبود امکانات ورزشی از جمله تخصیص اعتبار جهت تکمیل پروژه ها	۴۲۲۰۱	۱	۱	۱		۱	۳
۶	کاهش امنیت اجتماعی به دلیل رواج حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۱	۱		۱		۳
۷	رکود و بهره‌وری پایین از معادن ذغالسنگ به علت خصوصی‌سازی و عدم استفاده از ظرفیت دیگر معادن	۲۲۱۰۱	۱	۱		۱		۳
۸	تغییر کاربری اراضی ساحلی با هدف سرمایه‌گذاری	۱۴۲۰۱	۱	۱		۱		۳
۹	کم‌آبی در حوزه کشاورزی به دلیل پراکنده بودن زمین‌های کشاورزی و تکمیل نشدن پروژه سد لفور به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۱۰۲	۱	۱	۱			۳
۱۰	کشت سنتی محصولات کشاورزی و کاهش تولید	۱۳۱۰۱	۱	۱		۱		۳
۱۱	فرسودگی یافت مدارس	۴۳۱۰۵	۱		۱			۲
۱۲	از بین رفتن مزارع فوتم علیا به دلیل آبگرفتگی و سیل	۱۳۵۰۲	۱	۱				۲
۱۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله تجهیزات بیمارستان رازی	۴۴۲۰۱			۱			۱
۱۴	عدم تکمیل دانشگاه پیام‌نور به دلیل کمبود اعتبار	۴۳۲۰۱	۱					۱
۱۵	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه در روستاهای حوزه انتخابیه و ناتوانی در استفاده از آموزش مجازی شبکه شاد	۱۲۳۰۳	۱					۱
۱۶	بی‌توجهی به بیمه کارگران معدن ذغالسنگ	۱۲۱۰۵			۱			۱



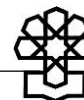
جدول شماره (۱۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه آمل بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۲	۲		۱	۱	۶
۲	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله	۱۳۶۰۱	۱	۱	۱	۱		۴
۳	ساخت و سازهای غیرمجاز در حریم رودخانه هراز	۱۳۷۰۱	۱	۱		۱		۳
۴	کمبود آب شرب، به دلیل عدم توسعه آب‌بندها	۱۳۵۰۱	۱	۱		۱		۳
۵	عدم تکمیل سد مخزنی آمل با گذشت بیش از ۷ سال به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲			۱	۱		۲
۶	سنتی بودن شیوه تولید محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱	۱				۲
۷	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۱				۱	۲
۸	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی از جمله استادیوم شهید چمران، سالن صخره نوردی شهرک نبوت و سالن رزمی رحمت‌آباد به دلیل کمبود اعتبار و نبود توجه مسئولین	۴۲۲۰۱	۱					۱

۵-۳- بهشهر-نکا-گلوگاه

جدول شماره (۱۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بهشهر-نکا-گلوگاه بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۳	۳	۲	۳	۱	۱۲
۲	کم‌آبی در حوزه آب شرب	۱۳۵۰۱	۲	۲		۲	۱	۷
۳	ضعف در زیرساخت‌های شهری (مبلمان شهری-زیر ساخت و توزیع برابر امکانات)	۱۴۱۰۱	۲			۲	۱	۵
۴	آلودگی محیط زیست بر اساس پسماند و سوخت مازوت	۱۳۶۰۱	۱	۱	۲	۱		۵
۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۲		۲			۴
۶	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم دریا و خارج از محدوده قانونی	۱۳۷۰۱	۱	۱			۱	۳
۷	کمبود شبکه گازرسانی در روستاهای کوهستانی حوزه انتخابیه	۱۱۳۰۲	۱			۱		۲
۸	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۱					۱



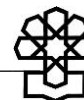
جدول شماره (۱۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه تنکابن، رامسر و عباس‌آباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱	۱	۱		۴
۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری با گذشت یک دهه	۱۴۱۰۱	۱	۱		۱	۱	۴
۳	ناتمام ماندن پروژه بیمارستان فوق تخصصی ۲۰۵ تختخوابی به دلیل بی‌توجهی مسئولین و کمبود اعتبار	۴۴۲۰۲	۱		۱		۱	۳
۴	افزایش ترافیک شهری به دلیل نبود کمربندی	۱۴۱۰۲	۱	۱			۱	۳
۵	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم رودخانه‌ها	۱۳۷۰۱	۱	۱		۱		۳
۶	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله، عدم تکمیل کمپوست زباله‌سوز به دلیل مدیریت ضعیف	۱۳۶۰۱	۱	۱		۱		۳
۷	عدم خرید تضمینی چای از سوی دولت	۱۳۱۰۶	۱	۱	۱			۳
۸	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۳۱۰۲	۱	۱		۱		۳
۹	کمبود زمین جهت استقرار واحدهای صنعتی و معدنی	۱۲۱۰۳	۱	۱		۱		۳
۱۰	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱	۱				۲
۱۱	عدم تکمیل قطعات یک، دو و سه پروژه قزوین-تنگابن به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۱					۱	۱
۱۲	ضعف در ارائه خدمات عمومی از جمله برق، گاز، تلفن، از جمله روستای کاوی‌ملک	۱۱۲۰۱					۱	۱

۷-۳- نوشهر، چالوس و کلاردشت

جدول شماره (۱۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه نوشهر، چالوس و کلاردشت بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۲	۲	۱			۵
۲	نبود زیرساخت شهری از جمله مبلمان و فضای سبز شهری	۱۴۱۰۱	۲			۲		۴
۳	ضعف گردشگری	۴۲۳۰۱	۱	۱		۱		۳
۴	کاهش امنیت اجتماعی به دلیل افزایش حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۱	۱		۱		۳
۵	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم رودخانه‌ها	۱۳۷۰۱	۱	۱		۱		۳
۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۱		۱			۲
۷	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱	۱				۲
۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی به دلیل نبود زیرساخت مناسب	۴۴۲۰۲	۱					۱
۹	ناتمام ماندن طرح انتقال زندان به بیرون شهر به دلیل مخالفت ساکنین و مالکان اطراف زمین‌های خارج از شهر	۴۱۱۰۸					۱	۱
۱۰	عدم اجرای بازسازی پل‌های روستاهای مرزن‌آباد کجور-نوشهر	۱۴۲۰۳			۱			۱
۱۱	آلایندگی بالا و تعطیلی کارخانه شن و ماسه دشت نظیر و لزوم نصب فیلتراسیون مشکل	۱۳۶۰۱					۱	۱
۱۲	ضعف در پوشش اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳			۱			۱



جدول شماره (۲۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه نور و محمودآباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

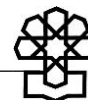
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کم‌آبی به دلیل عدم توسعه آب‌بندها و کیفیت نامناسب آب به دلیل فرسودگی لوله‌ها	۱۳۵۰۱	۱	۱		۱	۱	۴
۲	عدم تکمیل سالن ورزشی چنگمیانی، سالن ورزشی روستای زرداب به دلیل کمبود اعتبار	۴۲۲۰۱	۱	۱	۱			۳
۳	آلودگی به دلیل ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۳۶۰۱	۱	۱		۱		۳
۴	ضعف در شبکه گازرسانی- مناطق کوهستانی بلده	۱۱۳۰۲	۱			۱		۲
۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله مراکز درمانی و پزشک متخصص	۴۴۲۰۲	۱					۱
۶	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه و ناتوانی در استفاده از شبکه شاد	۱۲۳۰۳	۱					۱
۷	عدم آزادسازی حریم شصت متری ساحل دریای خزر	۱۳۷۰۱				۱		۱

پیوست شماره (۴): رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

۴-۱- ساری و میانرود

جدول شماره (۲۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ساری و میانرود بر اساس اسناد مختلف وزن دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله - آلودگی منابع آبی و رودخانه‌ها به دلیل ورود فاضلاب	۱۳۶۰۱	۰/۷۳	۰/۴۳	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۶۶
۲	۳	کم‌آبی به دلیل مشکلات صدها	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۷۲
۳	۲	ضعف در تامین سرمایه مورد نیاز واحدهای تولیدی	۲۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۴
۴	۴	بیمه نبودن محصولات کشاورزی و از بین رفتن محصول در اثر سیل	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۴
۵	۵	ضعف در زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری از جمله مراکز اقامتی مانند هتل و مهمانپذیر (نبود پروژه‌های بزرگ و مگا پروژه)	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۶	۶	حاشیه‌نشینی، افزایش دستفروشی و کاهش امنیت اجتماعی به دلیل مهاجرپذیری	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۷	۸	ضعف در زیرساخت‌های شهری - خیابان‌های باریک - نبود دوربرگردان و کنارگذر	۱۴۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۵
۸	۹	ضعف در زیر ساخت ها و قوانین صادراتی	۱۳۱۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۴۹
۹	۷	مواصلاتی و جاده‌ای، محور ساری-تاکام	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۷
۱۰	۱۰	کمبود امکانات فرهنگی از جمله کتابخانه	۴۲۴۰۳	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۱۱	۱۴	ناتمام ماندن پروژه تالار مرکزی به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۱۲	۱۱	مدیریت نا مناسب سیستم اداری فاسد و ناکارآمد (شوراها و شهرداری‌ها)	۴۱۱۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷

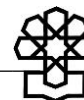


رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۳	۱۲	عدم تعیین تکلیف منطقه آزاد مازندران- از صادرات محور به واردات محور تبدیل شده و بیشتر واردات خودروهای لوکس	۲۱۴۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷
۱۴	۱۳	بافت فرسوده شهری به دلیل کمبود اعتبارات در حوزه عمران شهری	۱۴۱۰۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷
۱۵	۱۵	از بین رفتن پهنه‌های جنگلی به دلیل آتش‌سوزی‌های مکرر و قطع درختان همچنین ناکافی بودن امکانات اطفای حریق	۱۳۷۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۱۷
۱۶	۱۶	عدم پرداخت حقوق کارگران شهرداری با گذشت ۵ سال	۱۲۱۰۵	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸

۲-۴- بابل

جدول شماره (۲۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بابل بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه‌بندی	رتبه‌فعلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی و مشکلات در مدیریت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۹۴
۲	۱	کیفیت نامناسب آب به دلیل عدم تکمیل تصفیه خانه	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۸۰
۳	۲	ضعف در شبکه دفع فاضلاب و رها شدن فاضلاب در محیط زیست	۱۳۶۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۴
۴	۴	ضعف در شبکه حمل‌ونقل شهری به دلیل بافت قدیمی شهر و نبود پارکینگ	۱۴۴۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۵	۵	عدم توسعه فعالیت‌های غیرکشاورزی به دلیل کمبود زمین	۱۲۱۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴



۴-۳- قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ

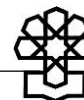
جدول شماره (۲۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه قائمشهر، سوادکوه، جویبار، سوادکوه شمالی و سیمرغ بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه‌فعلی	رتبه‌قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۲	دفع نامناسب پسماند و زباله	۱۴۱۰۱	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۲۷
۲	۱	مشکلات مواصلاتی و جاده ای درون شهری و برون شهری	۱۴۴۰۱	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۲۱
۳	۳	کدورت آب آشامیدنی به دلیل فرسودگی شبکه آبرسانی و عدم توسعه آب‌بندها جهت ذخیره آب	۱۳۵۰۱	۰/۴۹	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۹۶
۴	۴	ضعف زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری از جمله راه و جاده مناسب، کمبود مراکز اقامتی و رفاهی	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۵	۶	کاهش امنیت اجتماعی به دلیل رواج حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۶	۷	رکود و بهره‌وری پایین از معادن ذغالسنگ به علت خصوصی‌سازی و عدم استفاده از ظرفیت دیگر معادن	۲۲۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۷	۱۰	کشت سنتی محصولات کشاورزی و کاهش تولید	۱۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۸	۸	تغییر کاربری اراضی ساحلی با هدف سرمایه‌گذاری	۱۴۲۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۹	۵	کمبود امکانات ورزشی از جمله تخصیص اعتبار جهت تکمیل پروژه‌ها	۴۲۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۹
۱۰	۹	کم‌آبی در حوزه کشاورزی به دلیل پراکنده بودن زمین‌های کشاورزی و تکمیل نشدن پروژه سد لفور به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۱۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۷
۱۱	۱۲	از بین رفتن مزارع فوتم علیا به دلیل آبگرفتگی و سیل	۱۳۵۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۱۲	۱۱	فرسودگی بافت مدارس	۴۳۱۰۵	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳
۱۳	۱۴	عدم تکمیل دانشگاه پیام‌نور به دلیل کمبود اعتبار	۴۳۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۱۴	۱۵	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه در روستاهای حوزه انتخابیه و ناتوانی در استفاده از آموزش مجازی شبکه شاد	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۱۵	۱۳	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله تجهیزات بیمارستان رازی	۴۴۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸
۱۶	۱۶	بی‌توجهی به بیمه کارگران معدن ذغالسنگ	۱۲۱۰۵	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸

۴-۴- آمل

جدول شماره (۲۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه آمل اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	مشکلات مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۱/۱۱
۲	۲	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله	۱۳۶۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۴
۳	۳	ساخت و سازه‌های غیرمجاز در حریم رودخانه هراز	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۴	۴	کمبود آب شرب، به دلیل عدم توسعه آب‌بندها	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۵	۷	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۱
۶	۶	سنتی بودن شیوه تولید محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۷	۵	عدم تکمیل سد مخزنی آمل با گذشت بیش از ۷ سال به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۲۵
۸	۸	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی از جمله استادیوم شهید چمران، سالن صخره نوردی شهرک نیوت و سالن رزمی رحمت‌آباد به دلیل کمبود اعتبار و نبود توجه مسئولین	۴۲۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴



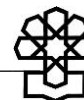
جدول شماره (۲۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بهشهر-نکا-گلوگاه براساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۷۳	۰/۴۳	۰/۱۷	۰/۵۰	۰/۱۷	۲/۰۰
۲	۲	کم‌آبی در حوزه آب شرب	۱۳۵۰۱	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۱/۲۷
۳	۳	ضعف در زیرساخت‌های شهری(میلان شهری-زیر ساخت و توزیع برابر امکانات)	۱۴۱۰۱	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۱۷	۰/۹۹
۴	۴	آلودگی محیط زیست بر اساس پسماند و سوخت مازوت	۱۳۶۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۷۲
۵	۵	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۶۶
۶	۶	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم دریا و خارج از محدوده قانونی	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۷	۷	کمبود شبکه گازرسانی در روستاهای کوهستانی حوزه انتخابیه	۱۱۳۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۴۱
۸	۸	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴

۴-۶- تنکابن، رامسر و عباس آباد

جدول شماره (۲۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه تنکابن، رامسر و عباس آباد براساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۲	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری با گذشت یک دهه به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۲
۲	۱	ضعف زیرساخت‌های تفریحی و گردشگری- کمبود مراکز اقامتی، هتل	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۴
۳	۴	افزایش ترافیک شهری به دلیل نبود کمربندی	۱۴۱۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۴	۵	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم رودخانه‌ها	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۵	۶	آلودگی ناشی از دفع نامناسب پسماند و زباله ، عدم تکمیل کمپوست زباله‌سوز به دلیل مدیریت ضعیف	۱۳۶۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۶	۸	تغییر کاربری اراضی کشاورزی	۱۳۱۰۲	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۷	۹	کمبود زمین جهت استقرار واحدهای صنعتی و معدنی	۱۲۱۰۳	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۸	۳	ناتمام ماندن پروژه بیمارستان فوق تخصصی ۲۰۵ تختخوابی به دلیل بی‌توجهی مسئولین و کمبود اعتبار	۴۴۲۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۹
۹	۷	عدم خرید تضمینی چای از سوی دولت	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۷
۱۰	۱۰	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۱۱	۱۱	عدم تکمیل قطعات یک، دو و سه پروژه قزوین-الموت-تنکابن به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۲	۱۲	ضعف در ارائه خدمات عمومی از جمله برق، گاز، تلفن، از جمله روستای کاوی‌ملک	۱۱۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷



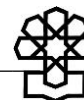
جدول شماره (۲۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه نوشهر، چالوس و کلاردشت براساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فنی	رتبه فنی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۸۶
۲	۲	نبود زیرساخت شهری از جمله میلمان و فضای سبز شهری	۱۴۱۰۱	۰/۴۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۰۰	۰/۸۲
۳	۳	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۴	۴	کاهش امنیت اجتماعی به دلیل افزایش حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۵	۵	ساخت و ساز غیرمجاز در حریم رودخانه‌ها	۱۳۷۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۶	۷	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۷	۶	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی از جمله پزشک متخصص و تجهیزات درمانی	۴۴۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳
۸	۸	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۴
۹	۹	مدیریت ناکارآمد و ناتمام ماندن طرح انتقال زندان به بیرون شهر	۴۱۱۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۰	۱۱	آلاینده‌گی بالا و تعطیلی کارخانه شن و ماسه دشت نظیر به علت و لزوم نصب فیلتراسیون	۱۳۶۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۱	۱۰	عدم اجرای بازسازی پل‌های روستاهای مرزن‌آبادکجور-نوشهر	۱۴۲۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸
۱۲	۱۲	ضعف در پوشش اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸

۸-۴- نور و محمودآباد

جدول شماره (۲۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه نور و محمودآباد براساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه اولی	رتبه ثانی	مساله	کد	سند آمایش	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	کم‌آبی به دلیل عدم توسعه آب‌بندها و کیفیت نامناسب آب به دلیل فرسودگی لوله‌ها	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۲
۲	۲	عدم تکمیل سالن ورزشی چنگمیان، سالن ورزشی روستای زرداب به دلیل کمبود اعتبار	۴۲۲۰۱	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۷

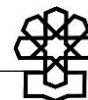


پیوست شماره (۵): توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
جدول شماره (۲۹): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۵-۱۳۹۷
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۶-۱۳۹۸
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۹-۱۳۹۴
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹

جدول شماره (۳۰): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه‌سوم (نسخه ابتدایی)

ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرایی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرایی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه‌ی استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی - فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر)، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استنکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراها، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.



پیوست شماره (۶): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۳۱): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی مسائل و مشکلات بکار رفته در شیوه

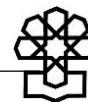
اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
آمایش سرزمین	به روز بودن																		وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																		

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم		
	اولویت‌ها																				
استان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	معیار دوم		
	آمایش	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		به روز بودن	
		سرزمین	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸		۹	علمی (صحیح) بودن
		استان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸		۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
آمایش	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	معیار دوم		
	سرزمین	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		علمی (صحیح) بودن	
	استان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		کاربردی (قابل اجرا) بودن	
آمایش	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	معیار دوم		
	سرزمین	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		علمی (صحیح) بودن	
	استان	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول دوم

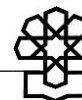
معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	معیار دوم



معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
آمار ایران	اولویت‌ها																	مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن

جدول سوم

معیار اول □□□	اولویت‌ها																		جهت مقایسه	معیار دوم □□□
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن		
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن		



معیار اول □□□	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول □□□	
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶			
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

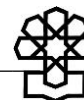
جدول چهارم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶			
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷		
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول پنجم

معیار دوم	اولویت‌ها																	جهت مقایسه	معیار اول
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷		
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	



معیار اول	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸		
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول ششم

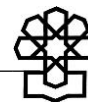
معیار اول	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸		
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول هفتم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																		وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																		تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																		افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
پرسشنامه نماینده	به روز بودن																		فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		

جدول هشتم

معیار اول	جهت مقایسه																		معیار دوم
	اولویت‌ها																		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن																		فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																		
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																		



جدول نهم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	تحقیقات میدانی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	تحقیقات میدانی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول دهم

معیار دوم	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار اول	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	افکارسنجی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

پیوست شماره (۷): مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

مشخصات جامعه آماری:

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

تقسیم‌بندی بر اساس جنس

با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۲۳.۸۸ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۷۶.۱۱ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول شماره (۳۲): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۲۳.۸۸	۲۳.۸۸
۲	زن	۴	۷۶.۱۱	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۶۵.۱۷ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۳۵.۸۲ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.

جدول شماره (۳۳): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۶۵.۱۷	۶۵.۱۷
۲	دکتری	۲۸	۳۵.۸۲	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



شماره مسلسل: ۱۷۶۷۵

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد
۲۷. استان مازندران

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)
تهیه و تدوین‌کنندگان: حسن عبداله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، امیرحسین
نوروزی شاهتوری، مرتضی غلامرضایی تلک‌آبادی
ناظر علمی: داود گودرزی
همکاران: تیمم آقاگلی، آذر نوری
ویراستار تخصصی: —
ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. مجلس شورای اسلامی
۲. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی
۳. حوزه‌های انتخابیه
۴. مشکلات
۵. اولویت‌بندی
۶. استان مازندران



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰