

**شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات
حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد
۳۰. استان همدان**

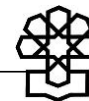
اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل
(اداره بازرسی)

کد موضوعی: ۳۵۰
شماره مسلسل: ۱۷۶۷۸
مردادماه ۱۴۰۰

به نام خدا

فهرست مطالب

۱	چکیده
۲	مقدمه
۵	۱- معرفی اجمالی استان
۷	۱-۱- امور زیربنایی و تولیدی
۸	۱-۲- مالی، بازرگانی و بودجه
۹	۱-۳- اجتماعی و فرهنگی
۱۱	۲- اولویت بندی مشکلات در استان
۱۱	۲-۱- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)
۱۶	۲-۲- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)
۲۱	۲-۳- رتبه بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)
۲۷	نتیجه گیری
۲۸	پیوست ها:
۲۸	پیوست شماره (۱)- راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات
۳۲	پیوست شماره (۲)- احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف
۴۲	پیوست شماره (۳)- رتبه بندی مشکلات در حوزه های انتخابیه (شیوه دوم)
۵۰	پیوست شماره (۴)- رتبه بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)
۵۷	پیوست شماره (۵)- توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم
۵۹	پیوست شماره (۶)- نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم
۶۸	پیوست شماره (۷)- مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم



شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۳۰. استان همدان

چکیده

مجلس شورای اسلامی حسب وظایف قانونی‌اش می‌تواند اثرات قابل توجهی بر امور مختلف کشور داشته باشد. بر اساس ماده ۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس شورای اسلامی، یکی از این وظایف حل مشکلات حوزه‌های انتخابیه است. بر این اساس شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات و میزان تأثیرگذاری آن‌ها در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در پژوهش حاضر ضمن معرفی اجمالی استان همدان، مشکلات مربوط به استان با سه شیوه به شرح زیر که هر یک تکمیل‌کننده شیوه قبلی است - به تفکیک حوزه‌های انتخابیه و کل استان مبتنی بر اسناد موجود، شناسایی و اولویت‌بندی شده است:

۱. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در سطح استان.
 ۲. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «میزان فراوانی مشکلات» در اسناد.
 ۳. اولویت‌های مشکلات استان بر مبنای «اعتبار اسناد» با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی (AHP) و وزن‌دهی اسناد مورد استفاده با استفاده از نرم‌افزار اکسپرت چویس (EXPERTCHOICE)، که شیوه‌ای جامع‌تر از شیوه‌های اول و دوم می‌باشد.
- بعد از رتبه‌بندی مشکلات از طریق سه شیوه بیان‌شده، می‌توان بیان کرد که سه مشکل اول استان، در هر سه شیوه به طور کلی مشابه است و تنها اختلافات کمی در سهم مشکلات مشاهده می‌شود. این سه مشکل به ترتیب اهمیت عبارتند از:

۱. کم‌آبی؛
 ۲. کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی؛
 ۳. ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه.
- دسته بندی کلان مشکلات در هر سه شیوه، به ترتیب اهمیت عبارتند از:
۱. مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی؛
 ۲. مشکلات اجتماعی-فرهنگی؛
 ۳. و در رتبه آخر مشکلات بخش مالی، بازرگانی و بودجه.

نقش کمیسیون‌ها در خصوص مسائل استان در هر سه شیوه تنها با تفاوت اندکی، مشابه است، بدین جهت بر اساس ارزیابی این پژوهش، رتبه کمیسیون‌ها در ارتباط با نقش آن‌ها در خصوص مسائل استان به ترتیب عبارت است از: کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی؛ کمیسیون صنایع و معادن و کمیسیون عمران.

به عبارت دیگر می‌توان گفت که رتبه‌بندی فراوانی مشکلات در استان نسبت به رتبه‌بندی مشکلات بر اساس اهمیت در استان و همچنین رتبه‌بندی بر اساس اهمیت وزنی در استان تا حد زیادی مشابه بوده و سه شیوه نتایج یکسانی را نشان می‌دهد.

مقدمه

مجلس شورای اسلامی با توجه به جایگاهش - که در رأس امور است - می‌تواند اثرات بسیار قابل توجهی بر امور مختلف داشته باشد. علاوه بر وظیفه قانونگذاری در امور کلان و ملی که می‌تواند کشور را به صورت عمومی متحول نماید، وفق ماده ۱۷۲ آیین‌نامه داخلی مجلس، ملزوماتی برای نمایندگان به منظور رسیدگی و حل مستقیم مشکلات حوزه انتخابیه در نظر گرفته شده است. بی‌تردید پس از شناسایی مشکلات، اولویت‌بندی مشکلات پیش از رسیدگی و حل آن‌ها و میزان تاثیرگذاری مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان برای نمایندگان از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

از این منظر اولویت‌بندی مشکلات مهم و تأثیرگذار در هر حوزه انتخابیه و استان - که عموماً مختص به حوزه‌های انتخابیه - است، می‌تواند اثرات قابل توجهی را در سیاست‌گذاری مناسب و بهبود وضع معیشت مردم و جلب رضایت نسبی آنان از نمایندگان مجلس شورای اسلامی داشته باشد.

در این پژوهش، مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با بهره‌گیری از پژوهش‌های انجام شده (سند آمایش استان، سند توسعه شهرستان، گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری، وبگاه

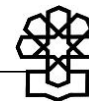
۱. ماده (۷۲) - در راستای ایفای هر چه بهتر وظیفه نمایندگی، همچنین حفظ شأن و منزلت مجلس و جایگاه حقیقی نمایندگان، هیأت رئیسه می‌تواند به منظور برقراری ارتباط مؤثر (دیداری، شنیداری، مکتوب) نمایندگان با موکلین و نمایندگان دستگاه‌های اجرایی و نهادهای رسمی و غیررسمی در مرکز و حوزه انتخابیه با اختصاص فضای فیزیکی مناسب (دفاتر کار و ملاقات عمومی) هرگونه امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری مورد نیاز را در شأن نظام جمهوری اسلامی فراهم نماید. اعتبارات مورد نیاز در بودجه سالانه مجلس پیش‌بینی می‌شود.

تبصره - در هر دوره مجلس، نمایندگان می‌توانند حداکثر پنج نفر از کارکنان یا کارشناسان دستگاه‌های مشمول ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری را برای به‌کارگیری در دفتر ارتباطات مردمی جهت امور مشاوره‌ای، اداری و خدماتی از دستگاه ذربط درخواست نمایند. در این صورت با هماهنگی دستگاه مبدأ، درخواست مأموریت افراد مورد نظر معمول و شخص یا اشخاص مزبور به دفتر ارتباط مردمی نماینده، مأمور می‌شوند.

حقوق، مزایا، حق مأموریت و اضافه‌کار این مأموران طبق قوانین و مقررات مربوطه برعهده دستگاه مأمورکننده می‌باشد و میزان اضافه‌کار تا سقف مصوب اداره مربوطه و مأموریت ماهیانه و مرخصی استفاده شده توسط رئیس دفتر نماینده به دستگاه ذربط اعلام می‌شود. افزایش کلیه حقوق قانونی این مأموران از جمله ارتقاء، افزایش حقوق سنواتی، افزایش گروه و رتبه و سایر موارد مشابه در دوران مأموریت این افراد همانند سایر کارکنان دستگاه ذربط می‌باشد. تعداد افراد مورد نیاز هر حوزه انتخابیه با توجه به تعداد نمایندگان، تعداد شهر و روستا، جمعیت و وسعت، شرایط اقلیمی و جغرافیایی و سایر قابلیت‌های هر حوزه توسط کمیسیون آیین‌نامه داخلی مجلس تعیین می‌شود.

پس از اعلام پایان مأموریت، دستگاه ذربط موظف است این افراد را حداقل در پست سازمانی قبل از مأموریت و یا پست هم‌تراز به‌کار گیرد.

این مصوبه نافی تبصره (۲) ماده (۲) قانون استخدامی کارکنان مجلس شورای اسلامی مصوب ۱۳۷۲/۸/۲۳ مجلس شورای اسلامی نمی‌باشد. (منبع: https://rc.majlis.ir/fa/content/interior_rule)



معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی و تحقیقات میدانی انجام شده توسط سایر نهادها و رسانه‌ها و همچنین دریافت برخی اسناد مربوط با برخی نهادهای مرتبط، به شناسایی اولویت‌های مشکلات حوزه‌های انتخابیه در استان همدان اقدام کرده که به سه شیوه استخراج گردیده است.

این گزارش به دلیل مجلس محور بودن و مخاطبان خاص آن که نمایندگان محترم می‌باشند در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد. به عبارت دیگر گزارش حاضر برای آگاهی بخشی نسبت به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه و استان مورد نظر تدوین گردیده است. همچنین همانگونه که در بالا نیز بیان گردید، در این گزارش علاوه بر استناد به اسناد موجود در سازمان‌ها، نهادها، بصورت میدانی و حضور در حوزه‌ها از طریق شبکه‌های استانی و نیز مصاحبه از همه اқشار به‌ویژه نخبگان (که نهایتاً به صورت یک سند استخراج شده است)، مشکلات راجع به حوزه‌های انتخابیه و در نهایت استان، جمع‌آوری شده است.

روش‌شناسی اصلی مطالعه، توصیفی-تحلیلی مبتنی بر مشکلات و چالش‌های استان‌ها به تفکیک حوزه‌های انتخابیه بوده و در گروه تحقیقات توسعه‌ای-کاربردی قرار می‌گیرد. ابزار گردآوری اطلاعات اسنادی به روش کتابخانه‌ای، در کنار استفاده از نظرات نخبگانی و مدیریتی و تحقیقات میدانی از طریق پرسشنامه و مصاحبه می‌باشد. در تحقیقات میدانی بالغ بر ۲۷۰ نفر از پرسشگران برای جمع‌آوری اطلاعات مشارکت داشتند. البته همانگونه که به تفصیل بیان می‌گردد در این مطالعه و در شیوه سوم از روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ نیز استفاده شده است.

از نکات قابل توجه در این پژوهش، استفاده از کدگذاری برای مشکلات بوده که بر اساس وظایف کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی طراحی شده و جداول مربوط به آن و همچنین توضیحات تفصیلی، در پیوست اول آمده است. این کدگذاری به منظور بهبود تقسیم‌بندی و ایجاد چارچوب صحیح و نظم‌دهی برای تقسیم‌بندی و همچنین به منظور جلوگیری از احصای مشکلات نامربوط در یک دسته و یا جلوگیری از دسته‌بندی‌های نامتعارف و فراوان می‌باشد. همچنین یکی از مزیت‌های اصلی این کدگذاری این است که مشکلات بر اساس وظایف کمیسیون‌های مختلف نیز دسته‌بندی و وظایف هر کمیسیون در زمینه رسیدگی به آن‌ها مشخص شده است.

در جداول تفصیلی، انواع تقسیم‌بندی‌های مربوط به کدگذاری نشان داده شده است. بر این اساس و در نهایت هر مشکل دارای یک کد یکتا خواهد بود که نشان‌دهنده یک مشکل خاص می‌باشد. یکی دیگر از خصوصیات کدها این است که از طریق آن می‌توان بخش کلان، زیر بخش کلان، بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون و زیربخش‌های این موارد را به راحتی تقسیم‌بندی و شناسایی کرد.

در ادامه، ابتدا معرفی اجمالی از استان در سه بخش کلان (زیربنایی و تولیدی؛ مالی، بازرگانی و بودجه؛ و فرهنگی و اجتماعی) با استفاده از منابع موجود انجام، سپس اولویت‌بندی مشکلات با استفاده از سه شیوه پیش‌گفته آغاز می‌شود.

در شیوه اول با شناسایی مشکلات مندرج در اسناد، با استفاده از تکرار مشکلات در شهرستان‌ها، مشکلات در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است.

در شیوه دوم که می‌توان از آن به‌عنوان شیوه‌ای کامل‌تر از شیوه اول تعبیر نمود، مشکلات شناسایی شده بر اساس اینکه در چه تعداد از اسناد موجود ذکر شده، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی گردیده است.

شیوه سوم در گزارش حاضر، در حقیقت ارتقاء یافته شیوه‌های اول و دوم است. به عبارت دیگر در این شیوه، برخلاف شیوه قبلی که اسناد دارای وزن یکسان بودند، اسناد مورد استفاده، دیگر دارای وزن یکسان نبوده و توسط نخبگان مورد ارزیابی و وزن‌دهی قرار گرفتند. ابتدا جمع‌آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه انجام شده، سپس با روش رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی^۱ و با کمک نرم‌افزار اکسپرت چویس^۲ به وزن‌دهی اسناد پرداخته شده و در آخر با استفاده از این اوزان، مشکلات شناسایی شده در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان اولویت‌بندی شده است. این رتبه‌بندی به صورت ضرب اوزان در تعداد تکرار مشکلات در اسناد، موجب رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و استان می‌شود.

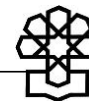
این گزارش در مقایسه با اسناد و گزارش‌های موجود از نقطه‌نظر کارکرد و بهره‌برداری متفاوت می‌باشد و تحقیقات مشابه در این زمینه مشاهده نشده است.

قابل ذکر است اگرچه تمرکز این گزارش بر حوزه‌های انتخابیه^۳ و استان است، اما در نهایت با تجمیع گزارش همه استان‌ها، هدف این است تا حدودی اولویت‌بندی مشکلات کشور در عرصه حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر مشکلات شناسایی شده در استان‌ها ارائه شود. در این زمینه مشکلات مشترک می‌تواند از نگاه ملی و کلان، توسط کمیسیون‌های مربوطه مجلس شورای اسلامی مطرح و بررسی گردد و با حذف مشکلات مشترک، مشکلات مختص هر استان جهت تمرکز نمایندگان و ذی‌نفعان بر آن‌ها به صورت دقیق‌تر مشخص شود.

1. Analytical Hierarchy Process (AHP)

2. Expert Choice

۳. از آنجایی که گزارش مبتنی بر مطالعه اسنادی است و با توجه به عدم دسترسی به سند توسعه شهرستان‌های استان، برای برخی از حوزه‌های انتخابیه مشکلات احصاء نشده است؛ این به معنای نبود مشکلات نیست.



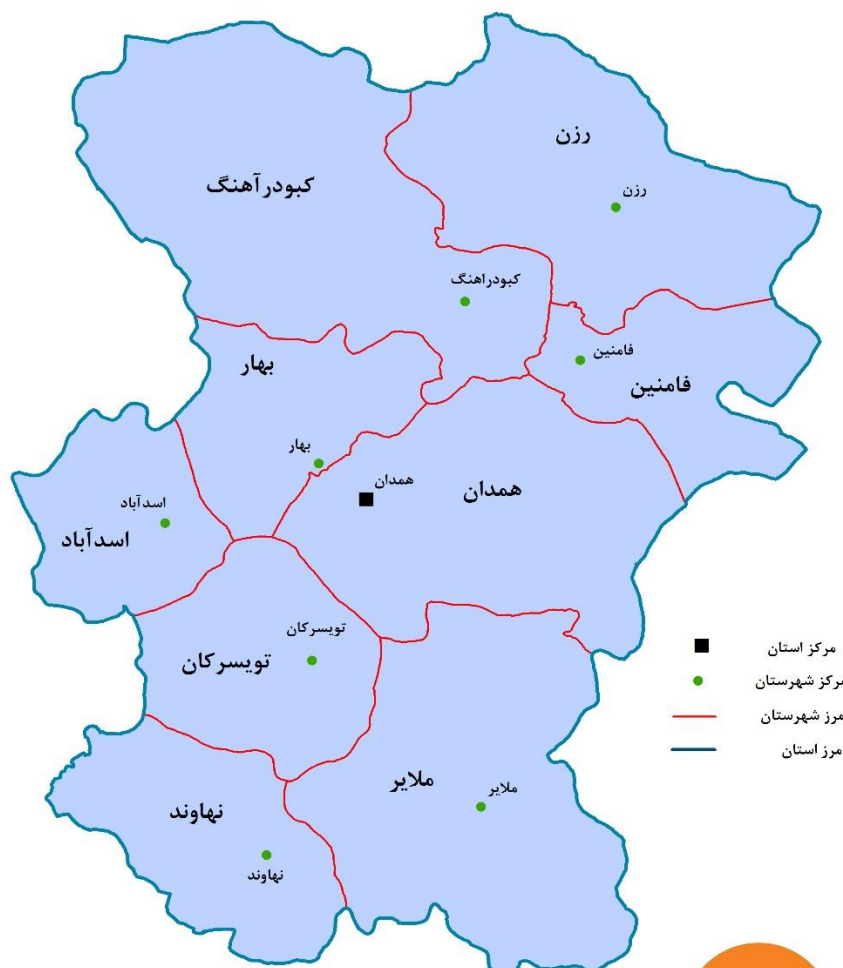
۱. معرفی اجمالی استان

استان همدان در گستره‌ای به مساحت ۱۹۴۹۱ کیلومتر مربع، در غرب ایران بین ۳۳ درجه و ۵۹ دقیقه تا ۳۵ درجه و ۴۴ دقیقه عرض شمالی و ۴۷ درجه و ۴۷ دقیقه تا ۴۹ درجه و ۳۰ دقیقه طول شرقی از نصف النهار گرینویچ قرار گرفته است. این استان از شمال به استان‌های زنجان و قزوین، از جنوب به استان لرستان، از شرق به استان مرکزی و از غرب به استان کرمانشاه و قسمتی از استان کردستان محدود است. براساس نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن آبان‌ماه سال ۱۳۹۵ کل جمعیت استان ۱۷۳۸۲۳۴ نفر می‌باشد که از این عده ۸۸۰۳۱۸ نفر مرد و ۸۵۷۹۱۶ نفر زن بوده است. همچنین از کل جمعیت ۱۰۹۷۲۱۷ نفر در مناطق شهری، ۶۳۹۰۰۵ نفر در مناطق روستایی سکونت داشته و ۲۰۱۲ نفر غیرساکن بوده‌اند. در سال ۱۳۹۷ استان همدان دارای ۱۰ شهرستان، ۲۶ بخش، ۳۱ شهر و ۷۵ دهستان بوده است. شهرستان کبودرآهنگ با ۳۸۱۵ کیلومتر مربع بزرگترین و درگزین با ۸۴۰ کیلومتر مربع کوچکترین شهرستان استان است.^۱

براساس آخرین سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۹۵ جمعیت استان برابر با ۱۷۳۸۲۳۴ نفر (۵۰,۶۴ درصد مرد و ۴۹,۳۶ درصد زن) گزارش شده که در مقایسه با سال ۱۳۹۰ متوسط رشد سالیانه جمعیت ۰,۰۰۲- درصد بوده است. ۲۲,۵۹ درصد جمعیت استان را افراد گروه سنی کمتر از ۱۵ سال، ۷۰,۱۲ درصد گروه سنی ۱۵ تا ۶۴ سال و ۷,۲۹ درصد را گروه سنی ۶۵ سال به بالا تشکیل داده‌اند.^۲ استان همدان در غرب ایران (۱/۲ درصد از مساحت کشور) با هفت حوزه انتخابیه دارای نه نماینده در مجلس شورای اسلامی است. همدان و فامنین با جمعیت ۷۱۵۴۶۴ نفر، اسدآباد با جمعیت ۱۰۰۹۰۱ نفر، بهار و کبودرآهنگ با جمعیت ۲۴۵۱۴۴ نفر، تویسرکان با جمعیت ۱۰۱۶۶۶ نفر، رزن با جمعیت ۱۰۷۵۸۷ نفر، ملایر با جمعیت ۲۸۸۶۸۵ نفر و نهاوند با جمعیت ۱۷۸۷۸۷ نفر هفت حوزه انتخابیه استان را تشکیل می‌دهند. از جمله مسائل اولویت‌دار آن کاهش سطح آب‌های زیرزمینی، کمبود آب آشامیدنی، عدم دسترسی به شبکه‌های مخابراتی و اینترنتی، نبود زیرساخت مناسب مواصلاتی و جاده‌ای می‌باشد.^۳ در نمودار زیر نمایی از استان و شهرستان‌های مربوطه نشان داده شده است.

۱. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۱-سرزمین و آب و هوا، ص: ۴۹-۵۵
۲. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۲-جمعیت، ص: ۱۱۶
۳. سند آمایش سرزمین استان همدان، سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور

تقسیمات استان همدان به تفکیک شهرستان سال ۱۳۹۵

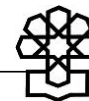


- مرکز استان
- مرکز شهرستان
- مرز شهرستان
- مرز استان



مرکز آمار ایران

مأخذ: مرکز آمار ایران.



۱-۱. امور زیربنایی و تولیدی

از نظر تعداد روستاهای گازرسانی شده در سال ۱۳۹۵ استان همدان دارای رتبه ۱۰ است. در این شاخص استان گیلان دارای رتبه اول است. از نظر تعداد شهرهای گازرسانی شده استان همدان دارای رتبه ۱۳ است. از نظر تعداد انشعاب گاز موجود، استان دارای رتبه ۱۱ و از نظر تعداد مصرف‌کنندگان گاز طبیعی استان دارای رتبه ۱۱ است.^۱

در سال ۱۳۹۷ تعداد ۶۰۷ جواز برای ایجاد کارگاه‌های صنعتی توسط سازمان صنعت، معدن و تجارت استان صادر گردیده است که در مقایسه با مدت مشابه سال گذشته بیش از ۳ درصد افزایش داشته است. همچنین، در این سال تعداد ۸۰ پروانه بهره‌برداری صادر شده است که در مقایسه با سال گذشته کمتر از ۴ درصد کاهش داشته است. میزان اشتغال کارگاه‌های صنعتی استان در سال ۱۳۹۷، ۱۱۴۸ نفر با سرمایه‌گذاری بالغ بر ۵۲۵۰۵۴۶ میلیون ریال بوده است. بیش‌ترین میزان سرمایه‌گذاری صنعتی استان مربوط به تولید فلزات اساسی با ۲۴۳۴۰۳۸ میلیون ریال سرمایه (۴۶ درصد) می‌باشد.^۲ از لحاظ تعداد کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر و تعداد شاغلان این کارگاه‌ها در سال ۱۳۹۴، استان همدان در رتبه ۱۷ قرار دارد. از نظر ارزش افزوده فعالیت‌های صنعتی کارگاه‌های صنعتی دارای ده نفر کارکن و بیشتر نیز استان همدان دارای رتبه ۲۱ بوده است. از نظر تعداد جواز تأسیس صادر شده توسط وزارت صنایع و معادن در سال ۱۳۹۵، استان همدان دارای رتبه ۲۰ است.^۳ عمده صنایع دارای اشتغال بالا در استان همدان صنایع خرد و کوچک می‌باشند که به صورت نیمه صنعتی در حال فعالیت هستند؛ هرچند در سال‌های اخیر کارخانه‌های بزرگی در این استان احداث گردیده است اما میزان اشتغال در صنایع کوچک به نسبت بسیار بالاتر می‌باشد.^۴

براساس نتایج طرح آمارگیری از معادن فعال استان همدان در سال ۱۳۹۶، تعداد ۱۸۲ معدن در حال بهره‌برداری در استان وجود داشته است. در مجموع تعداد شاغلان این معادن ۱۴۰۸ نفر بوده است که در مقایسه با سال ۱۳۹۵، ۱۹ درصد افزایش یافته است. در همین سال ارزش تولیدات معادن بالغ بر ۲۷۶۲۵۴۸ میلیون ریال بوده است که در بین فعالیت‌های مختلف معادن، استخراج سنگ آهن با حدود ۲۰۳۳۰۹۳ و معادن سنگ آهک با ۴۶۵۱۱۰ میلیون ریال بالاترین ارزش تولیدات سالانه را داشته‌اند.^۵ از لحاظ تعداد معادن در حال بهره‌برداری در سال ۱۳۹۴، استان همدان با ۳،۰۹ درصد نسبت به کل کشور رتبه ۱۲ و استان البرز با ۴۶ درصد پایین‌ترین رتبه را دارا است. از نظر تعداد شاغلان در معادن،

۱. رتبه بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۴۲-۱۵۲ (شایان ذکر است که این منبع در تمامی استان‌ها مورد استفاده قرار گرفته است).

۲. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۸-صنعت ص: ۲۷۵

۳. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۵۵-۱۶۰

4. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/31>

۵. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۶-معدن، ص: ۲۴۶

استان دارای رتبه ۱۷ است. در زمینه ارزش تولیدات مواد معدنی، استان دارای رتبه ۱۴ است.^۱ استان همدان از دیرباز یکی از قطب‌های مهم کشاورزی در کشور می‌باشد. تولید انواع محصولات کشاورزی همراه با صنایع تبدیلی و تکمیلی در استان، ظرفیت جذب مواد خام تولیدی بالایی را در بخش فرآوری، بسته بندی و نگهداری فراهم کرده است. این استان رتبه هشتم کشور را در مساحت اراضی دارا می‌باشد و همچنین میزان تولید محصولات کشاورزی این استان در کشور رتبه ششم را به خود اختصاص داده است. آبی‌پروری (ماهیان سردابی و گرمابی)، محصولات باغی (انگور، گردو، آلو و زردآلو)، محصولات زراعی (نظیر سیب زمینی، گندم، یونجه و چغندر) و انواع گیاهان زینتی و دارویی از دیگر فعالیت‌های این استان است. در سال‌های اخیر کمبود آب باعث مهاجرت برخی از کشاورزان به شهرستان‌ها و شهرهای بزرگ گردیده است. از مهمترین تولیدات محصولات کشاورزی در استان همدان می‌توان به سیب زمینی (رتبه اول کشور)، سیر (رتبه اول کشور)، گردو (رتبه اول کشور)، کشمش، انگور، آلو و شلیل نام برد.^۲ در سال ۱۳۹۷ تعداد ۴۹۵ مرغداری پرورش دهنده مرغ گوشتی در استان وجود داشته است که ۳۹۲ مورد از آن‌ها فعال بوده‌اند و ظرفیت کل تولید آن‌ها نیز ۸۲۹۱ هزار قطعه بوده است. همچنین تعداد ۳۲ مرغداری پرورش دهنده مرغ تخمگذار و پالت نیز فعال بوده‌اند. در سال ۱۳۹۷ مقدار تولید آبی‌پروری در استان ۵۹۵۸ تن بوده است. برای افزایش سطح جنگل‌های استان در این سال بالغ بر ۲۷۴ هکتار جنگل‌کاری انجام شده است که سهم بخش دولتی ۱۳۷ هکتار و بخش خصوصی ۱۳۷ هکتار است.^۳

۲-۱. مالی، بازرگانی و بودجه

تعداد واحدهای بانکی استان در سال ۱۳۹۷، که آمار آنها در دسترس است برابر ۳۰۳ واحد می‌باشد. همچنین، مجموع مبلغ سپرده‌ها نزد این بانکها ۱۵۶۹۵۴ میلیارد ریال است که بیش از ۷۰ درصد این سپرده‌ها در شهرهای همدان و ملایر سپرده‌گذاری شده است. در سال ۱۳۹۷ در مقایسه با سال ۱۳۹۶ تعداد و مبلغ تسهیلات پرداختی افزایش داشته است و بیشترین تسهیلات عمدتاً در قالب بخش صنعت و معدن پرداخت شده است. در این سال ۲۱۵۳ میلیارد ریال حق بیمه توسط شرکت‌های منتخب (ایران، آسیا، دانا) عاید شده و همچنین بیشترین مبلغ پرداختی بیمه‌ها بابت خسارت وارد شده نسبت به حق بیمه دریافتی از بیمه گذار، مربوط به بیمه شخص ثالث و مازاد بوده است.^۴ در استان همدان، اشتغال بخش خدمات، ۴۱ درصد، اشتغال بخش کشاورزی ۲۷،۵ درصد و اشتغال بخش صنعت ۳۱ درصد می‌باشد.^۵ استان از نظر نسبت تسهیلات اعطایی بانک‌ها به سپرده بانکی (درصد) در سال ۱۳۹۸، دارای رتبه ۲۰ در کشور بوده است، نرخ رشد سپرده‌های بانکی (درصد) و نسبت خودپرداز به جمعیت نیز در

۱. رتبه بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۱۲۲-۱۲۵

2. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/31>

۳. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۵-کشاورزی، جنگلداری و شیلات، ص: ۲۰۲

۴. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۱۴-بازارهای مالی، ص: ۴۵۶

5. <https://meidoun.ir/home/landuseitem/31>



استان نسبت به کشور به ترتیب دارای رتبه‌های ۲۹ و ۱۸، می‌باشد. همچنین رتبه استان از ارزش کل معاملات بورس اوراق بهادار تهران (درصد) ۱۹ و استان از نظر حق بیمه سرانه در سال ۱۳۹۷ دارای رتبه ۲۴ بوده است.^۱ ارزش صادرات استان، در سال ۱۳۹۷، در مقایسه با سال ۱۳۹۶، با ۴۹ درصد رشد به ۷۱۲۳۹۲۲ میلیون ریال رسیده است که فلزات معمولی و مصنوعات آن‌ها با ۲۴۳۵۴۸۷ میلیون ریال رتبه اول را به خود اختصاص می‌دهد. همچنین، مقدار واردات در سال ۱۳۹۷ در مقایسه با سال ۱۳۹۶ کاهش داشته و ماشین‌آلات بیشترین سهم واردات را در این سال داشته است. تعداد تاسیسات اقامتی، هتل‌ها و متل آپارتمان‌ها و مسافرخانه‌ها در سال ۱۳۹۷ تعداد ۳۹ مورد بوده است که در مقایسه با سال گذشته ۵ درصد افزایش داشته است.^۲

این استان در سال ۱۳۹۶، در عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و عمرانی دستگاه‌های اجرایی از محل درآمد عمومی، به ترتیب دارای رتبه ۱۷ و ۲۳، بوده است. همچنین استان در ارتباط با سهم درآمدهای مالیاتی به تولید ناخالص داخلی آن استان (۱۳۹۵)، دارای رتبه ۲۷ می‌باشد. هر چه میزان رتبه استان در این سهم بالاتر باشد، یعنی این سهم پایین‌تر بوده و سهم مالیات نسبت به بخش تولیدی آن استان کمتر است. در ارتباط با درصد تحقق پرداخت‌های جاری، استان دارای رتبه ۹ و همچنین در شاخص سهم استان‌ها از درآمدهای مالیاتی دولت نیز دارای رتبه ۲۱ می‌باشد.^۳ در سال ۱۳۹۷ مجموع اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای (عمرانی) مصوب استان از محل درآمد عمومی حدود ۵۳۰۳۱۷۷ میلیون ریال بوده است. از این مقدار بیشترین سهم مربوط به امور اقتصادی با ۱۷۴۷۴۲۸ میلیون ریال (۳۳ درصد) بوده است. همچنین، عملکرد اعتبارات هزینه‌ای (جاری) دستگاه‌های اجرایی استان از محل درآمد عمومی ۲۹۲۲۷۳۲ میلیون ریال و عملکرد اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای (عمرانی) ۲۸۵۳۱۹۷ میلیون ریال بوده است.^۴

۳-۱. اجتماعی و فرهنگی

به منظور قضاوت در ارتباط با وضعیت اجتماعی هر استان، می‌توان به برخی شاخص‌های هر استان استناد نمود. نزدیکی رتبه استان در هر شاخص به رتبه اول، نشان‌دهنده بالاتر بودن آن شاخص در استان می‌باشد. در همین راستا استان همدان از نظر تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد اقدام به خودکشی دارای رتبه ۱۴ در کشور، تعداد پرونده‌های تشکیل شده در مورد قتل دارای رتبه ۱۲ در کشور، و تعداد دستگیرشدگان انواع سرقت‌ها دارای رتبه ۱۵ در کشور و نهایتاً تعداد دستگیرشدگان در ارتباط با مواد مخدر کشف شده دارای رتبه ۱۷ در کشور می‌باشد.^۵

۱. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بازارهای مالی، مرکز آمار ایران

۲. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۱۴-بازرگانی و هتلداری، ص: ۲۸۵

۳. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، بودجه دولت، مرکز آمار ایران

۴. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۲۰-بودجه عمومی استان، ص: ۷۱۳

۵. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی

استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۷۲-۲۸۱

در سال ۱۳۹۷، بیشترین مقدار تولید برنامه‌های تلویزیونی و رادیویی صدا و سیما مرکز همدان به ترتیب به برنامه‌های اجتماعی با ۲۶ درصد و برنامه‌های فرهنگ، هنر و معارف با ۱۷ درصد اختصاص یافته است و تعداد تماشاگران فیلم‌های سینمایی نیز ۴۲۴ هزار نفر بوده است که در مقایسه با سال ۱۳۹۶ بیش از ۷ درصد کاهش داشته است.^۱ استان همدان در زمینه میزان تولید برنامه‌های رادیویی و تلویزیونی به ترتیب در سال ۱۳۹۷ در بین ۳۱ استان، دارای رتبه‌های ۲۲ و ۱۱ می‌باشد. در زمینه عناوین کتاب‌های منتشر شده، نیز استان دارای رتبه ۱۶ می‌باشد. در زمینه توزیع کتابخانه‌های عمومی استان دارای رتبه ۴، است. در زمینه توزیع موسسات فرهنگی-هنری چند منظوره فعال نیز این استان دارای رتبه ۱۷ می‌باشد.^۲

تعداد دانش‌آموزان استان در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۹۸ با رشد بسیار اندکی در مقایسه با سال تحصیلی قبلی به ۳۰۵۱۱۶ نفر رسیده است که ۵۲ درصد آن را پسران و ۴۸ درصد را دختران تشکیل می‌دهند. ۵۳ درصد از این دانش‌آموزان در مقطع ابتدایی مشغول به تحصیل بوده‌اند. بیشترین تعداد دانش‌آموزان مربوط به شهرستان همدان با ۳۸ درصد و کمترین مربوط به شهرستان فامنین با ۲ درصد است. همچنین در این سال تعداد ۱۳۱۷۹ معلم به آموزش در مدارس مشغول بوده‌اند. در سال ۱۳۹۷، ۱۶۴۰۰ نفر در دانشگاه‌های استان پذیرفته شده‌اند که ۶۶ درصد در مقطع کارشناسی، ۱۸ درصد در مقطع کارشناسی ارشد و ۳ درصد در مقطع دکتری تخصصی بوده است. ۵۲ درصد کل پذیرفته‌شدگان در سال تحصیلی ۱۳۹۷-۹۸ را مردان و ۴۸ درصد را زنان تشکیل داده‌اند.^۳ از نظر تعداد کل دانش‌آموزان، استان همدان رتبه ۱۷ را به خود اختصاص داده است. استان همدان از لحاظ تعداد کارکنان آموزشی (معلم) رتبه ۱۶ و از نظر تعداد دانش‌آموزان استثنایی، رتبه ۱۶ را به خود اختصاص داده است. از لحاظ تعداد قبول‌شدگان سازمان نهضت سوادآموزی در سال ۱۳۹۴، استان رتبه ۲۵ را به خود اختصاص داده است. در شاخص تعداد دانش‌آموختگان دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی، استان رتبه ۱۷ را به خود اختصاص داده است.^۴

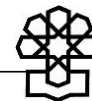
تعداد بیمارستان‌های فعال استان در سال ۱۳۹۷ ثابت بوده است و تعداد تخت‌های فعال اندکی افزایش یافته است. در این سال، شهرستان همدان با بیش از ۶۰ درصد تخت‌های فعال و شهرستان فامنین با کمتر از ۱ درصد بیشترین و کمترین تعداد تخت فعال را به خود اختصاص داده‌اند. همچنین تعداد کل پزشکان شاغل در سال ۱۳۹۷ نسبت به سال گذشته افزایش ۷,۴ درصدی داشته و به تعداد ۱۲۴۵ پزشک رسیده است. تعداد بهیار و پرستار حرفه‌ای شاغل در دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی و درمانی در سال ۱۳۹۷، به ترتیب بیش از ۳ و ۱ درصد نسبت به مدت مشابه سال گذشته

۱. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۱۹-فرهنگ، ورزش و گردشگری، ص: ۶۷۹

۲. جایگاه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی استان‌های کشور ۹۸-۱۳۹۴، مرکز آمار ایران

۳. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۱۷-آموزش، ص: ۵۸۲

۴. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۰۹-۲۲۸



کاهش داشته است و این در حالی است که تعداد شاغلان با عنوان کاردان و تکنسین اتاق عمل و بیهوشی در مقایسه با سال گذشته افزایش یافته است.^۱ در شاخص تعداد کارکنان شاغل در دانشگاه علوم پزشکی، استان همدان در رتبه ۱۴ می‌باشد. از نظر تعداد مؤسسه درمانی فعال (بیمارستان‌های فعال)، استان همدان نیز در رتبه ۱۴ قرار گرفته است. از نظر تعداد مراکز بهداشتی و درمانی، استان همدان در رتبه ۱۲ قرار دارد. از نظر تعداد خانه‌های بهداشت فعال، استان خراسان رضوی بیشترین و استان قم کمترین خانه بهداشت را به خود اختصاص داده است. استان همدان در این شاخص، رتبه ۱۴ را به خود اختصاص داده است.^۲

۲. اولویت‌بندی مشکلات در استان

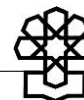
۲-۱. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس گستردگی (شیوه اول)

در این شیوه اطلاعات ناشی از اسناد موجود، مورد استناد و بهره‌برداری قرار گرفته و مشکلات حوزه‌های انتخابیه و استان پس از شناسایی، در سطوح حوزه‌های انتخابیه و استان مبتنی بر فراوانی شهرهای مواجه با مشکل اولویت‌بندی می‌گردد (توضیحات مشروح این منابع در پیوست پنجم آمده است). به علت حجم بالای جداول از بیان تفصیلی این شیوه و جزئیات آن در این بخش خودداری و نتایج تلخیصی آن در استان به صورت یک جدول ارائه می‌گردد. شایان ذکر است در ارزیابی نهایی، برخی کدهای مشابه در جدول زیر ادغام و تحلیل‌های مورد نیاز انجام می‌گردد.^۳

۱. سالنامه آماری استان همدان، ۱۳۹۷، ۱۸-بهداشت و درمان، ص: ۶۴۵
۲. رتبه‌بندی استان‌های کشور بر اساس برخی شاخص‌های آماری سال ۱۳۹۵، ۱۳۹۸؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان آذربایجان غربی، معاونت توسعه و برنامه‌ریزی، ص: ۲۳۳-۲۴۱.
۳. این شیوه نمایش به علت جامعیت حداکثری در نمایش اطلاعات به صورت اولیه نشان داده شده است.

جدول ۱. احصا و رتبه‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه استان همدان با استفاده از شیوه فراوانی مشکلات در شهرهای استان

ردیف	مساله	کد	همدان، فامنین	اسدآباد	بهار، کبودرآهنگ	تویسرکان	رزن	ملایر	نهایون د	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱	کم‌آبی (شرب)	۱۳۵۰۱	همدان، فامنین	اسدآباد	بهار	تویسرکان		ملایر		۵	۶	۹/۶۸	۱۱/۲۹
۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	همدان، فامنین	اسدآباد	کبودرآهنگ		رزن		نهایون د	۵	۶	۹/۶۸	۹/۶۸
۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱		اسدآباد	کبودرآهنگ	تویسرکان	رزن	ملایر		۵	۵	۶/۴۵	۹/۶۸
۴	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصول کشاورزی	۱۳۱۰۶		اسدآباد				ملایر	نهایون د	۳	۳	۴/۸۴	۱۱/۲۹
۵	عدم خرید تضمینی محصولات کشاورزی از جمله گندم و سیب زمینی، کشمش	۱۳۱۰۶			بهار، کبودرآهنگ			ملایر		۲	۳	۴/۸۴	۱۱/۲۹
۶	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	همدان، فامنین							۱	۲	۳/۲۳	۳/۲۳
۷	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	همدان		بهار					۲	۲	۳/۲۳	۴/۸۴
۸	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	همدان		کبودرآهنگ					۲	۲	۳/۲۳	۳/۲۳
۹	بیکاری تحصیلکردگان دانشگاهی به دلیل ساختار توسعه نیافته صنعت	۲۱۲۰۱		اسدآباد		تویسرکان				۲	۲	۳/۲۳	۳/۲۳
۱۰	افت بازار صنایع مبیل و منبت	۱۲۱۰۱				تویسرکان		ملایر		۲	۲	۳/۲۳	۸/۰۶
۱۱	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۴۴۲۰۱					رزن		نهایون د	۲	۲	۳/۲۳	۳/۲۳
۱۲	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۱۳	برخورد سلیقه‌ای با تخصیص بودجه	۲۳۱۰۲	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱



ردیف	مساله	کد	همدان، فامنین	اسدآباد	بهار، کیبودرآهنگ	تویسرکان	رزن	ملایر	نهبان د	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۱۴	عدم حضور اعضای هیأت علمی در دانشگاه‌ها	۴۳۲۰۳	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۱۵	عدم استقرار صنایع خودرویی به منظور صادرات به کشورهای همجوار غربی	۱۲۱۰۲	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۳/۲۳
۱۶	تورم و گرانی چند برابری مسکن	۱۴۳۰۱	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۱۷	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۱۸	رکود صنعت چرم (عدم دسترسی آسان به مواد اولیه)	۱۲۱۰۱	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۸/۰۶
۱۹	ناتمام ماندن سایت موزه امام خمینی (ره) و مصلی	۲۳۱۰۱	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۲۰	ناتمام ماندن پل شهید همدانی	۱۴۴۰۱	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۱۱/۲۹
۲۱	خام فروشی معادن	۱۲۱۰۲	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۸/۰۶
۲۲	تعطیلی کارخانه‌ها (خوش‌نوش) به دلیل روند واگذاری غیرشفاف به نام خصوصی سازی	۲۲۱۰۱	همدان							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۲۳	کمبود معلم (پایه متوسطه)	۴۳۱۰۵	فامنین							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۲۴	ناتمام ماندن منطقه اقتصادی جهان‌آباد	۱۲۱۰۳	فامنین							۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۲۵	تعطیلی ۲۵ ساله کارخانه ذوب‌آهن	۱۲۱۰۱		اسدآباد						۱	۱	۱/۶۱	۸/۰۶
۲۶	عدم پرداخت به موقع مطالبات گندمکاران	۱۳۱۰۷		اسدآباد						۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۲۷	وضعیت نامناسب خیابان‌های درون‌شهری	۱۴۱۰۱		اسدآباد						۱	۱	۱/۶۱	۴/۸۴
۲۸	از رونق افتادن صنعت سفال لالچین	۱۲۱۰۱			بهار					۱	۱	۱/۶۱	۸/۰۶
۲۹	آلودگی زیست محیطی هوا ناشی از استقرار صنایع	۱۳۶۰۱			بهار					۱	۱	۱/۶۱	۳/۲۳

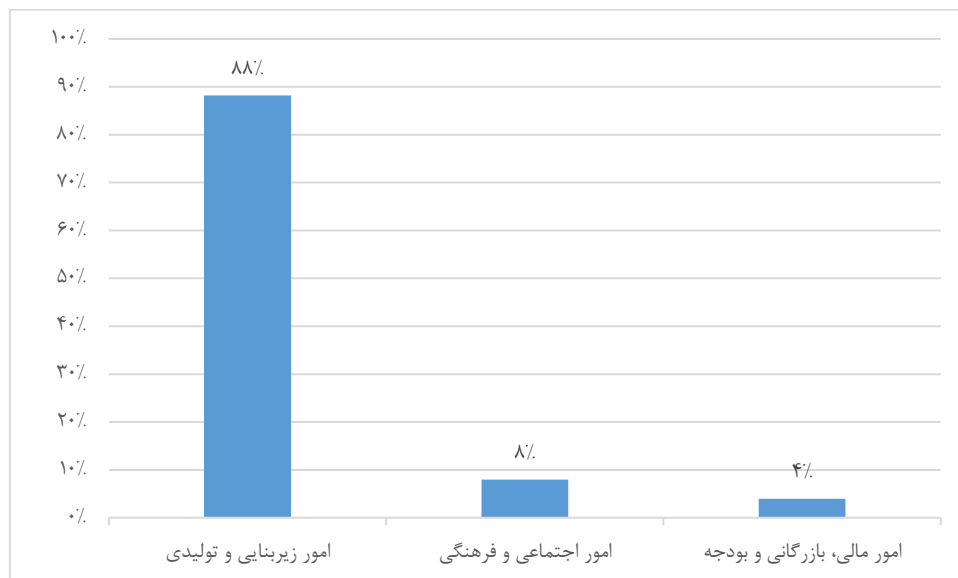
ردیف	مساله	کد	همدان، فامنین	اسدآباد	بهار، کیودرآهنگ	تویسرکان	رزن	ملایر	نهایون د	فراوانی حوزه	فراوانی شهر	ضریب اهمیت در استان	ضریب اهمیت پس از حذف موارد مشترک
۳۰	عدم تکمیل و احداث سد خرمرو	۱۳۵۰۲				تویسرکان				۱	۱	۱/۶۱	۳/۲۶
۳۱	ناتمام ماندن روند تکمیل و بهره‌برداری بیمارستان شهید سلیمانی	۴۴۲۰۲				تویسرکان				۱	۱	۱/۶۱	۳/۲۳
۳۲	افت محصولات کشاورزی (گرانی کودهای شیمیایی)	۱۳۱۰۵				تویسرکان				۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۳۳	تعطیلی پروژه بزرگراه رزن به دماق	۱۴۴۰۱					رزن			۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۳۴	عدم تکمیل کشتارگاه ماکیان الوند سردرود	۱۳۲۰۳					رزن			۱	۱	۱/۶۱	۱۱/۲۹
۳۵	فرسودگی شبکه توزیع آب مصرفی	۱۳۵۰۱						ملایر		۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۳۶	روند رو به رشد اعتیاد	۴۱۱۰۱						ملایر		۱	۱	۱/۶۱	۱۱/۲۹
۳۷	ناتمام ماندن سد گرین	۱۳۵۰۲							نهایون د	۱	۱	۱/۶۱	۱/۶۱
۳۸	خام‌فروشی گشنیز و نبود تجهیزات و فناوری مناسب جهت اسانس‌گیری از گشنیز	۱۳۱۰۶							نهایون د	۱	۱	۱/۶۱	۳/۲۳



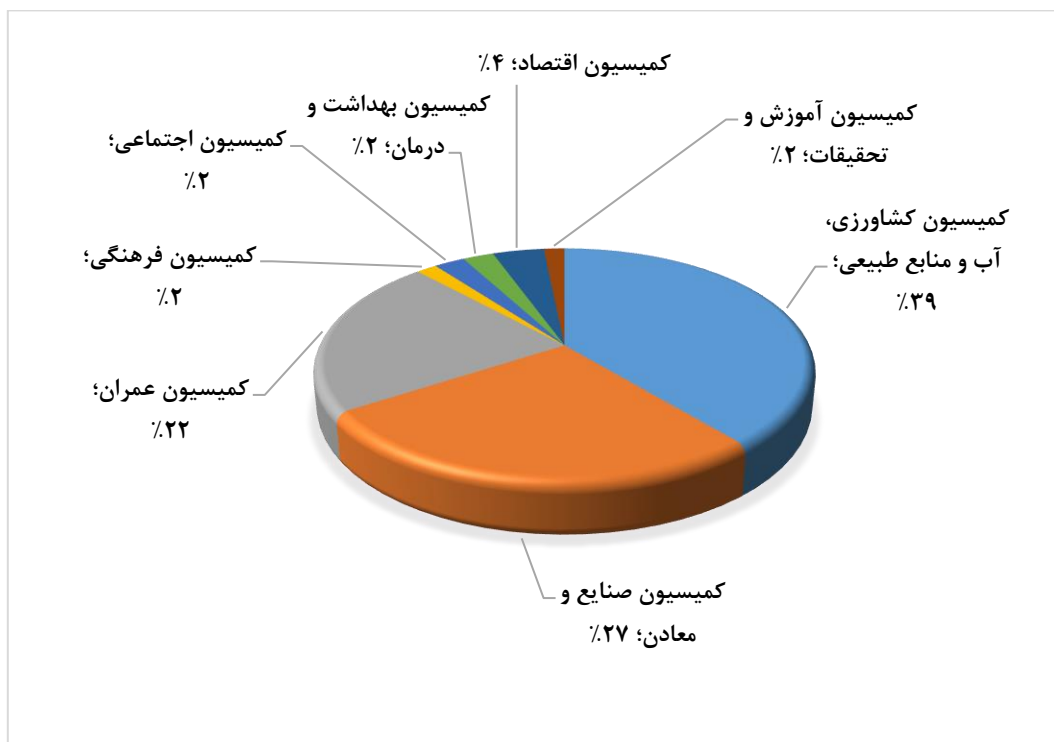
بررسی جدول ۱ بیانگر آن است که عمده مشکلات استان کم‌آبی با اهمیت ۱۱,۲۹، کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی با اهمیت ۱۱,۲۹، ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه و جاده‌های ارتباطی نامناسب (به صورت همزمان) با اهمیت یکسان ۹,۶۸ سه مشکل اول و عمده استان را به خود اختصاص داده‌اند به گونه‌ای که فراوانی و به عبارت دیگر گستردگی این مشکلات در استان، در حدود ۳۳ درصد از مشکلات را در بر گرفته است. همچنین در جدول بالا بقیه مشکلات نیز به ترتیب نشان داده شده است و از این نظر استان مورد تحلیل قرار گرفته است.

در نمودار زیر مشکلات احصاء شده استان توسط منابع مختلف با استفاده از شاخه‌های اصلی و کلان دسته‌بندی می‌گردند. همچنین در نمودار بعدی نقش و سهم کمیسیون‌های مختلف مجلس شورای اسلامی در ارتباط با مشکلات مشخص گردیده است.

نمودار ۱. دسته‌بندی مشکلات استان در سه موضوع کلان بر اساس شیوه اول



نمودار ۲. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه اول



با توجه به نمودارهای فوق می‌توان گفت عمده مشکلات این استان در دسته مشکلات زیربنایی و تولیدی با حدود ۸۸ درصد می‌باشند. رتبه بعدی مشکلات این استان مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی است که سهم این دسته از مشکلات نیز برابر ۸ درصد است. مشکلات مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه نیز با سهم ۴ درصد، رتبه آخر مشکلات این استان را تشکیل می‌دهد. همچنین با نگاهی به نقش کمیسیون‌ها در نمودار شماره (۲)، می‌توان گفت عمده مشکلات این استان مربوط به کمیسیون کشاورزی با سهم ۳۹ درصد و رتبه بعدی مربوط به کمیسیون صنایع و معادن با سهم ۲۷ درصد و در نهایت رتبه سوم نیز مربوط به کمیسیون عمران با سهم ۲۲ درصد می‌باشد.

۲-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار در اسناد (شیوه دوم)

در این شیوه که تکمیل‌کننده شیوه قبلی است، ابتدا به جستجوی مسائل و مشکلات هر حوزه انتخابیه و استان در اسناد و منابع مختلفی که می‌توان از آن‌ها بهره‌برداری نمود، پرداخته می‌شود. در مرحله بعد مشکلات، کدگذاری می‌شوند. این دو مرحله در بخش بعدی (۴-۲) نشان داده شده است. بعد از این مرحله، در مرحله سوم در هر حوزه انتخابیه میزان فراوانی مشکلات در آن حوزه در اسناد مختلف گردآوری و رتبه‌بندی شده است. اسناد مورد مطالعه در این شیوه و شیوه بعدی نیز همان اسناد شیوه اول است. نکته مهم در این بخش



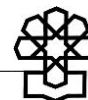
این است که با توجه به اینکه این مشکلات در جداول مختلف به تفکیک شهر آمده است، خود به خود مشکلاتی که در شهرهای مختلف نیز تکرار شده‌اند دارای اهمیت بیشتری خواهند بود. لذا در این مرحله (رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه)، رتبه‌بندی مشکلات هم بر اساس تکرار مشکلات در شهرهای آن حوزه انتخابیه و هم بر اساس فراوانی مشکلات در اسناد مختلف بیان و در نهایت رتبه‌بندی شده است^۱. بعد از این مرحله در مرحله چهارم، همه رتبه‌بندی‌ها در استان تجمیع شده و مشکلات استان به همین شیوه رتبه‌بندی می‌گردد. در ابتدا مشکلات بر اساس حوزه‌های انتخابیه احصاء می‌شود. در رتبه‌بندی نهایی در استان؛ دیگر ستون‌های مربوط به شهرستان مربوطه که مسئله در آن وجود دارد، در این بخش وجود ندارد. چرا که ممکن است آن مسئله در چند شهرستان وجود داشته باشد، لذا منطقی وجود این ستون نفعی ندارد. به دلیل حجم بالای جداول مربوط به احصاء مشکلات و همچنین رتبه‌بندی این مشکلات، جداول مربوط به احصاء مشکلات در حوزه‌های انتخابیه و همچنین رتبه‌بندی آنها به ترتیب در پیوست‌های دوم و سوم نشان داده شده است و در نهایت جمع‌بندی نهایی رتبه‌بندی در استان در این بخش نشان داده شده است.

نکته قابل ذکر این است که جدول نهایی استخراجی این بخش یکی از خروجی‌های اصلی این گزارش بوده و استناد به آن، با توجه به روند و فرآیند کار و همچنین استفاده از منابع مختلف آماری می‌تواند همواره مهم و مورد توجه و همچنین قابل قبول باشد. جدول زیر رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان را به ترتیب اهمیت رتبه، نشان می‌دهد:

۱. شیوه فنی کار در این روش و روش بعدی به این شکل است که در هر ستونی از اسناد موجود که مشکل مورد نظر وجود دارد عدد (۱) درج می‌گردد و بعد از تجمیع و در زمان رتبه‌بندی مجموع این اعداد در ستون آخری سمت چپ، نیز نشان داده می‌شود. بر این اساس برای مثال عدد (۴) در ستون‌های مربوط به اسناد مختلف، نشان می‌دهد که این مشکل در سند مورد نظر، در (۴) شهر تکرار شده است و برای مثال عدد ۱۴ در ستون مجموع (ستون سمت چپ)، نشان می‌دهد که مجموع تکرار مشکل در شش سند مورد نظر بعد از احتساب تکرار مشکلات در شهرها، برابر ۱۴ شده است.

جدول ۲. رتبه‌بندی نهایی مشکلات استان همدان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

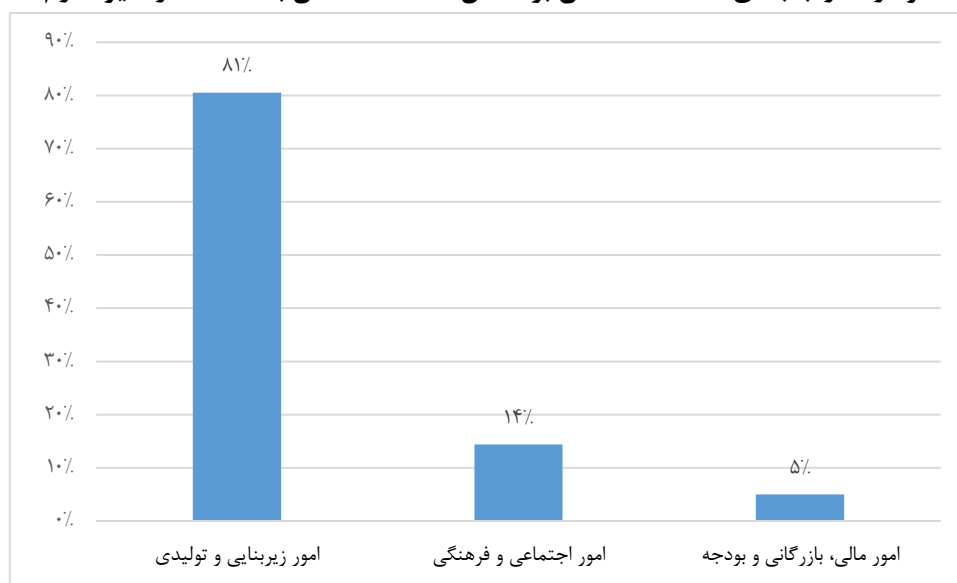
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختل ف
۱	کم‌آبی (آب شرب)	۱۳۵۰۱	۵	۱	۵	۲		۳	۱۶
۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۳۳۰۳	۶		۶	۳		۱	۱۶
۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۳		۳	۳	۲	۳	۱۴
۴	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۴			۳		۲	۹
۵	رکود بازار صنایع به دلیل عدم دسترسی به مواد اولیه	۱۲۱۰۱	۳		۳	۱		۲	۹
۶	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۲		۲	۱		۱	۶
۷	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۲		۲			۲	۶
۸	آلودگی محیط زیست ناشی از استقرار صنایع	۱۳۶۰۱	۱		۱	۱		۱	۴
۹	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲	۱		۱			۲	۴
۱۰	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱		۱		۱	۱	۴
۱۱	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۴۲۲۰۱				۱		۲	۳
۱۲	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۱		۱		۱		۳
۱۳	بیکاری تحصیلکردگان دانشگاهی به دلیل ساختار توسعه نیافته صنعت	۲۱۲۰۱	۱		۱		۱		۳
۱۴	از رونق افتادن صنعت سفال	۱۲۱۰۱	۱		۱		۱		۳
۱۵	روند رو به رشد اعتیاد در مناطق حاشیه‌نشین	۴۱۱۰۱					۱	۱	۲
۱۶	برخورد سلیقه‌ای با تخصیص بودجه	۲۳۱۰۲				۱		۱	۲
۱۷	تورم و گرانی چند برابری مسکن	۱۴۳۰۱				۱		۱	۲
۱۸	عدم نظارت بر عرضه کودهای شیمیایی	۱۳۱۰۵				۱	۱		۲
۱۹	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱						۱	۱
۲۰	عدم حضور اعضای هیأت علمی در دانشگاه‌ها	۴۳۲۰۳				۱			۱



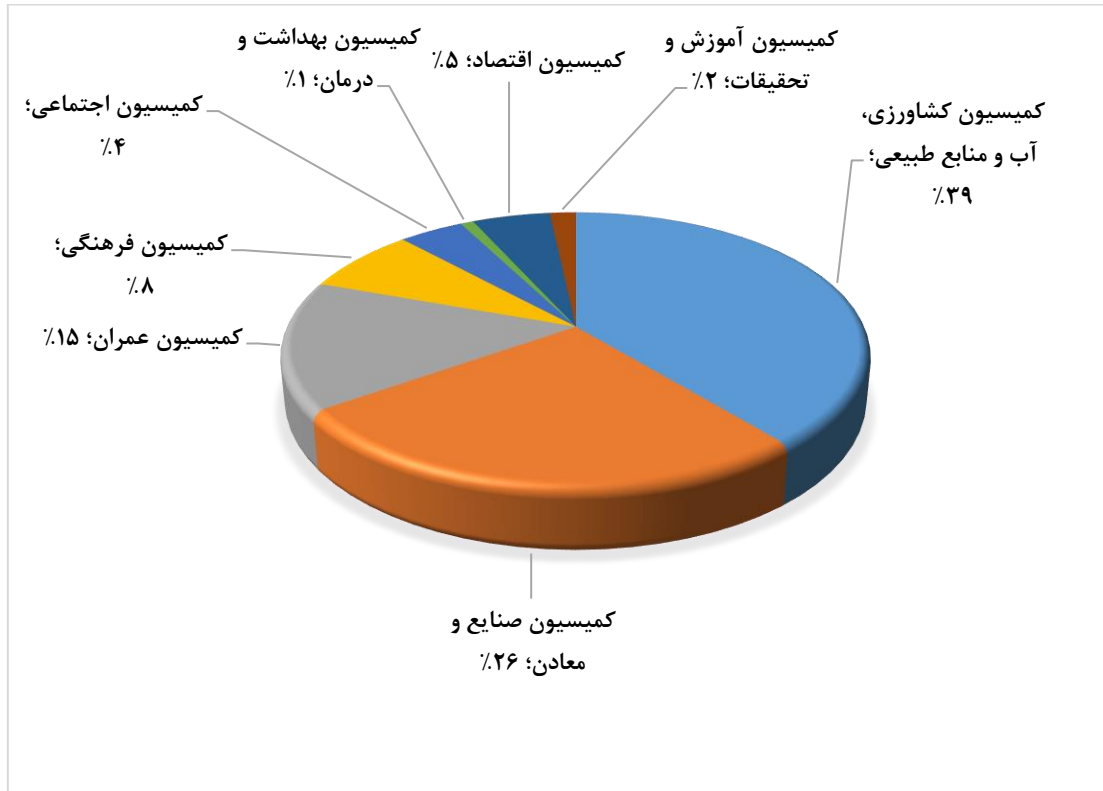
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختل ف
۲۱	کمبود معلم (پایه متوسطه)	۴۳۱۰۵		۱					۱
۲۲	ناتمام ماندن سایت موزه امام خمینی (ره) و مصلی	۲۳۱۰۱						۱	۱
۲۳	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲				۱			۱
۲۴	عدم تکمیل کشتارگاه ماکیان الوند سردرود	۱۳۲۰۳						۱	۱
۲۵	عدم پرداخت به موقع مطالبات گندمکاران	۱۳۱۰۷				۱			۱
۲۶	ناتمام ماندن منطقه اقتصادی جهان‌آباد	۱۲۱۰۳		۱					۱
۲۷	عدم استقرار صنایع خودرویی به منظور صادرات به کشورهای همجوار غربی	۱۲۱۰۲				۱			۱
۲۸	خام فروشی معادن به دلیل عدم استقرار صنایع تبدیلی	۱۲۱۰۲				۱			۱

بعد از بررسی مشکلات استان با استفاده از شیوه دوم، می‌توان گفت سه مشکل عمده در استان که دارای بیشترین اهمیت هستند؛ عبارتند از: مشکل کم‌آبی، ضعف شبکه اینترنت و تلفن همراه و کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی، همچنین مجموع مشکلات این استان را نیز می‌توان با استفاده از نمودار شماره (۳) همانند بخش قبلی، در سه زیر بخش اصلی تقسیم‌بندی کرد. بر این اساس در حدود ۸۱ درصد مشکلات استان مربوط به امور زیربنایی و تولیدی و در رتبه اول، ۱۴ درصد از مشکلات مربوط به امور اجتماعی و فرهنگی و در رتبه دوم و ۵ درصد از مشکلات نیز در بخش مالی، بازرگانی و بودجه است که در رتبه سوم قرار دارد. همچنین با بررسی مشکلات از نگاه کمیسیون‌های مربوطه در مجلس شورای اسلامی، همانگونه که در نمودار شماره (۴) آمده است، عمده مشکلات با وزن حدود ۳۹ درصد به کمیسیون کشاورزی (رتبه اول)، ۲۶ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون صنایع و معادن (رتبه دوم) و ۱۵ درصد مشکلات مربوط به کمیسیون عمران (رتبه سوم) می‌باشد. نمودارهای زیر موارد بیان شده را به وضوح نشان می‌دهند:

نمودار ۳. رتبه‌بندی مشکلات استان بر اساس سه شاخه کلان با استفاده از شیوه دوم



نمودار ۴. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه دوم



۳-۲. رتبه‌بندی مشکلات در استان بر اساس تکرار و اهمیت اسناد (شیوه سوم)

در این شیوه اسناد مختلف پس از جمع‌آوری بر اساس سه شاخص: به روز بودن، علمی بودن و کاربردی بودن از طریق پرسشنامه (پیوست ششم) و بر اساس روش «رتبه‌بندی سلسله مراتبی»^۱ یا AHP، طبقه‌بندی و رتبه‌بندی می‌گردند. این پرسشنامه به کارشناسان مرتبط با پژوهش (۳۴ نفر) ارائه و توسط آن‌ها تکمیل شده است. در نهایت پس از جمع‌آوری اطلاعات پرسشنامه، با استفاده از نرم‌افزار «اکسپرت چویس»^۲ اسناد وزن‌دهی و رتبه‌بندی می‌شوند. برای این منظور یک سلسله موارد شامل: هدف و معیار تشکیل شد که شامل ۳ معیار و ۱۰ گزینه بوده است^۳. پس از اینکه مقایسه زوجی توسط کارشناسان آشنا به مشکلات انجام شد ضریب اهمیت هر یک با میزان ناسازگاری ۰/۰۳ (کمتر از ۰/۱ قابل اعتماد است) به دست آمد. لذا با توجه به این مقدار می‌توان بر نتایج این رتبه‌بندی بر اساس روش AHP اعتماد کرده و آن‌ها را در مرحله بعدی به کار گرفت. لازم به ذکر

۱. Analytical Hierarchy Process(AHP)

۲. Expert Choice

۳. لازم به ذکر است که در ابتدای تحقیق و به علت جامعیت تحقیق، پرسشنامه برای ۱۰ منبع تنظیم گردید، اما در ادامه تحقیق برخی از این منابع به علل مختلفی از جمله عدم تکمیل منبع مورد نظر و یا عدم دسترسی محققین به آنها، حذف گردید. لذا در ادامه تحقیق اوزان منابع حذف شده، حذف و به نسبت بین دیگر منابع باقی‌مانده تقسیم گردید. نکته دیگر نیز در این زمینه این است که وزن اسناد مربوط به تحقیقات میدانی ویژه نیز به علت اینکه از نوع تحقیقات میدانی بوده است از نظر وزنی مساوی با وزن تحقیقات میدانی در نظر گرفته شده است.

است مشخصات مخاطبان به صورت اجمالی در پیوست شماره (۷) بیان گردیده است. در مرحله بعدی اوزان هر سند استخراج شده در فراوانی مشکلات ذکر شده در اسناد مورد نظر (به تفکیک هر سند)، ضرب گردیده و منجر به رتبه‌بندی مشکلات می‌گردد. نمودار زیر نمایی از وضعیت مراحل تحلیل سلسله مراتبی و همچنین در جدول شماره (۳) نتایج وزنی آزمون AHP برای اسناد به کار رفته نشان داده شده است. همانگونه که مشخص است جمع این اوزان برابر ۱۰۰ می‌باشد.

نمودار ۵. توضیح فرایند ساختار تحلیل سلسله مراتبی بکار رفته در پژوهش (شیوه سوم)



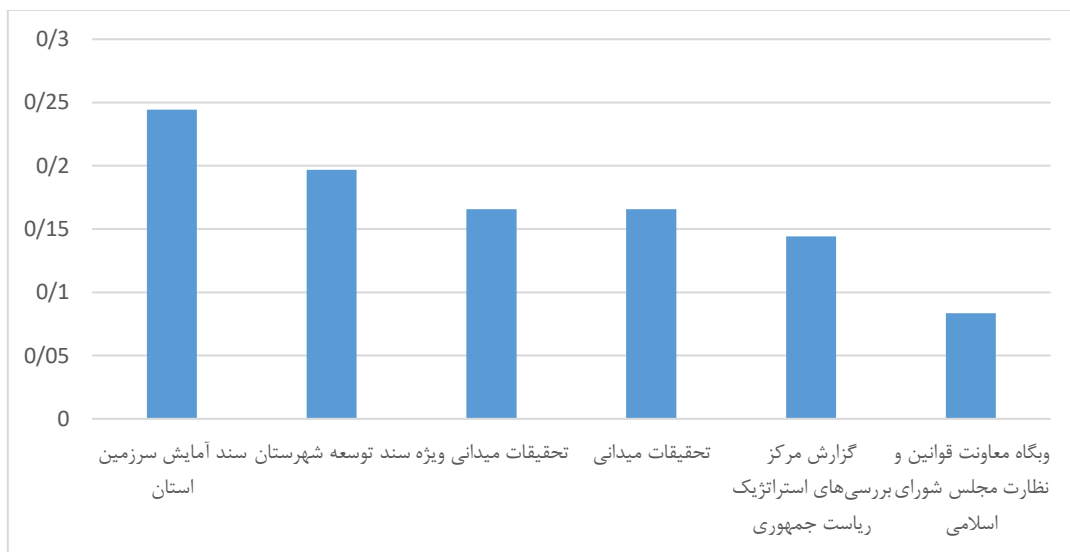


جدول ۳. اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه نتایج ضریب اهمیت آنها بر اساس آزمون AHP

ردیف	منابع	درصد
۱	سند آمایش سرزمین استان	۲۴/۴۳
۲	سند توسعه شهرستان	۱۹/۶۸
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۱۴/۴۲
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۸/۳۵
۵	تحقیقات میدانی ویژه	۱۶/۵۶
۶	تحقیقات میدانی	۱۶/۵۶
--	جمع	۱۰۰

مأخذ: یافته‌ها و محاسبات پژوهش، ۱۳۹۹.

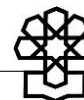
نمودار ۶. نمایش اسناد بررسی شده در شیوه سوم و محاسبه ضریب اهمیت آن‌ها



در نهایت و با مقدمات بیان شده، در این بخش بر اساس شیوه بیان شده در بالا به رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه پرداخته می‌شود. این رتبه‌بندی به علت مفصل بودن به صورت جداول در پیوست شماره چهارم آمده است. ستون نهایی جمع وزنی اسناد مختلف که در آخرین ستون سمت چپ آمده است، از ضرب تعداد فراوانی هر مشکل در هر سند، با وزن مربوط به آن سند به دست آمده است.

جدول ۴. رتبه‌بندی مشکلات کل استان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	۱	کم‌آبی (آب شرب)	۱۳۵۰۱	۱.۲۲	۰.۲۰	۰.۷۲	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۵۰	۲.۸۰
۲	۲	ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه	۱۲۳۰۳	۱.۴۷	۰.۰۰	۰.۸۷	۰.۲۵	۰.۰۰	۰.۱۷	۲.۷۵
۳	۳	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰.۷۳	۰.۰۰	۰.۴۳	۰.۲۵	۰.۳۳	۰.۵۰	۲.۲۴
۴	۵	رکود بازار صنایع به دلیل عدم دسترسی به مواد اولیه	۱۲۱۰۱	۰.۷۳	۰.۰۰	۰.۴۳	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۳۳	۱.۵۸
۵	۴	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰.۹۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۵	۰.۰۰	۰.۳۳	۱.۵۶
۶	۷	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰.۴۹	۰.۰۰	۰.۲۹	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۳	۱.۱۱
۷	۶	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰.۴۹	۰.۰۰	۰.۲۹	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۱.۰۳
۸	۸	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۳	۰.۷۲
۹	۹	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۷۲
۱۰	۱۰	آلودگی محیط زیست ناشی از استقرار صنایع	۱۳۶۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۵۵
۱۱	۱۲	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۵۵
۱۲	۱۳	بیکاری تحصیلکردگان دانشگاهی به دلیل ساختار توسعه نیافته صنعت	۲۱۲۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۵۵
۱۳	۱۴	از رونق افتادن صنعت سفال	۱۲۱۰۱	۰.۲۴	۰.۰۰	۰.۱۴	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۵۵
۱۴	۱۴	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۴۲۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۳۳	۰.۴۱
۱۵	۱۵	کمبود معلم (پایه متوسطه)	۴۳۱۰۵	۰.۲۰	۰.۲۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۳۹
۱۶	۱۶	روند رو به رشد اعتیاد در مناطق حاشیه‌نشین	۴۱۱۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷	۰.۳۳
۱۷	۱۶	برخورد سلیقه‌ای با تخصیص بودجه	۲۳۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵

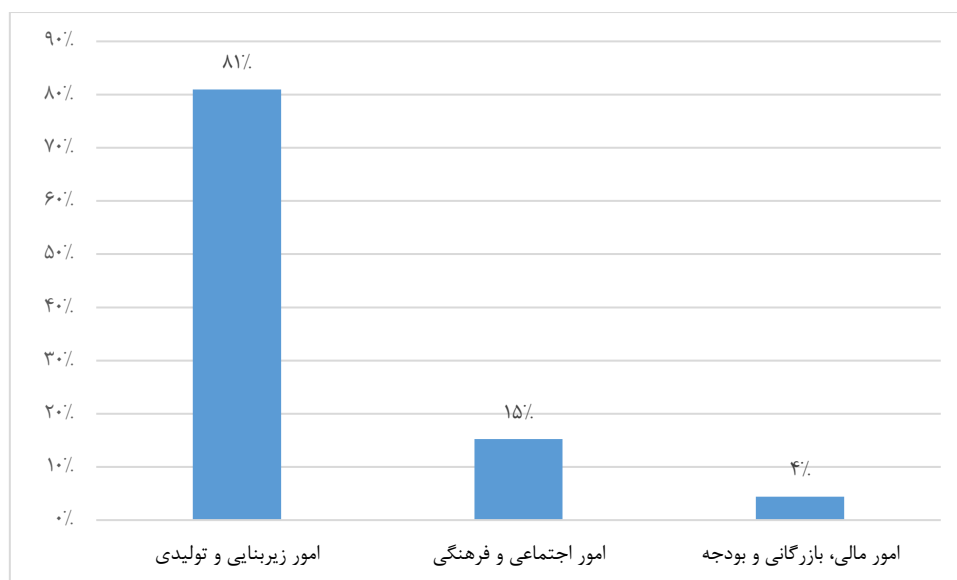


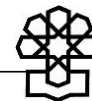
رتبه فعلی	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۸	۱۷	تورم و گرانی چند برابری مسکن	۱۴۳۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۲۵
۱۹	۱۸	عدم نظارت بر عرضه کودهای شیمیایی	۱۳۱۰۵	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۱۷	۰.۰۰	۰.۲۵
۲۰	۲۶	ناتمام ماندن منطقه اقتصادی جهان آباد	۱۲۱۰۳	۰.۰۰	۰.۲۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۲۰
۲۱	۱۹	کمبود امکانات بهداشتی و درمانی	۴۴۲۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۲۲	۲۲	ناتمام ماندن سایت موزه امام خمینی (ره) و مصلی	۲۳۱۰۱	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۲۳	۲۴	عدم تکمیل کشتارگاه ماکیان الوند سردرود	۱۳۲۰۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۱۷	۰.۱۷
۲۴	۲۰	عدم حضور اعضای هیأت علمی در دانشگاه ها	۴۳۲۰۳	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸
۲۵	۲۳	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸
۲۶	۲۵	عدم پرداخت به موقع مطالبات گندمکاران	۱۳۱۰۷	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸
۲۷	۲۷	عدم استقرار صنایع خودرویی به منظور صادرات به کشورهای همجوار غربی	۱۲۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸
۲۸	۲۸	خام فروشی معادن به دلیل عدم استقرار صنایع تبدیلی	۱۲۱۰۲	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸	۰.۰۰	۰.۰۰	۰.۰۸

بررسی مشکلات استان همدان با استفاده از شیوه سوم سه مشکل عمده که دارای بیشترین ضریب اهمیت هستند را در جدول بالا نشان می‌دهد. این سه مورد عبارتند از: مشکل کم‌آبی، ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه و کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی. همانگونه که مشخص است این سه مشکل در شیوه قبلی نیز به همین ترتیب دارای بیشترین رتبه در استان بودند. لذا می‌توان گفت که شیوه رتبه‌بندی دوم و سوم در عناوین مهم و دارای رتبه‌های برتر تغییری ایجاد نکرده است. البته همانگونه که از جدول نیز قابل مشاهده است، رتبه‌بندی تا ردیف سوم در هر دو شیوه یکی است و بعد از ردیف سوم، رتبه‌ها در دو شیوه تغییرات جزئی داشته است. لذا به طور کلی می‌توان بیان کرد که شیوه دوم و شیوه سوم تفاوت چندانی در نتایج با یکدیگر ندارند.

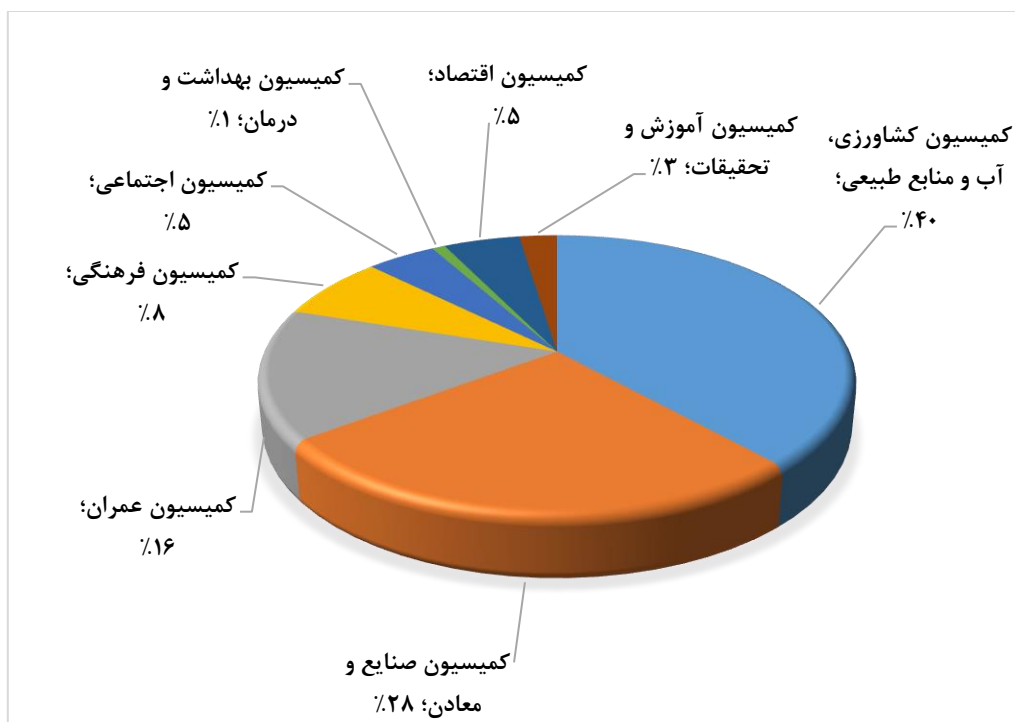
همچنین نمودار شماره (۷) نشان می‌دهد که ۸۱ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۱۵ درصد از مشکلات مربوط به مشکلات اجتماعی و فرهنگی و ۴ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. این نتایج نیز تفاوت چندانی با نتایج حاصل از شیوه دوم ندارند. همچنین نمودار شماره (۸) نیز نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۴۰ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون صنایع و معادن با ۲۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون عمران با ۱۶ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد که در این مسئله نیز تفاوت چندانی بین شیوه دوم و سوم وجود ندارد.

نمودار ۷. تقسیم‌بندی مشکلات استان در سه شاخه کلان بر اساس شیوه سوم





نمودار ۸. دسته‌بندی مشکلات استان نسبت به کمیسیون مربوطه بر اساس شیوه سوم



نتیجه‌گیری

مطالعه اسناد پیش‌گفته در پژوهش حاضر و استفاده از نظر نخبگانی از طریق پرسشنامه و تکنیک رتبه‌بندی سلسله‌مراتبی نشان می‌دهد، سه مشکل عمده استان عبارتند از: کم‌آبی، ضعف در شبکه اینترنت و تلفن همراه؛ و کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی. بر این اساس ۸۱ درصد از مشکلات مربوط به امور زیربنایی و تولیدی، ۱۵ درصد از مشکلات مربوط به مشکلات اجتماعی و فرهنگی و ۴ درصد از مشکلات نیز مربوط به امور مالی، بازرگانی و بودجه می‌باشد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که در مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها، کمیسیون کشاورزی با ۴۰ درصد دارای بالاترین رتبه، بعد از آن کمیسیون صنایع و معادن با ۲۸ درصد دارای رتبه دوم و کمیسیون عمران با ۱۶ درصد رتبه سوم را در میان مشکلات مربوط به کمیسیون‌ها دارا می‌باشد.

پیوست‌ها

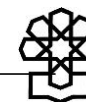
پیوست ۱- راهنمای تفصیلی کدگذاری مسائل و مشکلات

جدول شماره (۱): تقسیم‌بندی شاخه‌های اصلی و کمیسیون‌های مربوطه^۱

شاخه‌های اصلی و کلان	بخش‌های متناظر با کمیسیون	کمیسیون مربوطه
امور زیربنایی و تولیدی	انرژی	کمیسیون انرژی
	صنایع و معادن	کمیسیون صنایع و معادن
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی	کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی
امور مالی، بازرگانی و بودجه	عمران	کمیسیون عمران
	اقتصاد	کمیسیون اقتصاد
	خصوصی‌سازی	کمیسیون اصل ۹۰ ^۲
امور اجتماعی و فرهنگی	برنامه و بودجه	کمیسیون برنامه و بودجه
	اجتماعی	کمیسیون اجتماعی
	فرهنگی	کمیسیون فرهنگی
	آموزش و تحقیقات	کمیسیون آموزش و تحقیقات
	بهداشت و درمان	کمیسیون بهداشت و درمان

۱. نکته قابل توجه در ارتباط با تقسیم‌بندی‌های ذکر شده این است که شاخه کلان مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی (مربوط به کمیسیون شوراها و کمیسیون قضائی) عملاً از علل مشکلات است و نمی‌توان این دسته‌بندی را به عنوان یک دسته‌بندی کلان برای بیان نوع خاصی از مشکل در نظر گرفت. بر این اساس، مصادیق این شاخه کلان در دیگر موارد گنجانده شده و نوع مشکلاتی که ناشی از مشکلات دستگاه‌های اداری و حکومتی است، در شاخه کلان مربوط به خود دسته‌بندی می‌گردد. لذا با این اقدام کمیسیون‌های مربوط به این شاخه کلان نیز حذف شده است.

۲. از آنجا که عمده مسائل مربوط به خصوصی‌سازی در این کمیسیون انجام می‌گیرد، لذا این کمیسیون مربوط به بخش خصوصی‌سازی در نظر گرفته شده است.

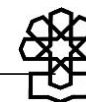
جدول شماره (۲): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور زیربنایی و تولیدی^۱

بخش کلان	زیربخش کلان (کمپسیون مربوطه)	بخش های متناظر با وظایف کمپسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور زیربنایی و تولیدی (۱)	انرژی (۱)	نفت و فرآورده های نفتی (۱)	نبود یا کمبود نفت خانگی (۰۱)
		نیرو (برق) (۲)	برق خانگی (۰۲)
		گاز و پتروشیمی (۳)	افت فشار گاز (۰۳)
	صنایع و معادن (۲)	صنعت (۱)	تعطیلی و نیمه تعطیلی واحدهای صنعتی
		معادن و صنایع معدنی (۲)	مشکلات حقوقی و قانونی معادن (پروانه بهره برداری، مجوزها و ...)
		ارتباطات (۳)	تلفن ثابت
	کشاورزی، آب و منابع طبیعی (۳)	کشاورزی (۱)	ضایعات محصولات کشاورزی
		دام و طیور (۲)	نگهداری غیرمجاز دام در منزل
		عشایر (۳)	شناسنامه
		شیلات (۴)	مشکلات صیادی (بیمه، سوخت، سنتی، عرضه محصول، امنیت، مجوز)
		آب (۵)	مشکل آب شرب
		محیط زیست (۶)	آلودگی محیط زیست (آب، هوا، خاک، زباله،)
		منابع طبیعی و امور اراضی (۷)	نابودی مراتع و چراگاهها
	عمران (۴)	عمران شهری (۱)	معابر (آسفالت، کانال، زباله و پسماند، سد معبر، ایمنی، روشنایی، فاضلاب)
		عمران روستایی (۲)	مشکلات (طرح هادی، تغییر کاربری، مالکیت)
		مسکن (۳)	گرانی مسکن (خرید و اجاره)
حمل و نقل (۴)		مشکلات جاده ای (نبود، ناتمام، غیراستاندارد، صعب العبور)	

۱. در جداول مربوطه در کنار هر مسئله کد تک رقمی آن مسئله آمده است و در نهایت از ترکیب این کدها کد نهایی تشکیل می شود. به این صورت که اولین رقم سمت راست، کد بخش کلان، دومین رقم کد زیربخش کلان، سومین رقم، کد بخش های متناظر با وظایف و کد نهایی که دارای دو رقم می باشد، کد متناظر با مشکل در سطح خرد است. برای مثال در جدول شماره (۲) کد مشکل «برق خانگی» برابر عدد ۱۱۲۰۲ می باشد. همچنین در جدول (۱) کمپسیون های مربوط به تقسیم بندی های انجام شده، فهرست گردیده است.

جدول شماره (۳): نحوه کدگذاری در بخش کلان امور مالی، بازرگانی و بودجه

بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
امور مالی، بازرگانی و بودجه (۲)	اقتصاد (۱)	معیشت (۱)	ناتوانی در تأمین هزینه‌های اولیه (خوراک، پوشاک و مسکن و سلامت)
		اشتغال (۲)	بیکاری (مشکل اشتغال در بخش صنعت)
		بازارهای مالی و مالیات (۳)	بورس
		مناطق آزاد و گمرک (۴)	مشکلات گمرک‌ها
	خصوصی‌سازی (۲)	خصوصی‌سازی (۱)	مشکل در واگذاری صنایع به بخش خصوصی
	برنامه و بودجه (۳)	برنامه و بودجه (۱)	عدم کفایت بودجه



جدول شماره (۴): نحوه کدگذاری در بخش کلان اجتماعی و فرهنگی

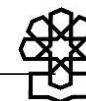
بخش کلان	زیربخش کلان (کمیسیون مربوطه)	بخش‌های متناظر با وظایف کمیسیون	مشکل در سطح خرد (به طور مثال)
اجتماعی و فرهنگی (۴)	اجتماعی (۱)	مسایل اجتماعی (۱)	موادمخدر (تولید، توزیع و مصرف)
		تشکل‌های مردم‌نهاد (خیریه‌ها و انجمن‌ها) (۲)	انجمن‌ها
		تامین و رفاه رفاه اجتماعی (۳)	مشکلات معلولان و جانبازان
	فرهنگی (۲)	زنان و خانواده (۱)	زنان بدسرپرست و بی سرپرست
		تربیت بدنی (۲)	زیرساخت‌های ورزشی (کالبد و امکانات)
		میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری (۳)	مشکلات گردشگری (زیرساخت: هتل، اقامتگاه، بوم‌گردی)
		فرهنگ، هنر و رسانه و فضای مجازی (۴)	سینما و تئاتر
	آموزش و تحقیقات (۳)	آموزش و پرورش (۱)	ضعیف بودن محتوای آموزشی
		آموزش عالی و پزشکی (۲)	کسری بودجه و کمبود اعتبار
		فنی و حرفه‌ای و آموزشگاه‌ها (۳)	مشکلات فنی و حرفه‌ای‌ها (کالبد و امکانات)
	بهداشت و درمان (۴)	بهبودستی (۱)	مراکز نگهداری از معتادان و ترک اعتیاد
		پزشکی (۲)	مشکلات در حوزه: بیمارستان (نبود و کمبود امکانات، پزشک متخصص)، اورژانس

پیوست ۲- احصای مشکلات حوزه انتخابیه در اسناد مختلف

۲-۱. همدان، فامنین

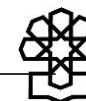
جدول شماره (۵): مشکلات حوزه انتخابیه همدان، فامنین بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی و مهاجرت و خالی از سکنه شدن روستاها ناشی از کم‌آبی در مناطق کشاورزی شمال استان و بالا رفتن هزینه‌های تولید محصولات کشاورزی	۴۱۱۰۳	همدان	۱		۱		۱		۳
۲	کم‌آبی (شرب)	۱۳۵۰۱	همدان	۱		۱				۲
۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	همدان	۱		۱		۱	۱	۴
۴	برخورد سلیقه‌ای با تخصیص بودجه	۲۳۱۰۲	همدان				۱			۱
۵	عدم حضور اعضای هیأت علمی در دانشگاه‌ها	۴۳۲۰۳	همدان				۱			۱
۶	عدم استقرار صنایع خودرویی به منظور صادرات به کشورهای همجوار غربی	۱۲۱۰۲	همدان				۱			۱
۷	تورم و گرانی چند برابری مسکن	۱۴۳۰۱	همدان				۱		۱	۲



ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۸	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	همدان	۱		۱	۱			۳
۹	تاخیر در بهره‌برداری از راه‌آهن تهران-همدان	۱۴۴۰۲	همدان				۱			۱
۱۰	رکود صنعت چرم به دلیل عدم دسترسی آسان به مواد اولیه و نبود بازار مناسب جهت عرضه محصول	۱۲۱۰۱	همدان						۱	۱
۱۱	ناتمام ماندن سایت موزه امام خمینی (ره) و مصلی به دلیل کمبود اعتبار	۲۳۱۰۱	همدان						۱	۱
۱۲	ناتمام ماندن پل شهید همدانی به دلیل عدم تخصیص بودجه و واگذاری کار به پیمانکاران نامعتبر	۲۳۱۰۲	همدان						۱	۱
۱۳	خام فروشی معادن به دلیل عدم استقرار صنایع تبدیلی	۱۲۱۰۲	همدان				۱			۱
۱۴	تعطیلی کارخانه‌ها (خوش‌نوش) روند واگذاری غیرشفاف به نام خصوصی سازی	۱۲۱۰۱	همدان				۱		۱	۲
۱۵	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری به دلیل زیرساخت نامناسب، آب گرفتگی معابر در زمان بارندگی	۱۴۱۰۱	همدان	۱		۱			۱	۳
۱۶	بی‌توجهی به زیرساخت‌های گردشگری، نبود امکانات رفاهی-خدماتی-اقامتی و پارکینگ	۴۲۳۰۱	همدان	۱		۱			۱	۳

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۷	کبود آب شرب، ۱۸ روستای بیشخور	۱۳۵۰۱	فامنین	۱	۱	۱				۳
۱۸	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۳۳۰۳	فامنین	۱	۱	۱	۱			۴
۱۹	کمبود معلم (پایه متوسطه)	۴۳۱۰۵	فامنین		۱					۱
۲۰	ناتمام ماندن منطقه اقتصادی جهان‌آباد (نبود زیرساخت مناسب و مکانیابی نادرست)	۱۲۱۰۳	فامنین		۱					۱



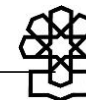
جدول شماره (۶): مشکلات حوزه انتخابیه اسدآباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای مسیر گردنه اسدآباد	۱۴۴۰۱	اسدآباد	۱			۱		۱	۳
۲	بیکاری جوانان تحصیلکرده به دلیل ساختار توسعه نیافته صنعت	۲۱۲۰۱	اسدآباد	۱		۱		۱		۳
۴	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۱	اسدآباد	۱		۱				۲
۵	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	اسدآباد	۱		۱	۱			۳
۷	عدم پرداخت به موقع مطالبات گندمکاران	۱۳۱۰۷	اسدآباد				۱			۱
۸	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصول کشاورزی گوجه فرنگی به دلیل تعطیلی کارخانه رب	۱۳۱۰۶	اسدآباد	۱		۱			۱	۳
۹	وضعیت نامناسب خیابان‌های درون شهری به دلیل حفاری جهت خطوط فاضلاب منازل و بی توجهی نسبت به تعمیر آن	۱۴۱۰۱	اسدآباد						۱	۱

۲-۳. بهار و کبودرآهنگ

جدول شماره (۷): مشکلات حوزه انتخابیه بهار، کبودرآهنگ بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود آب شرب و کشاورزی، نبود لوله‌کشی مناسب جهت دسترسی روستائیان روستای شیرین‌سو و گل‌تپه به آب آشامیدنی	۱۳۵۰۱	بهار	۱		۱	۱		۱	۴
۲	از رونق افتادن صنعت سفال لالچین به دلیل نبود بیمه کارگری	۱۲۱۰۱	بهار	۱		۱		۱		۳
۳	آلودگی هوا ناشی از شهرک صنعتی بهاران	۱۳۶۰۱	بهار						۱	۱
۴	خطرات زیست‌محیطی ناشی از استقرار نیروگاه شهید مفتح از جمله کاهش سطح آب‌های زیرزمینی و به وجود آمدن فروچاله‌های عمیق	۱۳۶۰۱	بهار	۱		۱			۱	۳
۵	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری و روستایی به دلیل فرسوده شدن بخش زیادی از شبکه	۱۴۱۰۱	بهار	۱		۱			۱	۳

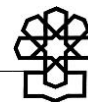


ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۶	عدم خرید تضمینی محصولات کشاورزی از جمله گندم و سیب زمینی	۱۳۱۰۶	بهار، کبودرآهنگ				۱			۱
۷	بی‌توجهی به زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	کبودرآهنگ	۱		۱	۱			۳
۸	مواصلاتی و جاده‌ای مسیر منتهی به روستای دولت‌آباد	۱۴۴۰۱	کبودرآهنگ	۱		۱				۲
۹	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	کبودرآهنگ	۱		۱				۲

۴-۲. تویسرکان

جدول شماره (۸): مشکلات حوزه انتخابیه تویسرکان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت و قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	افت بازار صنایع مبل و منبت به دلیل بازار یابی نامناسب و نبود صادرات	۱۲۱۰۱	تویسرکان	۱		۱				۲
۲	عدم توسعه تولیدات صنعتی به دلیل کمبود اعتبار (کارخانه تولید داروی فاران شیمی، تولید داروی هگمتان و ..)	۱۲۱۰۱	تویسرکان	۱		۱				۲
۳	مواصلاتی و جاده‌ای - عدم تعریض جاده تویسرکان به همدان از مسیر گنجانمه و ایستگاه قطار روستای باباکمال، ناتمام ماندن ساماندهی و چهار خطه نمودن مسیر تویسرکان به کنگاور	۱۴۴۰۱	تویسرکان						۱	۱
۴	عدم تکمیل و احداث سد خرمرو به دلیل کمبود اعتبار و کمبود آب شرب در بیش از ۵۰ روستای خرمرو	۱۳۵۰۲	تویسرکان	۱		۱			۱	۳
۵	ناتمام ماندن روند تکمیل و بهره‌برداری بیمارستان شهید سلیمانی به دلیل کمبود اعتبار	۴۴۲۰۱	تویسرکان						۱	۱
۶	افت محصولات کشاورزی به دلیل عدم نظارت بر عرضه کودهای شیمیایی	۱۳۱۰۵	تویسرکان				۱	۱		۲



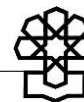
جدول شماره (۹): مشکلات حوزه انتخابیه رزن بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	بیکاری (عدم استفاده از نیروهای بومی در صنایع و معادن)	۱۲۰۱	رزن	۱		۱		۱		۳
۲	تعطیلی پروژه بزرگراه رزن به دماق به دلیل کمبود اعتبار	۱۴۴۰۱	رزن				۱			۱
۳	مواصلاتی و جاده‌ای - کریدور شمال استان همدان	۱۴۴۰۱	رزن	۱			۱			۲
۴	ناتمام ماندن ۳ پروژه ورزشی به دلیل کمبود اعتبار	۴۲۲۰۱	رزن				۱		۱	۲
۶	عدم تکمیل کشتارگاه ماکیان الوند سردرود	۱۳۲۰۳	رزن						۱	۱
۷	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت در روستاهای حوزه انتخابیه	۱۲۳۰۳	رزن	۱		۱			۱	۳

۶-۲. ملایر

جدول شماره (۱۰): مشکلات حوزه انتخابیه ملایر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	خام فروشی محصول کشاورزی انگور و کشمش به دلیل نبود صنایع تبدیلی و تکمیلی	۱۳۱۰۶	ملایر	۱		۱		۱	۱	۴
۲	نبود خرید تضمینی محصول کشمش از باغداران و عدم پرداخت یارانه	۱۳۱۰۶	ملایر				۱			۱
۳	مواصلاتی و جاده‌ای - محور جاده‌ای سدکلان	۱۴۴۰۱	ملایر	۱						۱
۴	افت بازار صنایع میل و منبت به دلیل نبود بازار مناسب جهت عرضه	۱۲۱۰	ملایر	۱		۱				۲
۵	فرسودگی شبکه توزیع آب مصرفی در روستاهای اوچ‌تپه، گماسا، جوراب، دهلق، توسک علیا و سفلی، کیکله و ده‌چانه	۱۳۵۰۱	ملایر						۱	۱
۶	کم‌آبی و کیفیت نامناسب آب شرب روستای علی‌آباد به دلیل عدم تکمیل پروژه آبرسانی شهید شاملو به دلیل کمبود اعتبار	۱۳۵۰۱	ملایر	۱		۱	۱		۱	۴
۷	روند رو به رشد اعتیاد به دلیل دسترسی آسان به مواد مخدر در مناطق حاشیه‌نشین	۴۱۱۰۱	ملایر					۱	۱	۲



جدول شماره (۱۱): مشکلات حوزه انتخابیه نه‌اوند بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

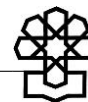
ردی ف	مساله	كد	شهرستان	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مركز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ناتمام ماندن سد گرین به دلیل کمبود اعتبار و بی‌توجهی مسئولین	۱۳۵۰۲	نه‌اوند						۱	۱
۲	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت (روستای خزل)	۱۲۳۰۳	نه‌اوند	۱		۱				۲
۳	نبود سردخانه جهت نگهداری از محصولات باغی	۱۳۱۰۶	نه‌اوند	۱		۱	۱			۳
۴	خام‌فروشی گشنیز و نبود تجهیزات و فناوری مناسب جهت اسانس‌گیری از گشنیز	۱۳۱۰۶	نه‌اوند					۱	۱	۲
۵	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی از جمله زمین چمن برزول، زمین چمن فیروزان	۴۲۲۰۱	نه‌اوند						۱	۱

پیوست ۳- رتبه‌بندی مشکلات در حوزه‌های انتخابیه (شیوه دوم)

۳-۱. همدان، فامنین

جدول شماره (۱۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه همدان، فامنین بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژی ک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۲	۱	۲	۲			۷
۲	کبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۲	۱	۲				۵
۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۱		۱		۱	۱	۴
۴	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۱		۱			۱	۳
۵	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۱		۱		۱		۳
۶	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۱		۱			۱	۳
۷	برخورد سلیقه‌ای با بودجه	۲۳۱۰۲				۱		۱	۲
۸	تورم و گرانی چند برابری مسکن	۱۴۳۰۱				۱		۱	۲
۹	ناتمام ماندن طرح‌های صنعتی	۱۲۱۰۲		۱					۲
۱۰	تعطیلی کارخانجات تولیدی و صنعتی	۱۲۱۰۱						۱	۲
۱۱	عدم حضور اعضای هیأت علمی در دانشگاه‌ها	۴۳۲۰۳						۱	۱

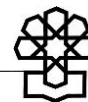


ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژی ک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱۲	کمبود معلم (پایه متوسطه)	۴۳۱۰۵		۱					۱
۱۳	ناتمام ماندن سایت موزه امام خمینی (ره) و مصلی	۲۳۱۰۱						۱	۱
۱۴	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲				۱			۱
۱۵	خام فروشی معادن به دلیل عدم استقرار صنایع تبدیلی	۱۲۱۰۲				۱			۱

۲-۳. اسدآباد

جدول شماره (۱۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه اسدآباد بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰ ۱	۱			۱		۱	۳
۲	بیکاری تحصیلکردگان دانشگاهی به دلیل ساختار توسعه نیافته صنعت	۲۱۲۰ ۱	۱		۱		۱		۳
۳	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰ ۱	۱		۱	۱			۳
۴	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰ ۳	۱		۱			۱	۳
۵	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصول کشاورزی	۱۳۱۰ ۶	۱			۱			۲
۶	عدم پرداخت به موقع مطالبات گندمکاران	۱۳۱۰۷			۱				۱
۷	وضعیت نامناسب خیابان‌های درون‌شهری	۱۳۶۰ ۱						۱	۱



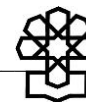
جدول شماره (۱۴): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بهار، کبودرآهنگ بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	تکرار در اسناد مختلف
۱	کمبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۱		۱	۱		۱	۴
۲	از رونق افتادن صنعت سفال لالچین	۱۲۱۰۱	۱		۱			۲	۴
۳	آلودگی محیط زیست ناشی از استقرار صنایع	۱۳۶۰۱	۱		۱		۱		۳
۴	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۱		۱			۱	۳
۵	عدم خرید تضمینی محصولات کشاورزی از جمله گندم و سیب زمینی	۱۳۱۰۶			۱	۱			۲
۶	بی‌توجهی به زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	۱		۱				۲
۷	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱		۱				۲
۸	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۱			۱			۲

۳-۴. نویسندگان

جدول شماره (۱۵): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه نویسندگان بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	عدم توسعه تولیدات صنعتی از جمله مبل و منبت	۱۲۱۰۱	۲		۲				۴
۲	عدم تکمیل و احداث سد خرم‌رود	۱۳۵۰۲	۱			۱	۱		۳
۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱			۱			۱	۲
۴	ناتمام ماندن روند تکمیل و بهره‌برداری بیمارستان شهید سلیمانی	۴۴۲۰۱						۱	۱
۵	عدم نظارت بر عرضه کودهای شیمیایی و افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵						۱	۱

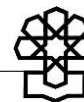


جدول شماره (۱۶): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه رزن بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	بیکاری (عدم استفاده از نیروهای بومی در صنایع و معادن)	۱۲۰۱	۱		۱		۱		۳
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱			۲			۳
۳	ناتمام ماندن پروژه ورزشی	۴۲۲۰۱			۱			۱	۲
۴	عدم تکمیل کشتارگاه ماکیان الوند	۱۳۲۰۳				۱		۱	۲
۵	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۱					۱	۲

جدول شماره (۱۷): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه ملایر بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱		۱	۱	۱	۱	۵
۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۱		۱	۱		۱	۴
۳	افت بازار صنایع مبیل و منبت به دلیل نبود بازار مناسب جهت عرضه	۱۲۱۰	۱				۱	۱	۳
۴	کیفیت نامناسب آب شرب	۱۳۵۰۱	۱		۱				۲
۵	روند رو به رشد اعتیاد	۴۱۱۰۱						۱	۱



جدول شماره (۱۸): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه نهاوند بر اساس اسناد مختلف مورد بررسی

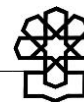
ردیف	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	میانگین وزنی
۱	کمبود صنایع تبدیلی تکمیلی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۶	۱		۱	۱	۱	۱	۵
۲	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۳۳۰۳	۱		۱				۲
۳	ناتمام ماندن پروژه‌های عمرانی از جمله سدها	۱۳۵۰۲						۱	۱
۴	ناتمام ماندن پروژه‌های ورزشی	۴۲۲۰۱						۱	۱

پیوست ۴- رتبه‌بندی مشکلات در حوزه انتخابیه (شیوه سوم)

۴-۱. همدان، فامنین

جدول شماره (۱۹): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه همدان، فامنین بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۱	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۰/۴۹	۰/۲۰	۰/۲۹	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۱۴
۲	۲	کیبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۰/۴۹	۰/۲۰	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۹۷
۳	۳	کشت سنتی محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۷۲
۴	۴	ضعف زیرساخت گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۵	۵	روند رو به رشد حاشیه‌نشینی	۴۱۱۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۶	۶	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۳۴۱۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۷	۹	ناتمام ماندن طرح‌های صنعتی	۱۲۱۰۲	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۸
۸	۷	برخورد سلیقه‌ای با بودجه	۲۳۱۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۲۵
۹	۸	تورم و گرانی چند برابری مسکن	۱۴۳۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۲۵
۱۰	۱۰	تعطیلی کارخانجات تولیدی و صنعتی	۱۲۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۲۵
۱۱	۱۲	کمبود معلم (پایه متوسطه)	۴۳۱۰۵	۰/۰۰	۰/۲۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۲۰
۱۲	۱۳	ناتمام ماندن سایت موزه امام خمینی (ره) و مصلی	۲۳۱۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷
۱۳	۱۱	عدم حضور اعضای هیأت علمی در دانشگاه‌ها	۴۳۲۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸
۱۴	۱۴	ضعف زیرساخت ریلی	۱۴۴۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸
۱۵	۱۵	خام فروشی معادن به دلیل عدم استقرار صنایع تبدیلی	۱۲۱۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸



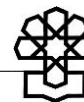
جدول شماره (۲۰): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه اسدآباد بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۲	بیکاری تحصیلکردگان دانشگاهی به دلیل ساختار توسعه نیافته صنعت	۲۱۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۲	۴	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۵
۳	۱	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۹
۴	۳	کم‌آبی (کشاورزی)	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۷
۵	۵	کمبود صنایع تبدیلی و تکمیلی محصول کشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳
۶	۷	وضعیت نامناسب خیابان‌های درون‌شهری	۱۳۶۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۷	۶	عدم پرداخت به موقع مطالبات گندمکاران	۱۳۱۰۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴

۳-۴. بهار و کبودرآهنگ

جدول شماره (۲۱): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه بهار، کبودرآهنگ بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	جمع وزنی در اسناد مختلف
۱	۲	از رونق افتادن صنعت سفال لالچین	۱۲۱۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۳	۰/۷۲
۲	۱	کمبود آب شرب	۱۳۵۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۶۴
۳	۳	آلودگی محیط زیست ناشی از استقرار صنایع	۱۳۶۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵
۴	۴	ضعف در سیستم دفع فاضلاب شهری	۱۴۱۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۵۵
۵	۶	بی‌توجهی به زیرساخت‌های گردشگری	۴۲۳۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۶	۷	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۷	۸	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۳۳/۰
۸	۵	عدم خرید تضمینی محصولات کشاورزی از جمله گندم و سیب زمینی	۱۳۱۰۶	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۰۰	۲۳/۰



جدول شماره (۲۲): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه تویسرکان بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	وزنی در اسناد مختلف	جمع
۱	۱	عدم توسعه تولیدات صنعتی از جمله میل و منبت	۱۲۱۰۱	تویسرکان	۰/۴۹	۰/۲۹	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۷۸	۰/۰۰
۲	۲	عدم تکمیل و احداث سد خرمرود	۱۳۵۰۲	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۰۰	۴۹/۰	۰/۰۰
۳	۳	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۳۱/۰	۰/۱۷
۴	۴	ناتمام ماندن روند تکمیل و بهره‌برداری بیمارستان شهید سلیمانی	۴۴۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷
۵	۵	عدم نظارت بر عرضه کودهای شیمیایی و افت محصولات کشاورزی	۱۳۱۰۵	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۱۷

۵-۴. رزن

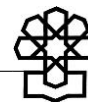
جدول شماره (۲۳): رتبه‌بندی مشکلات حوزه انتخابیه رزن بر اساس اسناد مختلف وزن‌دهی شده

رتبه جدید	رتبه قبلی	مساله	کد	سند آمایش	سند توسعه شهرستان	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	تحقیقات میدانی ویژه	تحقیقات میدانی	وزنی در اسناد مختلف	جمع
۱	۱	بیکاری (عدم استفاده از نیروهای بومی در صنایع و معادن)	۱۲۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۵۵	۰/۵۵
۲	۲	مواصلاتی و جاده‌ای	۱۴۴۰۱	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۴۱	۰/۴۱
۳	۵	ضعف در شبکه تلفن همراه و اینترنت	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۴۱	۰/۴۱
۴	۳	ناتمام ماندن پروژه ورزشی	۴۲۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۳۱/۰	۳۱/۰
۵	۴	عدم تکمیل کشتارگاه ماکیان الوند	۱۳۲۰۳	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۸	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۲۵	۰/۲۵

۷-۴. نه‌اوند

ءءءل شماره (۲۵): رءبه‌بندی مشكلات ءوزه انءءابیه نه‌اوند بر اساس اسناد مشكلف وزن ءه‌ی شده

رتبه ءءءء	رتبه قبلی	مساله	ءء	سند آمایش	سند ءوسعه شهرسءان	ءزارش مرءز بررسی‌های اسءراءءزءك رءاسء ءمهوری	وبگاه معاونء قوانین و نظارء مجلس شورای اسلامی	ءءءقءاء مءءانی ویژه	ءءءقءاء ات مءءانی	ءمع وزنء ءر اسناد مشكلف
۱	۱	كمبوء صنابع ءبءءلی ءكمیلی محصولات ءشاورزی	۱۳۱۰۶	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۸	۰/۱۷	۰/۱۷	۰/۸۰
۲	۲	ضعف ءر شبكه ءلفن همراء و اینءرنء	۱۲۳۰۳	۰/۲۴	۰/۰۰	۰/۱۴	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۳۹
۳	۳	ناءمام مانءن پروژه‌های عمرانء از ءمله سءها	۱۳۵۰۲	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷
۴	۴	ناءمام مانءن پروژه‌های ورزشی	۴۲۲۰۱	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۰۰	۰/۱۷	۰/۱۷



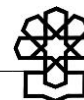
پیوست ۵- توضیحات اسناد مورد استفاده در شیوه دوم و سوم

جدول شماره (۲۶): عناوین و روش مطالعه اسناد استفاده شده در شیوه‌های دوم و سوم (نهایی)

ردیف	عنوان سند	متولی	روش مطالعه	تاریخ انتشار
۱	آمایش سرزمین	سازمان برنامه و بودجه کشور	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۵-۱۳۹۷
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	سازمان برنامه و بودجه استان‌ها	اسنادی و کتابخانه‌ای و میدانی	۱۳۹۶-۱۳۹۸
۳	مسئله شناسی توسعه راهبردی استان‌ها	مرکز بررسی استراتژیک ریاست جمهوری	آرای نخبگان و تحلیل داده‌های اسنادی مانند: سند آمایش سرزمین استان، گزارش رصد شاخص‌های استان، گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی	۱۳۹۵
۴	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	مجلس شورای اسلامی	اسنادی و کتابخانه‌ای	۱۳۹۶-۱۳۹۹
۵	تحقیقات میدانی	مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی - حوزه ریاست	میدانی	۱۳۹۹
۶	تحقیقات میدانی ویژه	کارشناسان و نخبگان با اولویت جغرافیای سیاسی کشور	میدانی	۱۳۹۹

جدول شماره (۲۷): توضیحات مربوط به اسناد AHP - شیوه‌سوم (نسخه ابتدایی)

ردیف	سند مورد نظر	توضیح
۱	سند آمایش سرزمین استان	سند آمایش سرزمین استانی، سندی است که توسط سازمان برنامه و بودجه کشور، تدوین گردیده و پایه‌ای برای برنامه‌ها و طرح‌های مطالعاتی استان‌ها و در سطح کلان ملی قرار می‌گیرد.
۲	سند توسعه شهرستان‌های استان	قابلیت‌ها و تنگناهای شهرستان (با توجه به شرح وظایف هر دستگاه و تعیین شاخص‌های اعلام شده از سازمان برنامه و بودجه کشور) و محرک‌های اجرائی اولویت‌دار شهرستان در قالب پروژه‌های پیشنهادی به تفکیک دستگاه‌های اجرائی توسط فرمانداری شهرستان تحت عنوان سند توسعه شهرستان تدوین گردیده است.
۳	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری بازتاب چالش‌های توسعه در استان‌هاست که توسط کارشناسان این مرکز تهیه و تدوین شده است. حاصل نتایج چهار نشست تخصصی با موضوع آب و محیط زیست، کشاورزی و دامداری، اقتصاد، صنعت، سرمایه‌گذاری و کسب و کار و اجتماعی فرهنگی با حضور تعدادی از نخبگان دانشگاهی، مدیران ذیربط در دستگاه‌های اجرایی استان، نمایندگان اتاق بازرگانی و بخش خصوصی، فعالان مدنی و نمایندگان سازمان‌های مردم‌نهاد و ... است. در تهیه این گزارش علاوه بر آرای نخبگان از تحلیل داده‌های اسنادی، مانند سند آمایش سرزمین استان و گزارش‌های سازمانی و تحلیل رسانه‌های محلی استفاده شده است. مزیت و ویژگی بارز این گزارش‌ها آن است که شناسایی و اولویت‌بندی مسائل استان و راهکارهای رفع آن حاصل شده است. این منظر تحلیلی به ویژه در شناسایی مداخلات سیاستی، غیربودجه‌ای و غیرپروژه‌ای در توسعه‌ی استان‌ها مفید و سودمند است. محورها و حوزه‌های سیاستی که در این گزارش پوشش داده خواهد شد عبارتند از: ۱. حوزه اجتماعی- فرهنگی، ۲. حوزه کشاورزی، ۳. حوزه محیط زیست، ۴. حوزه اقتصاد.
۴	تحقیقات میدانی ویژه	گزارش دریافتی مرکز پژوهش‌های مجلس که توسط کارشناسان و نخبگان به صورت ویژه و با نگاه به جغرافیای سیاسی هر استان در ارتباط با مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه از طریق روش میدانی گردآوری شده است.
۵	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	نظارت مجلس شورای اسلامی توسط ارکان مختلفی در این نهاد صورت می‌گیرد. این نظارت‌ها توسط کل مجلس (مانند استیضاح و سؤال)، هریک از نمایندگان (تذکر)، رئیس مجلس (نظارت بر مقررات دولتی)، کمیسیون‌های داخلی مجلس (کمیسیون اصل نودم قانون اساسی) یا نهادهای زیرمجموعه مجلس (دیوان محاسبات کشور) صورت می‌گیرد. ابزارهای نظارتی مجلس را می‌توان به این شرح دانست: تذکر شفاهی، تذکر کتبی، سؤال از وزرا و رئیس جمهور، استیضاح، تحقیق و تفحص، رأی اعتماد، نظارت موضوع ماده (۲۳۴) قانون آیین‌نامه داخلی مجلس (نقض، عدم توجه به شأن یا استتکاف از اجرای قوانین)، نظارت کمیسیون اصل نودم قانون اساسی، نظارت دیوان محاسبات کشور، نظارت رئیس مجلس بر مقررات دولت، نمایندگان ناظر در شوراهای اجرایی، نظارت بر عملکرد دستگاه‌های دولتی، نظارت خاص کمیسیون‌های تخصصی، ایجاد کمیسیون ویژه به منظور نظارت و تصویب برخی موارد اجرایی خاص و مهم.
۶	تحقیقات میدانی	توسط ۲۷۰ نفر در سطح کشور راجع به مشکلات اصلی حوزه‌های انتخابیه مصاحبه میدانی بعمل آمده است.



پیوست ۶- نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی، در شیوه دوم و سوم

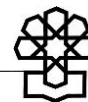
جدول شماره (۲۸): نمونه پرسشنامه روش سلسله مراتبی (AHP) به منظور رتبه‌بندی اسناد مورد استفاده در اولویت‌بندی مسائل و مشکلات بکار رفته در شیوه اول و دوم

معیار اول	جهت مقایسه		اولویت‌ها																	معیار دوم	
آمایش	به روز بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	گزارش مرکز آمار ایران
	علمی (صحیح) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش	به روز بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش	به روز بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش	به روز بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	علمی (صحیح) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش	به روز بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش	به روز بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
آمایش	به روز بودن		۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی

معیار اول	اولویت‌ها																		جهت مقایسه	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
سرزمین استان	علمی (صحیح) بودن																		کاربردی (قابل اجرا) بودن	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																			
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		کاربردی (قابل اجرا) بودن	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																			
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																			
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		کاربردی (قابل اجرا) بودن	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																			
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																			
آمایش سرزمین استان	به روز بودن																		کاربردی (قابل اجرا) بودن	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																			
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																			

جدول دوم

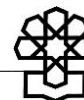
معیار اول	اولویت‌ها																		جهت مقایسه	معیار دوم
	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																		کاربردی (قابل اجرا) بودن	سند توسعه شهرستان
	علمی (صحیح) بودن																			
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																			
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																		کاربردی (قابل اجرا) بودن	گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری
	علمی (صحیح) بودن																			
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																			
گزارش مرکز آمار ایران	به روز بودن																		علمی (صحیح) بودن	اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																			



معیار اول	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	پرسشنامه نماینده
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	تحقیقات میدانی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	افکارسنجی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
گزارش مرکز آمار ایران	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	فضای مجازی
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

جدول سوم

معیار اول □□□	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم □□□	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸			۹
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
پرسشنامه نماینده	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
تحقیقات میدانی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
افکارسنجی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه شهرستان
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	علمی (صحیح) بودن	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن	
فضای مجازی	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	به روز بودن	سند توسعه



معیار اول □□□	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم □□□
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸		
شهرستان □□□																	علمی (صحیح) بودن	
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن	

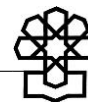
جدول چهارم

معیار اول	اولویت‌ها																جهت مقایسه	معیار دوم	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری																	به روز بودن	معیار دوم: اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	
																	علمی (صحیح) بودن		
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری																	به روز بودن	معیار دوم: بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	
																	علمی (صحیح) بودن		
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری																	به روز بودن	معیار دوم: پرسشنامه نماینده	
																	علمی (صحیح) بودن		
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری																	به روز بودن	معیار دوم: وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	
																	علمی (صحیح) بودن		
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری																	به روز بودن	معیار دوم: تحقیقات میدانی	
																	علمی (صحیح) بودن		
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن		
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری																	به روز بودن	معیار دوم: افکارسنجی	
																	علمی (صحیح) بودن		
																	کاربردی (قابل اجرا) بودن		

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
گزارش مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول پنجم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
اولویت‌های پیشنهادی مرکز پژوهش‌های مجلس	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	



معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	اولویت‌ها																	
	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن

جدول ششم

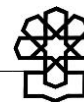
معیار اول	جهت مقایسه																	معیار دوم
	اولویت‌ها																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	پرسشنامه نماینده
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	
بهارستان مجلس، چالش‌ها و مسائل اولویت‌دار کشور	به روز بودن																	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن																	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن																	

جدول هفتم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸		۹
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
پرسشنامه نماینده	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	

جدول هشتم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها																معیار دوم	
		۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸		۹
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	تحقیقات میدانی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	
وبگاه معاونت قوانین و نظارت مجلس شورای اسلامی	به روز بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	



۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	کاربردی (قابل اجرا) بودن
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--------------------------

جدول نهم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها	معیار دوم
تحقیقات میدانی	به روز بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	افکارسنجی
	علمی (صحیح) بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	افکارسنجی
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	افکارسنجی
تحقیقات میدانی	به روز بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	فضای مجازی
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	فضای مجازی

جدول دهم

معیار اول	جهت مقایسه	اولویت‌ها	معیار دوم
افکارسنجی	به روز بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	فضای مجازی
	علمی (صحیح) بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	فضای مجازی
	کاربردی (قابل اجرا) بودن	۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹	فضای مجازی

پیوست ۷- مشخصات تفصیلی مخاطبان پرسشنامه AHP در شیوه سوم

مشخصات جامعه آماری

جامعه آماری پژوهش حاضر ۳۴ نفر از متخصصین و فعالین در حوزه‌های مرتبط در سطح کشور می‌باشد که در بررسی ویژگی‌های پاسخ دهندگان بر (جنس، تجربه کاری، میزان تحصیلات و سمت فعلی) پرداخته شده است.

تقسیم‌بندی بر اساس جنس

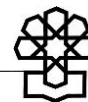
با توجه به یافته‌های پژوهش در جدول زیر، حدود ۸۸,۲۳ درصد پاسخ دهندگان را مردان و ۱۱,۷۶ درصد پاسخ دهندگان را بانوان تشکیل داده‌اند.

جدول شماره (۲۹): جامعه آماری به تفکیک جنسیت

ردیف	جنس	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	مرد	۳۰	۸۸,۲۳	۸۸,۲۳
۲	زن	۴	۱۱,۷۶	۱۰۰
۳	جمع	۳۴	۱۰۰	

تقسیم‌بندی بر حسب تحصیلات

بر اساس بررسی‌های پژوهش، ۱۷,۶۵ درصد جامعه آماری دارای تحصیلات کارشناسی ارشد و ۸۲,۳۵ درصد دارای تحصیلات دکتری می‌باشند.



جدول شماره (۳۰): میزان تحصیلات جامعه آماری

ردیف	تحصیلات	تعداد	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
۱	کارشناس ارشد	۶	۱۷,۶۵	۱۷,۶۵
۲	دکتری	۲۸	۸۲,۳۵	۱۰۰
	جمع	۳۴	۱۰۰	



مرکز پژوهش‌ها
مجلس شورای اسلامی

شماره مسلسل: ۱۷۶۷۸

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شناسایی و اولویت‌بندی مشکلات حوزه‌های انتخابیه مبتنی بر اسناد ۴. استان
همدان

نام معاونت: اداره کل حوزه ریاست، روابط عمومی و امور بین‌الملل (اداره بازرسی)
تهیه و تدوین کنندگان: حسن عبدالله‌زاده، محمدمهدی نجفی علمی، فریبا یوسفیان، مرتضی
غلامرضایی تلک‌آبادی، امیرحسین نوروزی شاهتوری
ناظر علمی: داود گودرزی
همکاران: آذر نوری
ویراستار تخصصی: —
ویراستار ادبی: —

واژه‌های کلیدی:

۱. مشکلات
۲. مجلس شورای اسلامی
۳. رتبه‌بندی
۴. حوزه‌های انتخابیه
۵. AHP
۶. استان همدان
۷. کمیسیون‌های مجلس شورای اسلامی



تاریخ انتشار: ۱۴۰۰/۵/۲۰